



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

สาขาการแพทย์และสาธารณสุข

ที่ พส ๒ / ๒๕๖๐

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์
เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง

ผู้อุทธรณ์ : บริษัท โนวา ไลฟ์ ซายน์ จำกัด

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า บริษัท โนวา ไลฟ์ ซายน์ จำกัด ผู้อุทธรณ์ โดยนาย [REDACTED] และนางสาว [REDACTED] กรรมการ มีหนังสือลงวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๐ วันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๐ และวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๐ ถึงหัวหน้าพัสดุ กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ ขอข้อมูลข่าวสารทั้งหมดที่เกี่ยวข้องกับการประกวดราคาซื้อครุภัณฑ์วิทยาศาสตร์การแพทย์ เครื่องโครมาโทกราฟีชนิดของเหลวความดันสูงพร้อมแมสสเปกโตรมิเตอร์ ชนิดความละเอียดสูง (LC-QTOF Mass Spectrometer) จำนวน ๑ เครื่อง โดยวิธีทางอิเล็กทรอนิกส์ เลขที่ ๕/๒๕๕๙ ตั้งแต่วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙

กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์มีหนังสือ ที่ สธ ๐๖๐๑.๐๖/๒๒๖๗ ลงวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๐ ถึงผู้อุทธรณ์ แจ้งเปิดเผยข้อมูล ดังต่อไปนี้

๑. ประกาศการประกวดราคาซื้อ พร้อมเอกสารประกอบราคาซื้อ
๒. ขอบเขตงาน (ข้อกำหนดรายละเอียด)
๓. ผู้เข้าร่วมประกวดราคากี่ราย ผู้เสนอราคากี่ราย (บัญชีรายชื่อผู้ขอรับเอกสารและผู้ยื่นเอกสารจากระบบ)
๔. เอกสารต่างๆ ที่ผู้เสนอราคาได้ยื่นประกอบการเสนอราคา โดยเฉพาะเอกสารที่เกี่ยวข้องกับคุณสมบัติ ข้อเสนอทางเทคนิครายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะราย

คำวินิจฉัย ที่ พส ๒ / ๒๕๖๐

๕. การร้องเรียนการประกวดราคา

๖. ผลการพิจารณาของคณะกรรมการขอเบี่ยงงาน (รายงานการทำข้อกำหนดรายละเอียด)

๗. คำสั่งอธิบดี (ประกาศยกเลิกประกวดราคา)

สำหรับข้อมูลที่ปฏิเสธการเปิดเผย คือ

๑. ผลการพิจารณาการประกวดราคาของคณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคา โดยให้เหตุผลว่า เป็นข้อมูลข่าวสารที่ไม่ต้องเปิดเผยตามมาตรา ๑๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

๒. ข้อมูลการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินพร้อมผลการพิจารณา โดยให้เหตุผลว่า เป็นเอกสารลับ

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ลงวันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๖๐ ถึงคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ผ่านคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาการแพทย์และสาธารณสุข ได้พิจารณาคำอุทธรณ์ ประกอบเหตุผลที่กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์มิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร คำชี้แจงของผู้แทนกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว สรุปความได้ว่า กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ได้มีประกาศประกวดราคาซื้อครุภัณฑ์วิทยาศาสตร์การแพทย์ จำนวน ๑ รายการ ได้แก่ เครื่องโครมาโทกราฟีชนิดของเหลวความดันสูงพร้อมแมสสเปกโตรมิเตอร์ ชนิดความละเอียดสูง (LC-QTOF Mass Spectrometer) จำนวน ๑ เครื่อง ด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) และเอกสารประกวดราคาซื้อด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ เลขที่ ๕/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๕๙ โดยกำหนดให้ผู้สนใจยื่นข้อเสนอและเสนอราคาทางระบบจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยอิเล็กทรอนิกส์ ในวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙ ซึ่งผู้อุทธรณ์ได้เข้าร่วมเสนอราคาดังกล่าวด้วย ต่อมากรมวิทยาศาสตร์การแพทย์มีหนังสือ ที่ สร ๐๖๐๑.๐๘/๒๐๒ ลงวันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๖๐ ถึงผู้อุทธรณ์ แจ้งยกเลิกการจัดซื้อดังกล่าว โดยให้เหตุผลว่า ผู้อุทธรณ์เสนอรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะถูกต้องตามข้อกำหนดเพียงรายเดียว



คำวินิจฉัย ที่ พส ๒ / ๒๕๖๐

ผู้อุทธรณ์ได้โต้แย้งผลการพิจารณาของกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ซึ่งต่อมา กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ สธ ๐๖๐๑.๐๘/๙๗๒ ลงวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ ซึ่งแจ้งว่า คณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาได้ปฏิบัติตามแนวทางปฏิบัติในการ จัดหาพัสดุด้วยวิธีตลาดอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Market : e-market) และด้วยวิธีประกวดราคา อิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Bidding : e-bidding) ข้อ ๓๘ จึงไม่จำเป็นต้องเพิกถอนผลการประกวด ราคาดังกล่าว ผู้อุทธรณ์มีความเคลือบแคลงสงสัยในการประกวดราคาค้างนี้ จึงได้ยื่นขอข้อมูลไปยัง กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์เพื่อนำไปตรวจสอบ แต่ได้รับการเปิดเผยข้อมูลให้บางส่วน โดยผู้อุทธรณ์ เห็นว่า ข้อมูลในส่วนผลการพิจารณาการประกวดราคาของคณะกรรมการพิจารณาผลการประกวด ราคา การร้องเรียนที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินพร้อมผลการตรวจสอบ ผลการพิจารณาของ คณะกรรมการกำหนดขอบเขตของงาน ผลการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาผลการประกวด ราคาที่เปลี่ยนแปลงผลการพิจารณาเดิมและเอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ยังไม่เปิดเผยให้แก่ผู้อุทธรณ์ ผู้อุทธรณ์จึงได้อุทธรณ์คำสั่งมายังคณะกรรมการ

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารราชการแพทย์ และสาธารณสุข คณะกรรมการฯ ได้ตรวจสอบเรื่องอุทธรณ์นี้แล้ว เห็นว่าสามารถรับไว้พิจารณาได้ จึงเชิญผู้แทนกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ และผู้อุทธรณ์เข้าชี้แจง โดยผู้แทนกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ ชี้แจงสรุปความได้ว่า ข้อมูลข่าวสารตามคำขอของผู้อุทธรณ์ คือ ข้อมูลการประกวดราคาซื้อครุภัณฑ์ วิทยาศาสตร์การแพทย์ เครื่องโครมาโทกราฟีชนิดของเหลวความดันสูงพร้อมแมสสเปคโตรมิเตอร์ ชนิด ความละเอียดสูง (LC-QTOF Mass Spectrometer) จำนวน ๑ เครื่อง โดยกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ได้ เปิดเผยข้อมูลส่วนใหญ่ให้ผู้อุทธรณ์ทราบแล้ว เว้นแต่ ผลการพิจารณาการประกวดราคาของ คณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคา และข้อมูลการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงิน แผ่นดินพร้อมผลการพิจารณา โดยในเบื้องต้นกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์มีความเห็นว่า ผลการ พิจารณาการประกวดราคาของคณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาเป็นข้อมูลข่าวสารที่ไม่ ต้องเปิดเผยตามมาตรา ๑๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ส่วนข้อมูลการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินพร้อมผลการพิจารณาเป็นเอกสารลับ อย่างไรก็ตาม เนื่องจากในขณะนี้การประกวดราคาได้เสร็จสิ้นแล้ว ผู้แทนกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ จึงเห็นว่า ข้อมูลดังกล่าวสามารถเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้



คำวินิจฉัย ที่ พส ๒ / ๒๕๖๐

คณะกรรมการฯ ได้เชิญผู้อุทธรณ์เข้าชี้แจงในวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๖๐ โดยผู้อุทธรณ์ได้ขอเลื่อนการเข้าชี้แจง คณะกรรมการฯ จึงแจ้งให้ผู้อุทธรณ์เข้าชี้แจงอีกครั้งในวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๖๐ แต่ผู้อุทธรณ์ไม่ได้เข้าชี้แจงในวันดังกล่าว คณะกรรมการฯ เห็นว่า คำขอของผู้อุทธรณ์มีความชัดเจนเพียงพอที่จะวินิจฉัยได้ จึงไม่จำเป็นต้องให้ผู้อุทธรณ์เข้าชี้แจงอีกครั้ง

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาการแพทย์และสาธารณสุขพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารที่กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลแก่ผู้อุทธรณ์คือ ผลการพิจารณาการประกวดราคาของคณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์จัดซื้อครุภัณฑ์วิทยาศาสตร์การแพทย์ เครื่องโครมาโทกราฟชนิดของเหลวความดันสูงพร้อมแมสสเปกโตรมิเตอร์ ชนิดความละเอียดสูง (LC-QTOF Mass Spectrometer) จำนวน ๑ เครื่อง และข้อมูลการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินพร้อมผลการพิจารณา ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นข้อมูลการปฏิบัติหน้าที่ราชการตามปกติของกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ในการจัดซื้อครุภัณฑ์ ซึ่งกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ได้ดำเนินการประกวดราคาในครั้งนี้เสร็จสิ้นแล้ว โดยให้ยกเลิกการประกวดราคา การเปิดเผยข้อมูลจึงไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ อีกทั้ง ข้อมูลผลการพิจารณาการประกวดราคาของคณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ เป็นข้อมูลที่หน่วยงานของรัฐต้องจัดไว้ให้ประชาชนเข้าตรวจดูได้ ตามมาตรา ๙ วรรคหนึ่ง (๑) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ส่วนข้อมูลการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินพร้อมผลการพิจารณานั้น เป็นข้อมูลตามมาตรา ๙ วรรคหนึ่ง (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ซึ่งคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้ประกาศกำหนดให้เป็นข้อมูลข่าวสารตามเกณฑ์มาตรฐานความโปร่งใสและตัวชี้วัดความโปร่งใสของหน่วยงานของรัฐเป็นข้อมูลข่าวสารที่ต้องจัดไว้ให้ประชาชนเข้าตรวจดูได้ ตามข้อ ๑ (๔) ดังนั้น ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจึงเป็นข้อมูลที่ต้องเปิดเผย และสามารถให้สำเนาแก่ผู้อุทธรณ์ซึ่งเป็นผู้ถูกกระทบบสิทธิจากการพิจารณายกเลิกการประกวดราคาของกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ ทราบได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาการแพทย์และสาธารณสุข จึงวินิจฉัยให้กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์เปิดเผยผลการพิจารณาการประกวดราคาของ



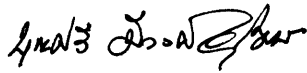
คำวินิจฉัย ที่ พส ๒ / ๒๕๖๐

คณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์จัดซื้อครุภัณฑ์วิทยาศาสตร์การแพทย์ เครื่องโครมาโทกราฟีชนิดของเหลวความดันสูงพร้อมแมสสเปกโตรมิเตอร์ ชนิดความละเอียดสูง (LC-QTOF Mass Spectrometer) จำนวน ๑ เครื่อง และข้อมูลการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินและผลการพิจารณา พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์ด้วย



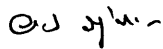
(นายวิชัย โชควิวัฒน์)

ประธานกรรมการ



(ศาสตราจารย์บุญศรี มีวงศ์อุโฆษ)

กรรมการ



(ศาสตราจารย์ยง ภู่วรรณ)

กรรมการ



(นายนิพนธ์ โพธิ์พัฒนชัย)

กรรมการ

กรรมการ

(นายประพาศน์ รัชตะสัมฤทธิ์)



(ศาสตราจารย์แสง บุญเฉลิมวิภาส)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๖๐

หมายเหตุ นายประพาศน์ รัชตะสัมฤทธิ์ ติดภารกิจเดินทางไปต่างประเทศ จึงไม่ได้ร่วมลงนามในคำวินิจฉัย