

คำวินิจฉัย ที่ พส ๑/๒๕๖๐

สำเนาเอกสารดังกล่าว ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร แจ้งให้ผู้อุทธรณ์ทราบว่า ไม่สามารถให้ได้เนื่องจากเป็นเอกสารทางการแพทย์ ซึ่งบุคคลภายนอกแจ้งผลให้ธนาคารทราบและ ไม่สามารถเปิดเผยได้ตามมาตรา ๑๕ (๒) (๕) และ (๖) ของพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของ ราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาการแพทย์ และสาธารณสุข คณะกรรมการฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า ผู้อุทธรณ์ได้ใช้สิทธิในการอุทธรณ์ภายใน กำหนด ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร และครบองค์ประกอบของ การอุทธรณ์ จึงอยู่ในอำนาจของคณะกรรมการฯ ที่จะรับไว้พิจารณาได้ ต่อมาธนาคารเพื่อการเกษตร และสหกรณ์การเกษตร มีหนังสือ ลับ ที่ ผทน./๑๘๗๐๖ ลงวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๖๐ ถึงคณะ กรรมการฯ ส่งข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์มาเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการฯ และ ชี้แจงว่า การที่ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตรปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ ผู้อุทธรณ์ เนื่องจากธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร เห็นว่าเป็นข้อมูลที่ไม่ต้องเปิดเผย ตามมาตรา ๑๕ (๒) (๕) และ (๖) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ผู้แทนสถาบันจิตเวชศาสตร์สมเด็จเจ้าพระยา ชี้แจงสรุปความได้ว่า ธนาคารเพื่อการ เกษตรและสหกรณ์การเกษตร ได้มีหนังสือ ที่ ผทน/๑๒๓๕๗ ลงวันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๕๙ ถึง สถาบันจิตเวชศาสตร์สมเด็จเจ้าพระยา ส่งตัวผู้อุทธรณ์มาเพื่อดำเนินการตรวจประเมินสุขภาพจิต ของผู้อุทธรณ์ สถาบันจิตเวชศาสตร์สมเด็จเจ้าพระยาได้ดำเนินการตรวจทางจิตวิทยา ตรวจสภาพจิต ของผู้อุทธรณ์ และได้นำเข้าที่ประชุมปรึกษาโรคในที่ประชุมแพทย์แล้ว ปรากฏว่าผู้อุทธรณ์มี ภาวะเครียดวิตกกังวลจากการทำงาน ประกอบกับลักษณะบุคลิกบางประการ จึงส่งผลต่อการ แสดงออกด้านอารมณ์และพฤติกรรมในที่ทำงาน โดยไม่ต้องให้การรักษาด้วยยาทางจิตเวช แต่อย่างใด จึงได้มีหนังสือ ที่ สธ ๐๘๐๙.๒/๐๐๓ ลงวันที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๐ แจ้งผลการประเมิน ทางจิตวิทยาและจิตเวชของผู้อุทธรณ์ให้กับธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตรทราบ และ ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่าหากผู้อุทธรณ์มาขอข้อมูลข่าวสารดังกล่าวกับสถาบันจิตเวชศาสตร์สมเด็จ เจ้าพระยาย่อมสามารถให้สำเนาข้อมูลข่าวสารแก่ผู้อุทธรณ์ได้เนื่องจากผู้ขอเป็นเจ้าของข้อมูล ของตนเอง

ผู้แทนธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร ชี้แจงสรุปความได้ว่า การที่ไม่ เปิดเผยข้อมูลข่าวสารผู้อุทธรณ์เนื่องจากเป็นข้อมูลที่สถาบันจิตเวชศาสตร์สมเด็จเจ้าพระยาส่งให้กับ ธนาคาร เป็นเอกสารทางการแพทย์ ซึ่งบุคคลภายนอกแจ้งผลให้ธนาคารทราบและไม่สามารถ เปิดเผยได้ตามมาตรา ๑๕ (๒) (๕) และ (๖) ของพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และเพื่อเป็นการคุ้มครองผู้ให้ข้อมูล อีกทั้งเป็นการส่งตัวไปตรวจเฉพาะกรณีโดยสาเหตุที่ได้ ส่งตัวผู้อุทธรณ์ไปตรวจประเมินทางจิตวิทยาเนื่องจากพบว่าผู้อุทธรณ์มีภาวะเครียดและผู้อุทธรณ์

คำวินิจฉัย ที่ พส ๑/๒๕๖๐

เคยไปตรวจมาแล้ว ๒-๓ โรงพยาบาล ประกอบกับผู้อุทธรณ์แจ้งความประสงค์กับทางธนาคารฯ ขอให้ส่งตัวไปตรวจประเมินทางจิตวิทยา ธนาคารฯ จึงได้ทำหนังสือส่งตัวไปตรวจที่สถาบันจิตเวชศาสตร์สมเด็จเจ้าพระยา และหลังจากทราบผลการตรวจจากสถาบันจิตเวชศาสตร์สมเด็จเจ้าพระยา ทางธนาคารฯ ไม่ได้นำไปบันทึกลงในประวัติบุคคลของผู้อุทธรณ์ และจนถึงปัจจุบันยังไม่ได้มีการนำผลการตรวจประเมินทางจิตวิทยามาให้คุณให้โทษแก่ผู้อุทธรณ์แต่อย่างใด และผู้อุทธรณ์ยังสามารถปฏิบัติหน้าที่ได้

ผู้อุทธรณ์ ชี้แจงสรุปความได้ว่า เดิมผู้อุทธรณ์ปฏิบัติงานกลุ่มงบประมาณภาครัฐรับผิดชอบเกี่ยวกับการสรุปตัวเลขโครงการรับจำนำข้าว ข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นเนื่องจากศาลฎีกาได้ขอตัวเลขสรุปโครงการรับจำนำข้าวมาที่ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร โดยนาย ข. เป็นตัวแทนธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร ในการชี้แจงต่อศาลฎีกา ซึ่งผู้อุทธรณ์คัดค้านตัวเลขทั้งหมด ต่อมาธนาคารฯ กล่าวหาว่าผู้อุทธรณ์มีปัญหาด้านสภาวะจิต และถูกย้ายมาทำงานที่กลุ่มอัตราเพื่อการบริหาร ฝ่ายทรัพยากรมนุษย์ (ฝทน.) กว่า ๒ ปีแล้ว ผู้อุทธรณ์ยังไม่เคยเข้ารับการตรวจ ต่อมาธนาคารฯ มีหนังสือแจ้งให้ผู้อุทธรณ์ลาออกก่อนเกษียณอายุราชการ ๑ ฉบับ แต่ผู้อุทธรณ์ไม่เข้าหลักเกณฑ์ดังกล่าวเนื่องจากปัจจุบันอายุเพียง ๓๐ ปี การที่ผู้อุทธรณ์ไปตรวจประเมินทางจิตวิทยาเป็นกรณีที่ธนาคารฯ ส่งตัวไปตรวจ ผู้อุทธรณ์ไม่ได้สมัครใจเข้ารับการตรวจ แต่หากผู้อุทธรณ์ไม่ไปตรวจ ธนาคารฯ จะไล่ออก เนื่องจากผู้อุทธรณ์ต้องเข้าร่วมโครงการเสริมศักยภาพ กล่าวคือเป็นโครงการรักษาอาการทางจิตและมีหลักเกณฑ์การประเมินคือ ๕๐ : ๕๐ โดย ๕๐ คะแนนเป็นการไปพบแพทย์เพื่อประเมินทางจิตวิทยา จึงเป็นการถูกบังคับให้ต้องไปตรวจ ซึ่งธนาคารฯ มีหนังสือให้ผู้อุทธรณ์แสดงความยินยอมดังกล่าวด้วย โดยธนาคารฯ ได้แจ้งผลการตรวจให้ผู้อุทธรณ์ทราบก่อนที่ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตรจะได้รับแจ้งผลการตรวจจากสถาบันจิตเวชศาสตร์สมเด็จเจ้าพระยา

ผู้อุทธรณ์ได้ตอบคำถามของคณะกรรมการว่า การที่ผู้อุทธรณ์ไม่ไปขอข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจากสถาบันจิตเวชศาสตร์สมเด็จเจ้าพระยา เนื่องจากการตรวจประเมินทางจิตวิทยาของผู้อุทธรณ์เป็นลักษณะที่ต้องเข้าที่ประชุมปรึกษาโรคในที่ประชุมแพทย์ซึ่งมีขั้นตอนที่ยุ่งยากกว่าจึงมาขอข้อมูลดังกล่าวจากธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาการแพทย์และสาธารณสุขพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ คือ สรุปผลการประเมินทางจิตวิทยาและจิตเวชของผู้อุทธรณ์ที่สถาบันจิตเวชศาสตร์สมเด็จเจ้าพระยาแจ้งผลให้กับธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตรทราบ ตามหนังสือสถาบันจิตเวชศาสตร์สมเด็จเจ้าพระยา ที่ สธ ๐๘๐๙.๒/๐๐๓ ลงวันที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๐ ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลของผู้อุทธรณ์ ย่อมมีสิทธิที่จะได้รู้ถึงข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลเกี่ยวกับตน หน่วยงานของรัฐที่ควบคุมดูแลข้อมูลข่าวสารนั้น

คำวินิจฉัย ที่ พส ๑/๒๕๖๐

จะต้องให้บุคคลนั้นได้ตรวจดูหรือได้รับสำเนาข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลที่เกี่ยวกับบุคคลนั้น ตามมาตรา ๒๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ในกรณีนี้ผู้อุทธรณ์ ขอข้อมูลการประเมินทางจิตวิทยาและจิตเวชของผู้อุทธรณ์เอง จึงย่อมมีสิทธิที่จะได้รับทราบข้อมูล ข่าวสารส่วนบุคคลเกี่ยวกับตน ดังนั้น เมื่อพิเคราะห์ถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงาน ของรัฐ ประโยชน์สาธารณะและประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว จึงควรเปิดเผย ข้อมูลข่าวสารให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตรเปิดเผยสรุปผลการประเมินทางจิตวิทยาและจิตเวช ตามหนังสือสถาบันจิตเวชศาสตร์สมเด็จเจ้าพระยา ที่ สธ ๐๘๐๙.๒/๐๐๓ ลงวันที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๐ พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์

นายวิชัย โชควิวัฒน์

ประธานกรรมการ

ศาสตราจารย์บุญศรี มีวงศ์อุโฆษ

กรรมการ

ศาสตราจารย์แสง บัญเฉลิมวิภาส

กรรมกรการ

ศาสตราจารย์ยง ภู่วรวรรณ

กรรมการ

นายประพาสน์ รัชตะสัมฤทธิ์

กิจกรรมการ

นายนิพนธ์ โพธิ์พัฒนชัย

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๐

หมายเหตุ :นายประพาศน์ รัชตะสัมฤทธิ์ ติดภารกิจเดินทางไปต่างประเทศจึงไม่ได้ร่วมลงนามในคำวินิจฉัย