



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๕ / ๒๕๖๐

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของเทศบาลตำบลโพธิ์พระยา จังหวัดสุพรรณบุรี
เกี่ยวกับรายงานการตรวจสอบข้อเท็จจริง

ผู้อุทธรณ์

: นาย [REDACTED]

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ

: เทศบาลตำบลโพธิ์พระยา จังหวัดสุพรรณบุรี

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย [REDACTED] ผู้อุทธรณ์ ได้รับมอบอำนาจจากนางสาว [REDACTED] ปลัดเทศบาลตำบลโพธิ์พระยา ซึ่งนางสาว [REDACTED] เมื่อครั้งปฏิบัติราชการแทนนายกเทศมนตรี ถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง กรณีดำเนินการตามพระราชบัญญัติควบคุมอาคารไม่ถูกต้องตามกฎหมายและไม่วางตนเป็นกลาง เทียบธรรม จากการร้องเรียน ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๕๙ ถึงเทศบาลตำบลโพธิ์พระยา จังหวัดสุพรรณบุรี ขอข้อมูลข่าวสารจำนวน ๘ รายการ ดังนี้

๑. สำเนารายงานการตรวจสอบข้อเท็จจริงฯ ของคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงฯ ตามคำสั่งของนางสาว [REDACTED] นายกเทศมนตรี รักษาการเทศบาลตำบลโพธิ์พระยา ที่ ๒๑๖/๒๕๕๘ ที่มีนาย [REDACTED] และพวก เป็นผู้ตรวจสอบข้อเท็จจริง จำนวน ๑ ชุด

๒. สำเนาการสอบปากคำนางสาว [REDACTED] ของคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง ที่ ๒๑๖/๒๕๕๘ ในฐานะผู้ร้องและเป็นผู้ทำคำร้องกล่าวหานางสาว [REDACTED] ฉบับลงวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๕๘

๓. สำเนาการสอบปากคำนาย [REDACTED] ของคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง ที่ ๒๑๖/๒๕๕๘ ในฐานะผู้ร้องและเป็นผู้ทำคำร้องกล่าวหานางสาว [REDACTED] ฉบับลงวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๕๘

๔. สำเนาการให้การขอพยานปากนางสาว [REDACTED] ซึ่งนางสาว [REDACTED] ได้อ้างเป็นพยานบุคคลในการชี้แจงข้อเท็จจริงฉบับลงวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ ต่อคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงฯ ของนาย [REDACTED] และพวก

๕. สำเนาการให้การขอพยานปาก พ.ต.ต. [REDACTED] ซึ่งนางสาว [REDACTED] ได้อ้างเป็นพยานบุคคลในการชี้แจงข้อเท็จจริงฉบับลงวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ ต่อคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงของนาย [REDACTED] และพวก

๖. สำเนาการให้การขอพยานปากนาย [REDACTED] ซึ่งนางสาว [REDACTED] ได้อ้างเป็นพยานบุคคลในการชี้แจงข้อเท็จจริงฉบับลงวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ ต่อคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงของนาย [REDACTED] และพวก

๗. สำเนาการให้การขอพยานปากนาย [REDACTED] ซึ่งนางสาว [REDACTED]

หน้า ๑ ใน ๓ หน้า

๗๖๐๗

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๕ / ๒๕๖๐

■■■■■■■■■■ ได้อ้างเป็นพยานบุคคลในการชี้แจงข้อเท็จจริงฉบับลงวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ ต่อคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงของนาย■■■■■■■■■■ และพวก

๘. สำเนาการให้การของพยานปากนาย■■■■■■■■■■ ซึ่งนางสาว■■■■■■■■■■ ได้อ้างเป็นพยานบุคคลในการชี้แจงข้อเท็จจริงฉบับลงวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ ต่อคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงของนาย■■■■■■■■■■ และพวก

เทศบาลตำบลโพธิ์พระยามีหนังสือ ที่ สพ ๕๒๓๐๑/๑๓ ลงวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๕๙ ถึงผู้อุทธรณ์ว่า คณะกรรมการสอบสวนได้อนุญาตให้คัดสำเนาเอกสารรายการที่ ๑ ส่วนเอกสารรายการที่ ๕ และรายการที่ ๘ ไม่ปรากฏว่าได้มีการสอบสวนข้อเท็จจริงของคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง ส่วนเอกสารรายการที่ ๒ รายการที่ ๓ รายการที่ ๔ รายการที่ ๖ และรายการที่ ๗ ตามมาตรา ๑๕ (๖) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เป็นข้อมูลข่าวสารที่มีผู้ให้มาโดยไม่ประสงค์ให้ทางราชการนำไปเปิดเผยต่อผู้อื่น ทั้งนี้ คณะกรรมการสอบสวนได้สอบถามบุคคลตามรายการที่ ๒ รายการที่ ๓ รายการที่ ๔ รายการที่ ๖ และรายการที่ ๗ แล้ว ปรากฏว่าไม่ยินยอมให้คัดเอกสารดังกล่าวได้

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๕๙ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๕๙ ถึงเทศบาลตำบลโพธิ์พระยา จังหวัดสุพรรณบุรี ขอข้อมูลข่าวสาร จำนวน ๘ รายการ ดังกล่าวข้างต้น แต่เทศบาลตำบลโพธิ์พระยา จังหวัดสุพรรณบุรี เปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ และแจ้งว่าไม่มีข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๕ และรายการที่ ๘ ในการสอบสวนข้อเท็จจริงของคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง และปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ รายการที่ ๓ รายการที่ ๔ รายการที่ ๖ และรายการที่ ๗ ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

ชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย เทศบาลตำบลโพธิ์พระยามีหนังสือ ที่ สพ ๕๒๓๐๑/๑๙ ลงวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๕๙ และหนังสือที่ สพ ๕๒๓๐๑/๑ ลงวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๐ ชี้แจงว่า คณะกรรมการสอบสวนทางวินัยฯ ได้ดำเนินการสอบสวนแล้วเสร็จ เมื่อวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๖๐ และเทศบาลตำบลโพธิ์พระยาได้เสนอเรื่องต่อคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดสุพรรณบุรี (ก.ท.จ.) เมื่อวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๐ ซึ่งขณะนี้อยู่ในระหว่างการศึกษาพิจารณาดำเนินการของคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดสุพรรณบุรี

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์เป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัยซึ่งยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จ การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวอาจทำให้การบังคับใช้

ดิฉัน

คำวินิจฉัย ที่ สค / ๒๕๖๐

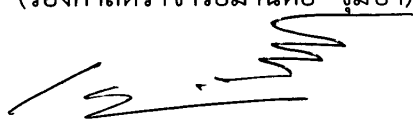
กฎหมายเสื่อม ประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ การที่เทศบาลตำบลโพธิ์พระยามีคำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจึงชอบแล้ว

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์

พลเอก 
(ประยุทธ์ เมฆวิชัย)

หัวหน้าคณะที่ ๔

กรรมการ

(รองศาสตราจารย์มานิตย์ จุมปา)

(นายเยี่ยมศักดิ์ คัมอินทร์)

กรรมการ


(นายสมชาย อัครเศรณี)

กรรมการ


(นางสาวอัมพวัน เจริญกุล)

กรรมการ


(นายศิริวัฒน์ ทิพย์ธราดล)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ วันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๐

หมายเหตุ รองศาสตราจารย์มานิตย์ จุมปา ไม่ได้ลงนามในคำวินิจฉัย เนื่องจากไม่ได้เข้าร่วมการประชุม