



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย

ที่ สค ๑๖ /๒๕๖๐

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและ
ปราบปรามยาเสพติด (ป.ป.ส.) เกี่ยวกับการสอบสวนทางวินัย

ผู้อุทธรณ์ : ว่าที่ร้อยตรี [REDACTED]
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปราม
ยาเสพติด (ป.ป.ส.)

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ว่าที่ร้อยตรี [REDACTED] ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ
ลงวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๕๙ ถึงเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด
เพื่อขอข้อมูลข่าวสารพร้อมรับรองสำเนา จำนวน ๕ รายการ ดังนี้

รายการที่ ๑ ความเห็นของคณะกรรมการสอบสวนทางวินัย ตามคำสั่งสำนักงาน
ป.ป.ส. ลับ ที่ ๑๓๑/๒๕๕๓ คำสั่ง ลับ ที่ ๑๔๓/๒๕๕๕ และคำสั่ง ลับ ที่ ๕๗/๒๕๕๙

รายการที่ ๒ รายงานการประชุมฉบับเต็มของ อ.ก.พ. กระทรวงฯ ครั้งที่
๑/๒๕๕๙ และครั้งที่ ๒/๒๕๕๙

รายการที่ ๓ รายงานการประชุมของคณะอนุกรรมการตรวจสอบทรัพย์สิน
ภาค ๙ ครั้งที่ ๕/๒๕๕๒ ครั้งที่ ๘/๒๕๕๒ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๒ และครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๒

รายการที่ ๔ ก.พ. ๗ ของผู้อุทธรณ์

รายการที่ ๕ หนังสือของนางสาว [REDACTED] ที่ร้องเรียนผู้อุทธรณ์

สำนักงาน ป.ป.ส. มีหนังสือ ด่วนมาก ที่ ยธ ๑๑๐๑/๑๐๔๒๔ ลงวันที่
๑๕ กรกฎาคม ๒๕๕๙ ถึงผู้อุทธรณ์ แจ้งดังนี้

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ และรายการที่ ๒ เป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการ
สืบสวนสอบสวนที่จะเป็นพยานหลักฐานและอยู่ระหว่างการไต่สวนข้อเท็จจริงของสำนักงาน
ป.ป.ท. การเปิดเผยอาจทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จ
ตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ
พ.ศ. ๒๕๔๐ และคำสั่งสำนักงาน ป.ป.ส. ลับ ที่ ๕๗/๒๕๕๙ เป็นเรื่อง que ผู้อุทธรณ์ไม่มีส่วนได้เสีย
เกี่ยวข้อง จึงไม่ควรเปิดเผยข้อมูลดังกล่าว

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๖ /๒๕๖๐

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ เปิดเผยแพร่รายงานการประชุมของคณะกรรมการตรวจสอบทรัพย์สินภาค ๙ ครั้งที่ ๕/๒๕๕๒ ครั้งที่ ๘/๒๕๕๒ และครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๒ เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้องหรือเป็นผู้มีส่วนได้เสียให้แก่ผู้อุทธรณ์ และปฏิเสธการเปิดเผยรายงานการประชุมของคณะกรรมการตรวจสอบทรัพย์สินภาค ๙ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๒ เนื่องจากเป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการสืบสวนสอบสวนที่จะเป็นพยานหลักฐานและอยู่ระหว่างการไต่สวนข้อเท็จจริงของสำนักงาน ป.ป.ท. การเปิดเผยอาจทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๔ เป็นข้อมูลส่วนบุคคลของผู้อุทธรณ์ จึงเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ได้

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๕ เป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการสืบสวนสอบสวนที่จะเป็นพยานหลักฐานและอยู่ระหว่างการไต่สวนข้อเท็จจริงของสำนักงาน ป.ป.ท. การเปิดเผยอาจทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ และอาจก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใด ตามมาตรา ๑๕ (๒) และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงไม่สมควรเปิดเผยข้อมูลดังกล่าว

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๕๙ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของผู้อุทธรณ์ หนังสือชี้แจงของสำนักงาน ป.ป.ส. ประกอบกับข้อมูลข่าวสารที่จัดส่งมาและเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า ผู้อุทธรณ์ได้รับแต่งตั้งให้เป็นพนักงานเจ้าหน้าที่ในการตรวจสอบทรัพย์สินลูกนางสาว [REDACTED] ร้องเรียนว่า นำรถของกลางไปดำเนินการโดยไม่มีอำนาจและเรียกรับผลประโยชน์ ซึ่งได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงผู้อุทธรณ์ โดยผู้ที่แต่งตั้งไม่ใช่เลขาธิการ ป.ป.ส. และมีการแต่งตั้งบุคคลที่ไม่ถูกกับผู้อุทธรณ์เป็นกรรมการด้วย ต่อมาเลขาธิการ ป.ป.ส. ได้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงชุดใหม่ แต่ก็ไม่ได้ให้ความเป็นธรรมกับผู้อุทธรณ์เนื่องจากรับฟังข้อเท็จจริงจากผู้ร้องเรียนเพียงฝ่ายเดียว เมื่อการสอบสวนเสร็จสิ้น สำนักงาน ป.ป.ส. ได้มีคำสั่งลงโทษลดเงินเดือนผู้อุทธรณ์ร้อยละ ๔ ของเงินเดือน และสำนักงาน ป.ป.ส. ได้เสนอเรื่องของผู้อุทธรณ์ให้ อ.ก.พ. กระทรวงฯ พิจารณา ซึ่ง อ.ก.พ. กระทรวงฯ มีมติให้เพิ่มโทษผู้อุทธรณ์เป็นปลดออกจากราชการ ผู้อุทธรณ์เห็นว่าการดำเนินการทางวินัยดังกล่าวเสร็จสิ้นและสำนักงาน ป.ป.ส. ได้มีคำสั่งลงโทษผู้อุทธรณ์แล้ว ผู้อุทธรณ์ควรมีสิทธิได้รับทราบข้อมูลข่าวสารที่มีค่าขอ เพื่อใช้ประกอบการอุทธรณ์คำสั่งลงโทษต่อไป นอกจากนี้ สำนักงาน ป.ป.ส. อ้างว่าได้เปิดเผยรายงานการประชุมของคณะกรรมการตรวจสอบทรัพย์สินภาค ๙

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๖ /๒๕๖๐

ครั้งที่ ๕/๒๕๕๒ ครั้งที่ ๘/๒๕๕๒ และครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๒ เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้องหรือเป็นผู้มีส่วนได้เสียให้แก่ผู้อุทธรณ์แล้วนั้น ผู้อุทธรณ์ได้รับข้อมูลโดยสำนักงาน ป.ป.ส. ปกปิดเนื้อความทุกอย่างในรายงานการประชุมดังกล่าว จึงไม่ได้เป็นการเปิดเผยข้อมูลให้แก่ผู้อุทธรณ์ ผู้อุทธรณ์ประสงค์จะอุทธรณ์ข้อมูลข่าวสารรายการนี้ต่อไป และผู้อุทธรณ์ได้แจ้งเพิ่มเติมว่าผู้อุทธรณ์ได้เขียนคำขอข้อมูลข่าวสารผิดไปจากความประสงค์ กล่าวคือ ผู้อุทธรณ์ประสงค์จะขอข้อมูลความเห็นของคณะกรรมการสอบสวนทางวินัย ตามคำสั่ง ลับ ที่ ๕๘/๒๕๕๕ ไม่ใช่คำสั่ง ลับ ที่ ๕๗/๒๕๕๕

สำนักงาน ป.ป.ส. มีหนังสือ ลับ ด่วนที่สุด ที่ ยธ ๑๑๐๑/๑๒๘๘๓ ลงวันที่ ๒ กันยายน ๒๕๕๕ และหนังสือ ลับ ด่วนที่สุด ที่ ยธ ๑๑๐๑/๑๘๔๒ ลงวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๕๕ ซึ่งแจ้งสรุปได้ความว่า ในปัจจุบันสำนักงาน ป.ป.ท. ได้มีหนังสือแจ้งกรณีคณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติให้ไต่สวนข้อเท็จจริงกรณีผู้อุทธรณ์ เจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ส. ว่ากระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ และในการพิจารณาคำขอข้อมูลข่าวสารของผู้อุทธรณ์ สำนักงาน ป.ป.ส. ได้จัดประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณากลับกรองและวินิจฉัยข้อมูลข่าวสารที่ไม่ต้องเปิดเผย ครั้งที่ ๑/๒๕๕๕ เพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ซึ่งคณะอนุกรรมการฯ ได้พิจารณา ดังนี้

๑. ความเห็นของคณะกรรมการสอบสวนทางวินัย ตามคำสั่งสำนักงาน ป.ป.ส. ลับ ที่ ๑๓๑/๒๕๕๓ คำสั่ง ลับ ที่ ๑๔๓/๒๕๕๕ และคำสั่ง ลับ ที่ ๕๗/๒๕๕๕ เป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการสืบสวนสอบสวนที่จะเป็นพยานหลักฐานและอยู่ระหว่างการไต่สวนข้อเท็จจริงของสำนักงาน ป.ป.ท. การเปิดเผยอาจทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงไม่ควรเปิดเผยคำสั่ง ลับ ที่ ๑๓๑/๒๕๕๓ และคำสั่ง ลับ ที่ ๑๔๓/๒๕๕๕ ส่วนคำสั่ง ลับ ที่ ๕๗/๒๕๕๕ เป็นเรื่องที่ผู้อุทธรณ์ไม่มีส่วนได้เสียเกี่ยวข้องหรือเป็นผู้มีส่วนได้เสีย ทั้งนี้ สำนักงาน ป.ป.ส. ได้ดำเนินการตรวจสอบข้อมูลการดำเนินการตามคำสั่งสำนักงาน ป.ป.ส. ลับ ที่ ๕๗/๒๕๕๕ แล้วพบว่า เลขคำสั่งดังกล่าวเป็นคำสั่งที่ยกเลิก ไม่ได้มีการดำเนินการทางวินัย แต่ประการใด ส่วนคำสั่งที่เกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัยของผู้อุทธรณ์ ได้แก่ คำสั่ง ลับ ที่ ๕๘/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ เรื่องเปลี่ยนแปลงกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง ไม่ใช่คำสั่ง ลับ ที่ ๕๗/๒๕๕๕ ตามที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอ สำนักงาน ป.ป.ส. จึงขอส่งสำเนารายงานการสอบสวนเพิ่มเติมของคณะกรรมการสอบสวนฯ ตามคำสั่ง ลับ ที่ ๕๘/๒๕๕๕ เพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของผู้อุทธรณ์

๒. รายงานการประชุมฉบับเต็มของ อ.ก.พ. กระทรวงฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๕๕ และครั้งที่ ๒/๒๕๕๕ เป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการสืบสวนสอบสวนที่จะเป็นพยานหลักฐานและอยู่ระหว่างการไต่สวนข้อเท็จจริงของสำนักงาน ป.ป.ท. การเปิดเผยอาจทำให้การบังคับใช้

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๖ /๒๕๖๐

กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงไม่ควรเปิดเผย

๓. รายงานการประชุมของคณะอนุกรรมการตรวจสอบทรัพย์สินภาค ๙ ครั้งที่ ๕/๒๕๕๒ ครั้งที่ ๘/๒๕๕๒ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๒ และครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๒ คณะอนุกรรมการพิจารณาแล้วมีมติให้เปิดเผยรายงานการประชุมฯ ครั้งที่ ๕/๒๕๕๒ เฉพาะวาระที่ ๔.๘ และวาระที่ ๔.๙ ครั้งที่ ๘/๒๕๕๒ เฉพาะวาระที่ ๔.๑๕ และครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๒ เฉพาะวาระที่ ๔.๑๑ และวาระที่ ๔.๑๒ และไม่ให้เปิดเผยรายงานการประชุมฯ ครั้งที่ ๕/๒๕๕๒ วาระ ๔.๑๐ เนื่องจากเป็นข้อมูลที่อยู่ในระหว่างการพิจารณาของศาลฎีกาคดียังไม่สิ้นสุด การเปิดเผยอาจทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และไม่ให้เปิดเผยรายงานการประชุม ครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๒ ทั้งฉบับ และครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๒ วาระที่ ๔.๑๐ เนื่องจากเป็นข้อมูลที่เกี่ยวข้องกัน และเป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการสืบสวนที่จะเป็นพยานหลักฐานและอยู่ระหว่างการไต่สวนข้อเท็จจริงของสำนักงาน ป.ป.ท. การเปิดเผยอาจทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

๔. เห็นควรเปิดเผย ก.พ. ๗ ของผู้อุทธรณ์

๕. หนังสือของนางสาว [REDACTED] ที่ร้องเรียนผู้อุทธรณ์ เป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการสืบสวนสอบสวนที่จะเป็นพยานหลักฐาน และอยู่ระหว่างการไต่สวนข้อเท็จจริงของสำนักงาน ป.ป.ท. การเปิดเผยอาจทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ และอาจก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใด ตามมาตรา ๑๕ (๒) และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงไม่ควรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ ความเห็นของคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยตามคำสั่งสำนักงาน ป.ป.ส. ลับ ที่ ๑๓๑/๒๕๕๓ และคำสั่ง ลับ ที่ ๑๔๓/๒๕๕๕ เป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัยอย่างร้ายแรงแก่ผู้อุทธรณ์ที่ได้ดำเนินการเสร็จสิ้นโดยสำนักงาน ป.ป.ส. ได้มีคำสั่งลงโทษปลดผู้อุทธรณ์ออกจากราชการแล้ว แม้ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นข้อมูลที่ใช้ประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการ ป.ป.ท. ซึ่งยังไม่เสร็จสิ้นแต่ขั้นตอนการดำเนินการของคณะกรรมการ ป.ป.ท. ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการดำเนินการทางวินัยที่เสร็จสิ้นแล้ว การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจึงไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ผู้อุทธรณ์เป็นผู้ถูกลงโทษทางวินัยจึงควรได้รับทราบข้อมูล

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๕ /๒๕๖๐

ข่าวสารนั้นเพื่อใช้ปกป้องสิทธิของตน ดังนั้น เมื่อพิเคราะห์ถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะและประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจึงควรเปิดเผยให้ผูุ้ทธรณ์ทราบ อย่างไรก็ตาม ในรายงานการสอบสวนนั้นมีข้อมูลรายชื่อพยานในการสอบสวนรวมอยู่ด้วย ซึ่งการเปิดเผยอาจส่งผลกระทบต่อบุคคลที่ให้การเป็นพยานในการสอบสวนได้ การเปิดเผยรายงานการสอบสวนโดยปกปิดรายชื่อพยานและข้อความที่อาจทำให้ทราบว่าพยานคือใคร ก็น่าจะเพียงพอต่อการใช้ปกป้องสิทธิของผูุ้ทธรณ์แล้ว

สำหรับกรณีที่ผูุ้ทธรณ์แจ้งว่า ผูุ้ทธรณ์ได้เขียนคำขอข้อมูลข่าวสารผิดไปจากความประสงค์ โดยผูุ้ทธรณ์ประสงค์จะขอข้อมูลความเห็นของคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยตามคำสั่ง ลับ ที่ ๕๘/๒๕๕๙ ไม่ใช่คำสั่ง ลับ ที่ ๕๗/๒๕๕๙ นั้น คณะกรรมการฯ เห็นว่า ผูุ้ทธรณ์ประสงค์จะได้รับทราบข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัยของตน ซึ่งความเห็นของคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยตามคำสั่ง ลับ ที่ ๕๘/๒๕๕๙ ก็เป็นส่วนหนึ่งของการดำเนินการทางวินัยของผูุ้ทธรณ์ เมื่อสำนักงาน ป.ป.ส. ได้ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัยของผูุ้ทธรณ์ และได้ส่งข้อมูลความเห็นของคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยตามคำสั่ง ลับ ที่ ๕๘/๒๕๕๙ มาประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการฯ แสดงให้เห็นว่าสำนักงาน ป.ป.ส. ทราบความประสงค์ของผูุ้ทธรณ์ว่าต้องการข้อมูลข่าวสารใด และปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวด้วย ประกอบกับคำสั่ง ลับ ที่ ๕๗/๒๕๕๙ เป็นคำสั่งที่ถูกยกเลิกไม่ได้มีการดำเนินการทางวินัยแต่ประการใด จึงเชื่อได้ว่าเป็นการเขียนคำขอข้อมูลข่าวสารผิดไปจากความประสงค์ ดังนั้น ความเห็นของคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยตามคำสั่ง ลับ ที่ ๕๘/๒๕๕๙ จึงเป็นข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์นี้ ที่สามารถเปิดเผยให้ผูุ้ทธรณ์ทราบโดยปกปิดรายชื่อพยานและข้อความที่อาจทำให้ทราบว่าพยานคือใคร

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ รายงานการประชุมฉบับเต็มของ อ.ก.พ. กระทรวงฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๕๙ และครั้งที่ ๒/๒๕๕๙ เป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการพิจารณาเพิ่มโทษผูุ้ทธรณ์ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการดำเนินการทางวินัยที่เสร็จสิ้นแล้ว แม้ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นข้อมูลที่ใช้ประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการ ป.ป.ท. ซึ่งยังไม่เสร็จสิ้น แต่ขั้นตอนการดำเนินการของคณะกรรมการ ป.ป.ท. ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการดำเนินการทางวินัยที่เสร็จสิ้นแล้ว การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจึงไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ผูุ้ทธรณ์เป็นผู้ถูกลงโทษทางวินัยจึงควรได้รับทราบข้อมูลข่าวสารนั้นเพื่อใช้ปกป้องสิทธิของตน เมื่อพิเคราะห์ถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะและประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจึงควรเปิดเผยให้ผูุ้ทธรณ์ทราบเฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาการดำเนินการทางวินัยของผูุ้ทธรณ์



คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๘ /๒๕๖๐

เท่านั้น ส่วนอื่น ๆ ไม่ควรเปิดเผย เนื่องจากไม่เกี่ยวข้องกับผู้อุทธรณ์และอาจส่งผลกระทบต่อบุคคลอื่นได้

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ รายงานการประชุมของคณะกรรมการตรวจสอบทรัพย์สินภาค ๙ ครั้งที่ ๕/๒๕๕๒ ครั้งที่ ๘/๒๕๕๒ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๒ และครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๒ ซึ่งสำนักงาน ป.ป.ส. อ้างว่าได้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารในส่วนที่เกี่ยวข้องกับผู้อุทธรณ์ให้ผู้อุทธรณ์ทราบแล้ว แต่ผู้อุทธรณ์โต้แย้งว่าสำนักงาน ป.ป.ส. เปิดเผยโดยปกปิดเนื้อหาความทุกอย่างในรายงานการประชุมดังกล่าว จึงถือว่าไม่ได้เป็นการเปิดเผยข้อมูลให้แก่ผู้อุทธรณ์ ผู้อุทธรณ์จึงประสงค์ที่จะอุทธรณ์ข้อมูลข่าวสารรายการนี้ต่อไป นั้น คณะกรรมการฯ เห็นว่า รายงานประชุมดังกล่าวมีส่วนที่เกี่ยวข้องกับผู้อุทธรณ์ซึ่งควรเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ ดังนี้

รายงานการประชุมของคณะกรรมการตรวจสอบทรัพย์สินภาค ๙ ครั้งที่ ๕/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๕๒ วาระที่ ๔.๘ วาระที่ ๔.๙ และวาระที่ ๔.๑๐

รายงานการประชุมของคณะกรรมการตรวจสอบทรัพย์สินภาค ๙ ครั้งที่ ๘/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๕๒ วาระที่ ๔.๑๕

รายงานการประชุมของคณะกรรมการตรวจสอบทรัพย์สินภาค ๙ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๒ วาระที่ ๓

รายงานการประชุมของคณะกรรมการตรวจสอบทรัพย์สินภาค ๙ ครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๕๒ วาระที่ ๔.๙ วาระที่ ๔.๑๐ วาระที่ ๔.๑๑ วาระที่ ๔.๑๒ และวาระที่ ๕ เรื่องที่ ๓ ข้อ ๒.๑

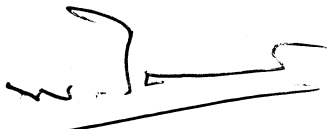
ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๔ สำเนา ก.พ. ๗ ของผู้อุทธรณ์ ซึ่งสำนักงาน ป.ป.ส. ได้เปิดเผยให้แก่ผู้อุทธรณ์แล้ว จึงไม่มีประเด็นจะต้องวินิจฉัย

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๕ หนังสือของนางสาว [REDACTED] ที่ร้องเรียนผู้อุทธรณ์ เป็นบันทึกถ้อยคำเพื่อสอบสวนข้อเท็จจริงของนางสาว [REDACTED] ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการดำเนินการทางวินัยที่เสร็จสิ้นแล้ว แม้ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นข้อมูลใช้ที่ประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการ ป.ป.ท. ซึ่งยังไม่เสร็จสิ้น แต่ขั้นตอนการดำเนินการของคณะกรรมการ ป.ป.ท. ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการดำเนินการทางวินัยที่เสร็จสิ้นแล้ว การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจึงไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประกอบกับผู้อุทธรณ์ทราบอยู่แล้วว่า นางสาว [REDACTED] เป็นผู้ร้องเรียนผู้อุทธรณ์ และสำนักงาน ป.ป.ส. ไม่ได้ชี้แจงว่าผู้อุทธรณ์มีพฤติกรรมที่เป็นอันตรายแต่อย่างใด การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจึงไม่ก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใด ตามมาตรา ๑๕ (๔) แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน ผู้อุทธรณ์เป็นผู้ถูกลงโทษทางวินัยจึงควรได้รับทราบข้อมูลข่าวสารนั้นเพื่อใช้ปกป้องสิทธิของตน เมื่อพิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะและประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๖ /๒๕๖๐

ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจึงควรเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้สำนักงาน ป.ป.ส. เปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ โดยปกปิดรายชื่อพยานและข้อความที่อาจทำให้ทราบว่าพยานคือใคร รายการที่ ๒ เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาการดำเนินการทางวินัยของผู้อุทธรณ์เท่านั้น รายการที่ ๓ เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้องกับผู้อุทธรณ์ และรายการที่ ๕ พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์



(นายพิรพล ไตรทศาวิตย์)

หัวหน้าคณะที่ ๑

พลโท 
(สุขสันต์ สิงหเดช)

กรรมการ


(นายพุทธิสัต์ นามเดช)

กรรมการ


(นายบัณฑิต ตั้งประเสริฐ)

กรรมการ


(นางอัจฉรา อุณหเลขกะ)

กรรมการ


(นางการดี เลียวไพโรจน์)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๐