



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย

ที่ สค ๑๘/๒๕๖๐

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย
เกี่ยวกับการสอบสวน

ผู้อุทธรณ์ : นางสาว [REDACTED]
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : ธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นางสาว [REDACTED] ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ และลงวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๙ เพื่อขอข้อมูลข่าวสารจากธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย จำนวน ๕ รายการ ได้แก่

รายการที่ ๑ บันทึกที่ ตส.(บ.)๕๘๕/๒๕๕๗ เรื่อง ขอนำส่งเอกสารหลักฐานประกอบการตรวจสอบกระบวนการบริหารงานกลาง (การควบคุมและเก็บรักษาทรัพย์สินประจำปี ๒๕๕๗) ของฝ่ายตรวจสอบภายใน

รายการที่ ๒ เอกสารรายงานการสอบหาข้อเท็จจริงกรณีการทุจริตจากกระบวนการบริหารงานกลาง (การควบคุมและเก็บรักษาทรัพย์สินของธนาคาร) ตามบันทึกที่ สปท.(บ.)๑๔๗/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๕๗ ของส่วนสอบสวนกลาง สำนักป้องกันการทุจริต

รายการที่ ๓ บันทึกแสดงเหตุผลการขยายเวลาระยะเวลาดังแต่เริ่มสอบสวน จนถึงสิ้นสุดการสอบสวน ในกรณีสอบสวนไม่ทันตามกำหนดเวลา เนื่องจากคำสั่ง ที่ ๑๘๓/๒๕๕๘ สั่ง ณ วันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๕๘ สอบสวนเสร็จส่งให้คณะกรรมการกลั่นกรองวันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๕๙ รวมระยะเวลาประมาณ ๔๔๗ วัน

รายการที่ ๔ เอกสารของฝ่ายธุรการ ได้แก่ เอกสารการขอใช้รถยนต์เดือน พฤศจิกายน ๒๕๕๖ ของผู้อุทธรณ์ เอกสารการขอใช้รถยนต์ของเจ้าหน้าที่ธนาคารในปี ๒๕๕๖ ทั้งหมด และเอกสารทะเบียนการควบคุมการใช้รถของธนาคาร ในปี ๒๕๕๖ ทั้งหมด

รายการที่ ๕ สำนวนการสอบสวนของคณะกรรมการสอบสวนตามคำสั่ง ที่ ธ.๑๘๓/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๕๘ รวมทั้งสำเนาการให้ถ้อยคำของผู้ถูกกล่าวหาและพยานทั้งหมด

21 Jan

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๘/๒๕๖๐

ธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทยมีหนังสือ ที่ ธอท.บทบ.๐๒๗๘/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๕๙ ถึงผู้อุทธรณ์ แจ้งเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๔ แต่เนื่องจากยังค้นหาเอกสารได้ไม่ครบถ้วน จึงเปิดเผยเอกสารที่ค้นหาได้ คือ เอกสารการขอใช้รถยนต์ของเจ้าหน้าที่ธนาคารในปี ๒๕๕๖ ซึ่งผู้อุทธรณ์ได้รับเอกสารดังกล่าวแล้ว และปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ รายการที่ ๒ รายการที่ ๓ และรายการที่ ๕ โดยเหตุผลว่า การเปิดเผยจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ และการเปิดเผยจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ (๒) และ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และปัจจุบันผู้อุทธรณ์ได้อุทธรณ์คำสั่งลงโทษทางวินัย ซึ่งอยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการอุทธรณ์ จึงไม่อาจเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวได้

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๕๙ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ ประกอบกับข้อมูลข่าวสารที่จัดส่งมาและเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า ผู้อุทธรณ์เป็นพนักงานของธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย ถูกดำเนินการทางวินัยอย่างร้ายแรงและธนาคารได้มีคำสั่งไล่ออกจากผู้อุทธรณ์ออกจากความเป็นพนักงาน ผู้อุทธรณ์จึงมีคำขอข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวกับการสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรงดังกล่าวเพื่อไปประกอบการอุทธรณ์คำสั่งลงโทษทางวินัย จำนวน ๕ รายการ ซึ่งธนาคารได้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๔ ให้บางส่วน โดยอ้างว่าส่วนอื่น ๆ หาไม่พบ และปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ รายการที่ ๒ รายการที่ ๓ และรายการที่ ๕ เนื่องจากธนาคารเห็นว่า ผู้อุทธรณ์ได้อุทธรณ์คำสั่งลงโทษทางวินัย และขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณา จึงยังไม่ควรเปิดเผยข้อมูลให้ผู้อุทธรณ์ทราบ ประกอบกับในสำนวนการสอบสวนมีบันทึกถ้อยคำของพยานซึ่งเคยเป็นผู้ได้บังคับบัญชาของผู้อุทธรณ์ หากเปิดเผยข้อมูลอาจส่งผลกระทบต่อพยานได้ สำหรับข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๔ ในส่วนที่ธนาคารยังหาไม่พบนั้น ธนาคารได้แต่งตั้งคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงเกี่ยวกับเอกสารดังกล่าวแล้ว

คณะกรรมการวินิจัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์รายการที่ ๑ รายการที่ ๒ รายการที่ ๓ และรายการที่ ๕ เป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัยที่ดำเนินการเสร็จสิ้น โดยธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทยได้มีคำสั่งไล่ออกจากผู้อุทธรณ์จากการเป็นพนักงานแล้ว การเปิดเผยจึงไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประกอบกับผู้อุทธรณ์เป็นผู้ถูกลงโทษทางวินัยจึงควรมีโอกาสได้รับทราบข้อมูลข่าวสารดังกล่าวนั้นเพื่อใช้ปกป้องสิทธิของตน ดังนั้น เมื่อพิเคราะห์ถึงการปฏิบัติหน้าที่



คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๔/๒๕๖๐

ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะและประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้อง ประกอบกันแล้ว ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจึงควรเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ ทั้งนี้ การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารอาจมีผลกระทบต่อพยานผู้ให้ถ้อยคำซึ่งเป็นอดีตผู้ได้บังคับบัญชาของผู้อุทธรณ์ จึงควรปกปิดชื่อหรือข้อความอื่นใดที่จะทำให้ทราบว่าบุคคลใดเป็นผู้ให้ถ้อยคำ แต่การปกปิดข้อความดังกล่าวต้องกระทำเท่าที่จำเป็นและต้องไม่กระทบกระเทือนถึงเนื้อความของข้อมูลข่าวสารนั้น สำหรับข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๔ ในส่วนที่ธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทยยังหาไม่พบ ไม่ใช่การปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร จึงไม่อยู่ในอำนาจของคณะกรรมการฯ ที่จะพิจารณาวินิจฉัย

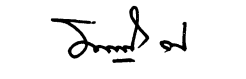
ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหาร ราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้ธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทยเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์รายการที่ ๑ รายการที่ ๒ รายการที่ ๓ และรายการที่ ๕ พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์


(นายพรพล ไตรทศาวีทย์)

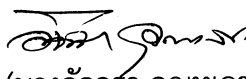
หัวหน้าคณะที่ ๑

พลโท 
(สุขสันต์ สิงหเดช)

กรรมการ


(นายพุทธิสัจด์ นามเดช)

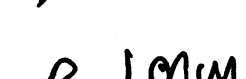
กรรมการ


(นางอঞ্জรา อุณหเลขกะ)

กรรมการ


(นางการดี เลียวไพโรจน์)

กรรมการ


(นายบัณฑิต ตั้งประเสริฐ)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๖๐