



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร  
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย  
ที่ สค ๒๗ /๒๕๖๐

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของเทศบาลตำบลเมืองเก่า จังหวัดปราจีนบุรี  
เกี่ยวกับเอกสารราชการ

ผู้อุทธรณ์ : นาย [REDACTED]  
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : เทศบาลตำบลเมืองเก่า จังหวัดปราจีนบุรี

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย [REDACTED] ผู้อุทธรณ์ ราชภูมิเทศบาลเมืองเก่า อำเภอ bin ทรัพย์ จังหวัดปราจีนบุรี มีหนังสือ ที่ พิเศษ ๓๒/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๕๙ ถึงนายกเทศมนตรีตำบลเมืองเก่าและปลัดเทศบาลตำบลเมืองเก่า ขอคัดสำเนาเอกสาร หนังสือของนาย [REDACTED] ฉบับลงวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๖ และหนังสือเทศบาลตำบล เมืองเก่า ที่ ปจ ๖๑๗๐๑/๑๒๑๔ ลงวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๕๖

เทศบาลตำบลเมืองเก่ามีหนังสือ ที่ ปจ ๖๑๗๐๖/๑๕๑๐ ลงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙ ถึงผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่า เป็นหนังสือของเทศบาล ตำบลเมืองเก่าที่มีถึงนาย [REDACTED] และหนังสือที่นาย [REDACTED] ได้ซึ่งแจ้งต่อ เทศบาลตำบลเมืองเก่า กรณีการบุกรุกคลองสาธารณะ (คลองไฝ) ซึ่งเป็นข้อมูลข่าวสารของ ราชการที่ไม่จำต้องเปิดเผยเป็นการทั่วไป ตามมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของ ราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และกรณีการบุกรุกคลองสาธารณะ (คลองไฝ) ดังกล่าวอยู่ระหว่างดำเนินคดีอาญา การเปิดเผยจะทำให้มีผลต่อการพิจารณาคดี ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของ ราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๕๙ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูล ข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริง สรุปได้ว่า เทศบาลตำบลเมืองเก่าแจ้งความร้องทุกข์ต่อพนักงานสอบสวนสถานีตำรวจนครบาล อำเภอ bin ทรัพย์ให้ดำเนินคดีอาญา กับนาย [REDACTED] บิดาของผู้อุทธรณ์ โดยกล่าวหาว่า บุกรุกคลองสาธารณะ (คลองไฝ) บิดาผู้อุทธรณ์ได้เข้าพบกับพนักงานสอบสวน ให้การปฏิเสธและ นำพยานหลักฐานต่าง ๆ ชี้แจงต่อพนักงานสอบสวน และได้ให้ผู้อุทธรณ์เป็นพยานในเรื่องดังกล่าว ต่อมา ผู้อุทธรณ์ทราบว่านาย [REDACTED] ซึ่งเป็นผู้รับจ้างเหมาทำการคุมดินได้มีหนังสือ ชี้แจงต่อนายกเทศมนตรีตำบลเมืองเก่ากรณีการเข้าไปในคลองสาธารณะ (คลองไฝ) ผู้อุทธรณ์

## คำริบูรณ์ที่ สค ๒๗/๒๕๖๐

จึงมีหนังสือถึงนายกเทศมนตรีตำบลเมืองเก่าและปลัดเทศบาลตำบลเมืองเก่า ขอคัดสำเนาหนังสือของนาย [REDACTED] ฉบับลงวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๙ และหนังสือเทศบาลตำบลเมืองเก่า ที่ ปจ ๖๑๗๐๑/๑๒๑๔ ลงวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๕๙ แต่เทศบาลตำบลเมืองเก่าปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

ในขั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย เทศบาลตำบลเมืองเก่ามีหนังสือ ที่ ปจ ๖๑๗๐๖/๑๖๘๖ ลงวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๕๘ ส่งข้อมูลข่าวสารมาประกอบการพิจารณา พร้อมทั้งซึ่งระบุได้ความว่า เทศบาลตำบลเมืองเก่าได้รับแจ้งจากชาวบ้านว่ามีกรณีดินลงในคลองสาธารณะ (คลองไฝ) ซึ่งเป็นคลองสาธารณะ จึงได้เข้าตรวจสอบข้อเท็จจริงปรากฏว่า มีการถมดินในคลองสาธารณะ (คลองไฝ) เพื่อเป็นทางขนาดกว้างประมาณ ๕ เมตร ยาวประมาณ ๑๕ เมตร ลึกประมาณ ๓ - ๖ เมตร และพบร่าง [REDACTED] ซึ่งได้ซึ่งแจงด้วยว่าจากว่าได้รับการว่าจ้างจากนาย [REDACTED] ให้เป็นผู้ดำเนินการถมดิน เจ้าหน้าที่เทศบาลตำบลเมืองเก่าได้ขอคุ้มครองการอนุญาตให้ถมดินลงคลองสาธารณะ (คลองไฝ) นาย [REDACTED] ไม่มีหลักฐานใดมาแสดง จึงแจ้งด้วยว่าจ้างให้นาย [REDACTED] หยุดทำการถมดิน และให้ดำเนินการชุดดินออกจากร่องคลองสาธารณะ (คลองไฝ) ให้กลับสู่สภาพเดิมโดยเร็ว และเพื่อให้การดำเนินการเป็นไปตามขั้นตอนของพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ เทศบาลตำบลเมืองเก่าได้มีหนังสือ ที่ ปจ ๖๑๗๐๑/๑๒๑๓ ลงวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๕๙ และหนังสือ ที่ ปจ ๖๑๗๐๑/๑๓๑๔ ลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๕๙ ถึงนาย [REDACTED] ขอให้ดำเนินการทำให้คลองสาธารณะ (คลองไฝ) กลับสู่สภาพเดิมและห้ามเข้าใช้หรือกระทำด้วยประการใดๆ และมีหนังสือ ที่ ปจ ๖๑๗๐๑/๑๒๑๔ ลงวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๕๙ และหนังสือ ที่ ปจ ๖๑๗๐๑/๑๓๑๓ ลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๕๙ ถึงนาย [REDACTED] ขอให้ทำความสะอาดคลองสาธารณะ (คลองไฝ) กลับสู่สภาพเดิมและห้ามเข้าใช้หรือกระทำด้วยประการใดๆ และเมื่อวันที่ ๙ มกราคม ๒๕๕๙ เทศบาลตำบลเมืองเก่าได้แจ้งความร้องทุกข์ต่อพนักงานสอบสวนเพื่อดำเนินคดีกับนาย [REDACTED] กรณีบุกรุกคลองสาธารณะ (คลองไฝ) เมื่อผู้อุทธรณ์มีคำขอข้อมูลข่าวสารเทศบาลตำบลเมืองเก่า เห็นว่า เอกสารที่ได้ส่งถึงนาย [REDACTED] เป็นเอกสารส่วนบุคคล และเป็นเอกสารที่อยู่ในความดูแลของหน่วยงานของรัฐ ประกอบกับกรณีการบุกรุกคลองสาธารณะ (คลองไฝ) อยู่ระหว่างดำเนินคดีอาญา การเปิดเผยจะมีผลต่อการสอบสวนทำให้การฟ้องคดีไม่อาจบรรลุวัตถุประสงค์ได้ ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ต่อมา เทศบาลตำบลเมืองเก่าได้มีหนังสือ ด่วนมาก ที่ ปจ ๖๑๗๐๖/๖๙๐ ลงวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๐ ซึ่งแจ้งข้อเท็จจริงเพิ่มเติมว่า เมื่อวันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๕๙ ได้แจ้งความร้องทุกข์เพื่อให้ดำเนินคดีอาญา กับนาย [REDACTED] กรณีบุกรุกคลองสาธารณะ (คลองไฝ) ต่อพนักงานสอบสวนสถานีตำรวจนครบาลบุรี ปัจจุบันการดำเนินคดีดังกล่าวยังไม่เสร็จสิ้นและอยู่ในชั้นพนักงานอัยการให้ความเห็นพิจารณาสั่งฟ้องหรือสั่งไม่ฟ้อง

หน้า ๓ ใน ๓ หน้า

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๗ /๙๕๖๐

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ  
แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ คือ หนังสือของ  
นาย [REDACTED] ฉบับลงวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๖ และหนังสือเทศบาลตำบลเมืองเก่า  
ที่ ปจ ๖๗๐๑/๑๒๑๔ ลงวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๕๖ เป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการปฏิบัติ  
ราชการตามอำนาจหน้าที่ของเทศบาลตำบลเมืองเก่า เมื่อมีผู้ร้องเรียนว่ามีการบุกรุกคลอง  
สาธารณะ (คลองไฝ) และกรณีนี้เทศบาลตำบลเมืองเก่าได้แจ้งความร้องทุกข์ต่อหนังสือขอสอบสวน  
เพื่อให้ดำเนินคดีอาญา กับผู้บุกรุก ปัจจุบันการดำเนินคดีดังกล่าวยังไม่เสร็จสิ้น การเปิดเผยข้อมูล  
ข่าวสารขณะนี้จึงอาจทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตาม  
วัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐  
การที่เทศบาลตำบลเมืองเก่าไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจึงชอบแล้ว

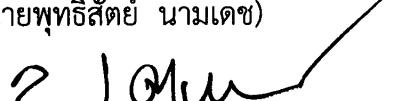
ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของ  
ราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหาร  
ราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์

  
(นายพรพล ไตรศาสตร์วิทย์)

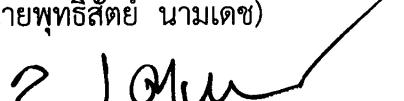
หัวหน้าคณะที่ ๑

ผลโท   
(สุขสันต์ สิงหเดช)

กรรมการ

นายพุทธิสัตย์ นามเดช  


กรรมการ

นายบัณฑิต ตั้งประเสริฐ  


กรรมการ

นางอัจฉรา อุณหละภก  


กรรมการ

นางการดี เลียวไฟโรจน์  


กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ วันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๐