



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๓๔/๒๕๖๐

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของจังหวัดศรีสะเกษเกี่ยวกับการดำเนินการ
ตามคำสั่งจังหวัดศรีสะเกษ ที่ ๓๔๖/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

ผู้อุทธรณ์ : นาย [REDACTED]
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : จังหวัดศรีสะเกษ

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย [REDACTED] ผู้อุทธรณ์เป็นประธานกลุ่มวิสาหกิจ
ชุมชนโนนหนองบัว มีหนังสือลงวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๕๙ ถึงผู้ว่าราชการจังหวัดศรีสะเกษ
เพื่อขอสำเนาข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับคำสั่งจังหวัดศรีสะเกษ ที่ ๓๔๖/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๖ กุมภาพันธ์
๒๕๕๘ และเอกสารต่าง ๆ ที่มีขึ้นเนื่องจากการดำเนินการตามคำสั่งดังกล่าวทั้งหมด พร้อมรับรอง
สำเนา

จังหวัดศรีสะเกษมีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ สก ๐๐๑๘.๑/๑๓๖๘๔ ลงวันที่
๒๙ กรกฎาคม ๒๕๕๙ ถึงผู้อุทธรณ์ แจ้งเปิดเผยคำสั่งจังหวัดศรีสะเกษ ที่ ๓๔๖/๒๕๕๘ ลงวันที่
๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ และประกาศคณะทำงานผู้มีอำนาจหน้าที่ในการสอบสวน แต่ปฏิเสธ
การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการอื่น ๆ ที่มีขึ้นเนื่องจากการดำเนินการตามคำสั่งดังกล่าวทั้งหมด
เพราะเป็นคำให้การและสรุปคำให้การของบุคคลที่เข้าให้ถ้อยคำต่อคณะทำงานผู้มีอำนาจในการ
สอบสวนซึ่งเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล หากเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้บุคคลภายนอกอาจจะ
ก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใด

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๙ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูล
ข่าวสาร ๓ รายการ ได้แก่

๑. ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการปฏิบัติต่าง ๆ ก่อนจะออกคำสั่งจังหวัดศรีสะเกษ ที่
๓๔๖/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘
๒. ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการปฏิบัติต่าง ๆ หลังออกคำสั่งจังหวัดศรีสะเกษ ที่
๓๔๖/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

คำวินิจฉัย ที่ สค ๓๔/๒๕๖๐

๓. บัญชีรายชื่อที่มีปัญหาข้อขัดแย้งระหว่างราษฎรที่อ้างสิทธิครอบครองและกลุ่มผู้อ้างว่าถูกกระทบสิทธิ ตามหนังสือ ที่ สค ๐๑๑๘/๑๒๐๗ ลงวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของผู้แทนจังหวัดศรีสะเกษ ประกอบกับข้อมูลข่าวสารที่จัดส่งมาและเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า ชุมชนโนนเขาเขวา (คุ้มโนนหนองบัว) ได้ยื่นคำขอดำเนินงานโอนดชุมชนตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการจัดให้มีโอนดชุมชน พ.ศ. ๒๕๕๓ และคณะกรรมการประสานงานเพื่อจัดให้มีโอนดชุมชน มีความเห็นว่า ชุมชนโนนเขาเขวา (คุ้มโนนหนองบัว) มีความพร้อมของชุมชนและความพร้อมของพื้นที่เป็นไปตามระเบียบ จึงให้ชุมชนโนนเขาเขวา (คุ้มโนนหนองบัว) ดำเนินการจดทะเบียนจัดตั้งให้เป็นนิติบุคคลตามกฎหมายและยื่นคำขอต่อพนักงานที่ดินจังหวัดศรีสะเกษ ชุมชนโนนเขาเขวา (คุ้มโนนหนองบัว) ได้จดทะเบียนจัดตั้งกลุ่มวิสาหกิจชุมชนโนนหนองบัว เพื่อดำเนินการดังกล่าว แต่อำเภอเมืองศรีสะเกษได้เสนอเรื่องไปยังจังหวัดศรีสะเกษว่า โนนหนองบัว สาธารณประโยชน์ ซึ่งเป็นที่ดินที่จะใช้ดำเนินการโอนดชุมชน มีปัญหาข้อขัดแย้งระหว่างราษฎรที่อ้างสิทธิครอบครองและกลุ่มผู้อ้างว่าถูกกระทบสิทธิ จังหวัดศรีสะเกษจึงมีคำสั่ง ที่ ๓๔๖/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ เพื่อสอบสวนในเรื่องดังกล่าว ผู้อุทธรณ์จึงมีคำขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินการตามคำสั่งดังกล่าว แต่จังหวัดศรีสะเกษปฏิเสธการเปิดเผย

จังหวัดศรีสะเกษมีหนังสือ ที่ สค ๐๐๑๘.๑/๑๗๓๓๐ ลงวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๕๙ ชี้แจงสรุปได้ความว่า จังหวัดศรีสะเกษพิจารณาแล้ว ควรเปิดเผยคำสั่งจังหวัดศรีสะเกษ ที่ ๓๔๖/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ และประกาศคณะทำงานผู้มีอำนาจหน้าที่ในการสอบสวน และไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ที่มีขึ้นเนื่องจากการดำเนินการตามคำสั่งดังกล่าว ทั้งหมด เพราะเป็นคำให้การและสรุปคำให้การของบุคคลที่เข้าให้ถ้อยคำต่อคณะทำงานผู้มีอำนาจในการสอบสวนตามคำสั่งดังกล่าว หากเปิดเผยอาจจะก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใดตามมาตรา ๑๕ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ผู้แทนจังหวัดศรีสะเกษชี้แจงข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า คำสั่งจังหวัดศรีสะเกษ ที่ ๓๔๖/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ เป็นคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานผู้มีอำนาจหน้าที่ในการสอบสวนเพื่อหาแนวทางแก้ปัญหากรณีที่ราษฎรได้บุกรุกเข้าไปสร้างที่อยู่อาศัยในที่ดินสาธารณประโยชน์ทุ่งพันทา (หนองหมูและโนนหนองบัว) อำเภอเมืองศรีสะเกษ จังหวัดศรีสะเกษ เฉพาะพื้นที่ที่มีการออกหนังสือสำคัญสำหรับที่หลวง



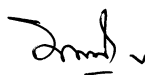
คำวินิจฉัย ที่ สค ๓๔/๒๕๖๐

(น.ส.ล.) โดยคณะกรรมการได้ดำเนินการสอบสวนราษฎรที่ครอบครองที่ดินสาธารณะประโยชน์ทุ่งพันทาแล้ว แต่เนื่องจากคณะกรรมการผู้มีอำนาจหน้าที่ในการสอบสวนกรณีดังกล่าวซึ่งเป็นผู้แทนส่วนราชการที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน ได้ย้ายไปดำรงตำแหน่งในท้องที่อื่น จำนวน ๗ ราย และเสียชีวิต จำนวน ๑ ราย ทำให้ไม่สามารถดำเนินการจัดประชุมเพื่อพิจารณากำหนดแผนและแนวทางในการลงพื้นที่ตรวจสอบข้อมูลการครอบครองและการใช้ประโยชน์ของราษฎรผู้บุกรุกได้ ขณะนี้อยู่ระหว่างการแต่งตั้งบุคคลผู้มีอำนาจหน้าที่ในการสอบสวนเพิ่มเติม การดำเนินการเกี่ยวกับกรณีดังกล่าวจึงยังไม่เสร็จสิ้น ดังนั้น ข้อมูลข่าวสารที่มีขึ้นเนื่องจากการดำเนินการตามคำสั่งจังหวัดศรีสะเกษ ที่ ๓๔๖/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ จึงได้แก่ คำให้การและสรุปคำให้การของบุคคลที่เข้าให้ถ้อยคำต่อคณะกรรมการผู้มีอำนาจหน้าที่ในการสอบสวนตามคำสั่งดังกล่าวเท่านั้น ซึ่งจังหวัดศรีสะเกษเห็นว่า หากเปิดเผยอาจจะก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใด ตามมาตรา ๑๕ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ อย่างไรก็ดี เมื่อผู้อุทธรณ์มีคำขอข้อมูลข่าวสาร จังหวัดศรีสะเกษได้เปิดเผยคำสั่งจังหวัดศรีสะเกษ ที่ ๓๔๖/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ และประกาศคณะกรรมการผู้มีอำนาจหน้าที่ในการสอบสวนพร้อมแผนการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการผู้มีอำนาจหน้าที่ในการสอบสวนให้แก่ผู้อุทธรณ์ และผู้อุทธรณ์ได้รับข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเมื่อวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๕๙

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการปฏิบัติต่าง ๆ ก่อนจะออกคำสั่งจังหวัดศรีสะเกษ ที่ ๓๔๖/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ซึ่งผู้อุทธรณ์ยังไม่เคยมีคำขอข้อมูลข่าวสารดังกล่าวต่อจังหวัดศรีสะเกษ และจังหวัดศรีสะเกษยังไม่ได้มีคำสั่งปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ผู้อุทธรณ์จึงยังไม่มีสิทธิอุทธรณ์ตามมาตรา ๑๘ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการฯ จึงไม่มีอำนาจในการพิจารณาวินิจฉัย

ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการปฏิบัติต่าง ๆ หลังออกคำสั่งจังหวัดศรีสะเกษ ที่ ๓๔๖/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ และบัญชีรายชื่อที่มีปัญหาข้อขัดแย้งระหว่างราษฎรที่อ้างสิทธิครอบครองและกลุ่มผู้อ้างว่าถูกกระหนาบสิทธิตามหนังสือ ที่ ศก ๐๑๑๘/๑๒๐๗ ลงวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ เป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการสอบสวนเพื่อหาแนวทางแก้ปัญหากรณีที่ดินสาธารณะได้บุกรุกเข้าไปสร้างที่อยู่อาศัยในที่ดินสาธารณะประโยชน์ทุ่งพันทา ซึ่งยังดำเนินการไม่เสร็จสิ้น การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ



คำวินิจฉัย ที่ สค ๓๕/๒๕๖๐

พ.ศ. ๒๕๕๐ และการเปิดเผยบัญชีรายชื่อราษฎร คำให้การและสรุปคำให้การของบุคคลที่เข้าให้
ถ้อยคำต่อคณะทำงานผู้มีอำนาจในการสอบสวนซึ่งให้ถ้อยคำเกี่ยวกับการบุกรุกและซื้อขายที่ดิน
สาธารณประโยชน์ อาจจะทำให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใด
ตามมาตรา ๑๕ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ จึงไม่ควร
เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวให้ผู้อุทธรณ์ทราบ

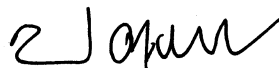
ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของ
ราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหาร
ราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์


(นายพิรพล ไตรทศาวิทย์)

หัวหน้าคณะที่ ๑

พลโท 
(สุขสันต์ สิงหเดช)

กรรมการ


(นายบัณฑิต ตั้งประเสริฐ)

กรรมการ


(นางอัจฉรา อุณหเลขกะ)

กรรมการ


(นางกรดี เลียวไพโรจน์)

กรรมการ


(นายพุทธิสัทย์ นามเดช)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์