



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๔๗ / ๒๕๖๐
เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงาน ป.ป.ช.
เกี่ยวกับบันทึกถ้อยคำ

ผู้อุทธรณ์ : นาย [REDACTED]
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงาน ป.ป.ช.

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย [REDACTED] ผู้อุทธรณ์ ตำแหน่ง [REDACTED]
[REDACTED] มีหนังสือลงวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๕๙ และวันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๕๙ ถึงเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. ขอคัดสำเนาบันทึกการให้ถ้อยคำของผู้อุทธรณ์ที่ได้ให้ถ้อยคำไว้กับสำนักงาน ป.ป.ช. เมื่อวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ และเอกสารประกอบการให้ถ้อยคำ ได้แก่ บันทึกข้อความฉบับจริงอันมีลายมือชื่อของเจ้าของบ้านและพยานยืนยันว่าได้รับวัสดุถูกต้อง และภาพถ่ายการตรวจนับวัสดุขณะดำเนินการต่อหน้าพยานรวมทั้งเจ้าของบ้านและต่อหน้าผู้นำชุมชน เพื่อประกอบการชี้แจงแก้ข้อกล่าวหา

สำนักงาน ป.ป.ช. มีหนังสือลับด่วน ที่ ปช ๐๐๑๔/๓๓๕๘ ลงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙ ถึงผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่า บันทึกการให้ถ้อยคำของผู้อุทธรณ์ เมื่อวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ เป็นคนละเรื่องกับเรื่องที่ต้องคดีพนักงานไตสวนได้แจ้งข้อกล่าวหาแก่ผู้อุทธรณ์ อีกทั้งตามระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติว่าด้วยการไตสวนข้อเท็จจริง พ.ศ. ๒๕๕๕ ข้อ ๔๐ กำหนดว่า ในกรณีที่ผู้ถูกกล่าวหาได้รับทราบข้อกล่าวหาแล้ว โดยก่อนการชี้แจงแก้ข้อกล่าวหา ผู้ถูกกล่าวหาอาจยื่นคำร้องขอเป็นหนังสือพร้อมด้วยเหตุผลต่อองค์คณะพนักงานไตสวนเพื่อขอตรวจพยานหลักฐานได้ คณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงมีมติไม่เปิดเผยบันทึกถ้อยคำของผู้อุทธรณ์ตามที่ร้องขอ ทั้งนี้ตามมาตรา ๑๒๐ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

คำวินิจฉัย ที่ สค ๔๗ /๒๕๖๐

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ ถึงประธานคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงาน ป.ป.ช.

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ เหตุผลที่สำนักงาน ป.ป.ช. ไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว สรุปความได้ว่า เมื่อวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ ผู้อุทธรณ์ได้ให้ถ้อยคำต่อเจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. กรณีมีการร้องเรียนว่า [REDACTED]

[REDACTED] กระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ โครงการซ่อมแซมบ้านท้องถิ่นไทยเทิดไท้องค์ราชัน ต่อมาสำนักงาน ป.ป.ช. ได้แจ้งให้ผู้อุทธรณ์ไปปรับทราบข้อกล่าวหา กรณีกล่าวหา [REDACTED] กับพวกว่า กระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ กรณีร่วมกันทุจริตในโครงการซ่อมแซมบ้านท้องถิ่นไทยเทิดไท้องค์ราชัน ๘๐ พรรษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐ โดยใช้วัสดุไม่ตรงตามสัญญา และทำการซ่อมแซมไม่ครบถ้วนตามสัญญาแต่รับรองว่าผู้รับจ้างทำงานแล้วเสร็จตามสัญญา ผู้อุทธรณ์จึงประสงค์ขอข้อมูลข่าวสาร บันทึกการให้ถ้อยคำของผู้อุทธรณ์ที่ได้ให้ไว้กับเจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. เมื่อวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ เพื่อประกอบการชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาดังกล่าว แต่สำนักงาน ป.ป.ช. ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอ

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ผู้อุทธรณ์ชี้แจงสรุปความได้ว่า การให้ถ้อยคำต่อเจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. เมื่อวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ นั้นเป็นการให้ถ้อยคำในชั้นการแสวงหาข้อเท็จจริง โดยในระหว่างการให้ถ้อยคำผู้อุทธรณ์ซึ่งเป็น [REDACTED] ได้เรียกเอกสารจากเจ้าหน้าที่ [REDACTED] มาเพื่อประกอบการให้ถ้อยคำ และมีการส่งมอบเอกสารนั้นให้กับเจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. ด้วย เอกสารดังกล่าวประกอบด้วย บันทึกข้อความฉบับจริงอันมีลายมือชื่อของเจ้าของบ้านและพยานยืนยันว่าได้รับวัสดุถูกต้อง และภาพถ่ายการตรวจนับวัสดุขณะดำเนินการต่อหน้าพยานรวมทั้งเจ้าของบ้านและต่อหน้าผู้นำชุมชน เมื่อสำนักงาน ป.ป.ช. ได้แจ้งข้อกล่าวหาต่อผู้อุทธรณ์ จึงต้องการข้อมูลข่าวสารดังกล่าวที่ให้กับสำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อประกอบการชี้แจงแก้ข้อกล่าวหา

ผู้แทนสำนักงาน ป.ป.ช. ชี้แจงสรุปความได้ว่า ตามระเบียบคณะกรรมการ ป.ป.ช. ว่าด้วยการไต่สวนข้อเท็จจริง พ.ศ. ๒๕๕๐ ข้อ ๔๐ กำหนดว่า ในกรณีที่ผู้ถูกกล่าวหาได้รับทราบข้อกล่าวหาแล้ว โดยก่อนการชี้แจงแก้ข้อกล่าวหา ผู้ถูกกล่าวหาอาจยื่นคำร้องขอเป็นหนังสือพร้อมด้วยเหตุผลต่อคณะอนุกรรมการไต่สวนเพื่อขอตรวจพยานหลักฐานในสำนวนการไต่สวนข้อเท็จจริง

คำวินิจฉัย ที่ สค ๔๗ /๒๕๖๐

เพื่อประกอบการชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาได้ ซึ่งในกรณีของผู้อุทธรณ์ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้แจ้งข้อกล่าวหา แต่ผู้อุทธรณ์ได้ขอขยายระยะเวลาและขอข้อมูลข่าวสารโดยไม่ได้ไปรับทราบข้อกล่าวหา สำนักงาน ป.ป.ช. จึงได้ส่งบันทึกแจ้งข้อกล่าวหาให้ผู้อุทธรณ์ทราบ และถือว่าผู้อุทธรณ์ได้รับทราบข้อกล่าวหาแล้ว สำหรับคำขอข้อมูลข่าวสาร คณะกรรมการ ป.ป.ช. เห็นว่าบันทึกถ้อยคำของผู้อุทธรณ์เมื่อวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ เป็นคนละเรื่องกับเรื่องที่ต้องคดีพนักงานได้ส่วนได้แจ้งข้อกล่าวหา แต่ทั้งนี้ ผู้แทนสำนักงาน ป.ป.ช. เห็นว่าบันทึกถ้อยคำของผู้อุทธรณ์เป็นข้อมูลข่าวสารที่เปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ ส่วนเอกสารประกอบการให้ถ้อยคำนั้น ผู้แทนสำนักงาน ป.ป.ช. ชี้แจงว่าในวันที่ ผู้อุทธรณ์ให้ถ้อยคำ ผู้อุทธรณ์ไม่ได้มอบเอกสารใดประกอบการให้ถ้อยคำ แต่เจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. ได้รับมอบรายงานการสอบข้อเท็จจริงและเอกสารประกอบมาจาก [REDACTED] [REDACTED] พร้อมกันนี้ผู้แทนสำนักงาน ป.ป.ช. ได้นำข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์มาให้ คณะกรรมการฯ ตรวจสอบ

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ คือ บันทึกการให้ถ้อยคำของผู้อุทธรณ์ที่ได้ให้ถ้อยคำไว้กับสำนักงาน ป.ป.ช.เมื่อวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ และเอกสารประกอบการให้ถ้อยคำ ได้แก่ บันทึกข้อความฉบับจริงอันมีลายมือชื่อของเจ้าของบ้านและพยานยืนยันว่าได้รับวัสดุถูกต้อง และภาพถ่ายการตรวจนับวัสดุขณะดำเนินการต่อหน้าพยานรวมทั้งเจ้าของบ้านและต่อหน้าผู้นำชุมชน เป็นข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ได้ให้ไว้ต่อสำนักงาน ป.ป.ช. ในชั้นการแสวงหาข้อเท็จจริง เมื่อวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการฯ ผู้แทนสำนักงาน ป.ป.ช. รับว่าข้อมูลข่าวสารดังกล่าวอยู่ในความครอบครองของสำนักงาน ป.ป.ช. เพียงแต่อ้างว่าข้อความในเอกสารดังกล่าวไม่ตรงตามที่ถูกผู้อุทธรณ์ระบุและไม่ได้รับจากผู้อุทธรณ์ เห็นว่าไม่มีเหตุผลตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ที่จะใช้ดุลพินิจปกปิดข้อมูลข่าวสารดังกล่าว ประกอบกับการขอข้อมูลข่าวสารดังกล่าวก็เพื่อประโยชน์ในการแก้ข้อกล่าวหาของผู้อุทธรณ์ ดังนั้น เมื่อพิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะและประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว เห็นว่าข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์เปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้สำนักงาน ป.ป.ช. เปิดเผยบันทึกการให้ถ้อยคำของผู้อุทธรณ์ที่ได้ให้ถ้อยคำไว้กับสำนักงาน ป.ป.ช.เมื่อวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ และเอกสาร

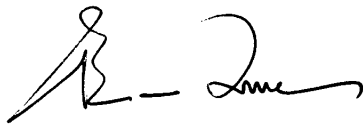
คำวินิจฉัย ที่ สค ๔๗ / ๒๕๖๐

ประกอบกรให้ถ้อยคำ ได้แก่ บันทึกข้อความฉบับจริงอันมีลายมือชื่อของเจ้าของบ้านและพยาน ยืนยันว่าได้รับวัสดุถูกต้อง และภาพถ่ายการตรวจนับวัสดุขณะดำเนินการต่อหน้าพยานรวมทั้ง เจ้าของบ้านและต่อหน้าผู้นำชุมชน พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์



หัวหน้าคณะที่ ๓

(รองศาสตราจารย์สมยศ เชื้อไทย)



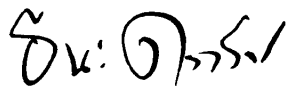
กรรมการ

(นายจำรัส ศักดิ์จิรพาพงษ์)



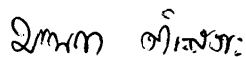
กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ชมพูท โกสลากร เพิ่มพูนวิวัฒน์)



กรรมการ

(นายธนะ ดวงรัตน์)



กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณภา ตีระสังขะ)



กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

(นายสุขจิตต์ ประยูรหงษ์)

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๐