



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๔๘ /๒๕๖๐

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของวิทยาลัยอาชีวศึกษาธนบุรี เกี่ยวกับการ
ประเมินผลการทำงาน

ผู้อุทธรณ์ : นางสาว [REDACTED]
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : วิทยาลัยอาชีวศึกษาธนบุรี

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นางสาว [REDACTED] ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ และลงวันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ ถึงผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาธนบุรี เพื่อขอสำเนาข้อมูลข่าวสารจำนวน ๒ รายการ ดังนี้

๑. เอกสารการลงชื่อเข้าปฏิบัติงานของผู้อุทธรณ์ระหว่างวันที่ ๑ เมษายน - ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙ เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการสมัครงานในสถาบันอื่น

๒. เอกสารการประเมินผลการทำงานของผู้อุทธรณ์ ตำแหน่งพนักงานราชการทั่วไป (ด้านบรรณารักษ์) ระหว่างวันที่ ๑ เมษายน - ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙ และเหตุผลที่ประเมินไม่ผ่าน

ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาธนบุรีมีบันทึกท้ายหนังสือคำขอข้อมูลข่าวสารทั้งสองฉบับ ลงวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ ให้จัดทำหนังสือรับรองการทำงานให้แก่ผู้อุทธรณ์ ส่วนเอกสารการประเมินผลการทำงานของผู้อุทธรณ์ให้เข้าตรวจสอบแต่ไม่ให้สำเนา

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของวิทยาลัยอาชีวศึกษาธนบุรี

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ หนังสือชี้แจงของวิทยาลัยอาชีวศึกษาธนบุรี ประกอบกับข้อมูลข่าวสารที่จัดส่งมาและเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า ผู้อุทธรณ์เป็นพนักงานราชการทั่วไป ตำแหน่งบรรณารักษ์ ปฏิบัติงานที่วิทยาลัยอาชีวศึกษาธนบุรี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กำหนดระยะเวลาจ้าง ๓ ปี ๔ เดือน ๑๐ วัน

คำวินิจฉัย ที่ สค ๕๘/๒๕๖๐

เริ่มตั้งแต่วันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๕๖ และสิ้นสุดวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๕๙ ซึ่งวิทยาลัยอาชีวศึกษาธนบุรีไม่ต่อสัญญาจ้างผู้อุทธรณ์ ผู้อุทธรณ์จึงมีคำขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประเมินผลการทำงานของผู้อุทธรณ์ เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการปรับฐานเงินเดือนเมื่อพ้นช่วงทดลองงานในที่ทำงานใหม่

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย วิทยาลัยอาชีวศึกษาธนบุรีมีหนังสือ ที่ ศธ ๐๖๓๓.๗/๑๖๕๑ ลงวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๐ ซึ่งแจ้งข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า ในระหว่างสัญญาจ้าง วิทยาลัยอาชีวศึกษาธนบุรีได้มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้อุทธรณ์ ซึ่งผู้อุทธรณ์ได้รับการประเมินในระดับพอใช้ ในปีงบประมาณ ๒๕๕๖ รอบการประเมินครั้งที่ ๒ และปีงบประมาณ ๒๕๕๗ รอบการประเมินครั้งที่ ๒ ส่วนในการประเมินรอบอื่น ๆ ได้รับการประเมินในระดับดี โดยในการประเมินครั้งสุดท้าย คือ ตั้งแต่วันที่ ๑ เมษายน - ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙ นั้น ในรอบแรก ผู้อุทธรณ์ได้รับคะแนนผลการประเมิน ๖๖ คะแนน ระดับผลการประเมินพอใช้ แต่หลังจากคณะกรรมการกลั่นกรองการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานราชการ มีมติให้ทบทวนผลการประเมิน และได้มีการประเมินซ้ำเป็นรอบที่สอง ส่งผลให้คะแนนการประเมินปรับขึ้นเป็น ๗๖ คะแนน ระดับผลการประเมินดี และวิทยาลัยอาชีวศึกษาธนบุรีได้ให้เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องแจ้งให้ผู้อุทธรณ์รับทราบผลการประเมิน แต่ผู้อุทธรณ์บ่ายเบี่ยงไม่ลงนามรับทราบผลการประเมินดังกล่าวทั้งสองรอบ เมื่อสิ้นสุดสัญญาจ้างเป็นอำนาจของวิทยาลัยอาชีวศึกษาธนบุรีที่จะต้องดำเนินการตามความเหมาะสมแก่การบริหารงานภายในหน่วยงาน และวิทยาลัยอาชีวศึกษาธนบุรีมีมติเห็นชอบไม่ต่อสัญญาจ้าง พร้อมทั้งมีหนังสือแจ้งผู้อุทธรณ์เพื่อรับทราบ ซึ่งผู้อุทธรณ์ได้มีหนังสือขออุทธรณ์ผลการประเมินพนักงานราชการทั่วไป (ด้านบรรณารักษ์) แต่จากประสิทธิภาพการทำงานและผลการประเมินที่ผ่านมา วิทยาลัยอาชีวศึกษาธนบุรีจึงยืนยันมติเห็นชอบไม่ต่อสัญญาจ้าง

ผู้อุทธรณ์มีคำขอข้อมูลข่าวสารจำนวน ๒ รายการ รายการที่ ๑ คือ สำเนาเอกสารการลงชื่อเข้าปฏิบัติงานตั้งแต่ระยะเวลา ๑ เมษายน - ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙ ของผู้อุทธรณ์ โดยอ้างว่าเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการสมัครงานในสถาบันอื่น วิทยาลัยอาชีวศึกษาธนบุรีพิจารณาแล้วเห็นว่า เอกสารมีจำนวนมาก อีกทั้งไม่สมเหตุผลตามคำขอ จึงเห็นควรออกเป็นหนังสือรับรองการทำงานแทน รายการที่ ๒ คือ สำเนาเอกสารการประเมินผลการทำงานของผู้อุทธรณ์ ระยะเวลาตั้งแต่ ๑ เมษายน - ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙ โดยอ้างว่าเพื่อเป็นข้อมูล



คำวินิจฉัย ที่ สค ๔๘ / ๒๕๖๐

ประกอบการสมัครงานในสถาบันอื่น วิทยาลัยอาชีวศึกษานบุรีพิจารณาแล้วเห็นว่า จากขั้นตอนกระบวนการประเมินได้แจ้งให้ผู้อุทธรณ์มารับทราบผลการประเมินแล้วตั้งแต่ในการประเมินรอบแรก แต่ผู้อุทธรณ์บ่ายเบี่ยงไม่ลงนามรับทราบผลการประเมินดังกล่าว จึงอนุญาตให้ตรวจดูแต่ไม่อนุญาตให้สำเนาเอกสารดังกล่าว และในภายหลังพบว่าผู้อุทธรณ์ได้สำเนาเอกสารดังกล่าวเพื่อยื่นฟ้องคดีต่อศาลปกครองกลางแล้ว โดยผู้อุทธรณ์ได้ยื่นฟ้องผลการประเมินไม่ชอบไม่เป็นธรรมต่อศาลปกครองกลาง เมื่อวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๕๙ คดีหมายเลขดำที่ บ.๓๙๑/๒๕๕๙ ขณะนี้อยู่ระหว่างทำคำให้การเพิ่มเติมและการดำเนินการตามขั้นตอนศาลต่อไป จากข้อเท็จจริงและเอกสารหลักฐานต่าง ๆ จะเห็นได้ว่า วิทยาลัยอาชีวศึกษานบุรีได้ดำเนินการตามระเบียบขั้นตอนของทางราชการ และไม่มีเหตุที่วิทยาลัยอาชีวศึกษานบุรีจะปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแต่อย่างใด

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ เอกสารการลงชื่อเข้าปฏิบัติงานของผู้อุทธรณ์ระหว่างวันที่ ๑ เมษายน - ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙ ซึ่งวิทยาลัยอาชีวศึกษานบุรีได้จัดทำหนังสือรับรองการทำงานให้แก่ผู้อุทธรณ์แทนการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว จึงเป็นการปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร และเอกสารการลงชื่อเข้าปฏิบัติงานของผู้อุทธรณ์นั้นเป็นข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการตามปกติของหน่วยงานของรัฐที่ไม่มีลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใด ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ดังนั้น เมื่อพิเคราะห์ถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะและประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว จึงเห็นสมควรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

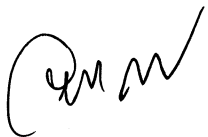
ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ เอกสารการประเมินผลการทำงานของผู้อุทธรณ์ตำแหน่งพนักงานราชการทั่วไป (ด้านบรรณารักษ์) ระหว่างวันที่ ๑ เมษายน - ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙ และเหตุผลที่ประเมินไม่ผ่าน เป็นข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้อุทธรณ์ที่วิทยาลัยอาชีวศึกษานบุรีใช้ประกอบการพิจารณาไม่ต่อสัญญาจ้างผู้อุทธรณ์ ซึ่งไม่มีลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใด ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เมื่อการดำเนินการดังกล่าวเสร็จสิ้นแล้ว จึงควรเปิดเผยเพื่อความโปร่งใสและตรวจสอบได้ ดังนั้น เมื่อพิเคราะห์ถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ



คำวินิจฉัย ที่ สค ๕๘/๒๕๖๐

ประโยชน์สาธารณะและประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว จึงเห็นสมควรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

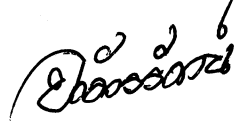
ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้วิทยาลัยอาชีวศึกษานบุรีเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ และรายการที่ ๒ พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์


(นางวนิดา สักการโกศล)

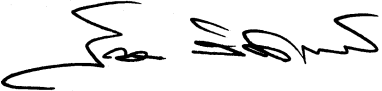
หัวหน้าคณะที่ ๒


(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปราโมทย์ ประจนปัจจนึก)

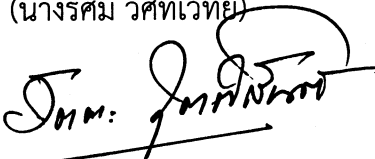
กรรมการ


(นายฉัตรรัตน์ หิรัญเชาวีวัฒน์)

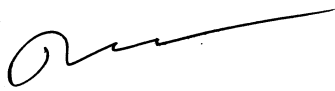
กรรมการ


(นางรัศมี วิศทเวทย์)

กรรมการ


(นายวัตตะ วุตติสันต์)

กรรมการ

พลโท 
(พรเลิศ วรสีหะ)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๐