



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๔๙ / ๒๕๖๐

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการตำรวจ
เกี่ยวกับหนังสือร้องทุกข์ขอความเป็นธรรม

ผู้อุทธรณ์

: พลตำรวจเอก

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ

: สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการตำรวจ

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า พลตำรวจเอก ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ
ลงวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๕๙ ถึงผู้บัญชาการสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการตำรวจ (สำนักงาน
ก.ตร.) ขอสำเนาหนังสือที่ พลตำรวจโท ร้องทุกข์ขอความเป็นธรรมต่อคณะกรรมการ
ข้าราชการตำรวจ (ก.ตร.) และสรรพเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องในการพิจารณาเรื่องร้องทุกข์ ตลอดจน
มติ ก.ตร. ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ที่มีมติให้สำนักงาน
จเรตำรวจเพิกถอนคำสั่งที่ ๑๖/๒๕๕๔ ลงวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ พร้อมคำรับรองสำเนาถูกต้อง

กองร้องทุกข์ สำนักงาน ก.ตร. มีหนังสือ ที่ ตช ๐๐๑๒.๔๑/๑๕๒๐ ลงวันที่
๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ ถึงผู้อุทธรณ์ แจ้งมติคณะอนุกรรมการ ก.ตร. เกี่ยวกับการร้องทุกข์ โดยให้
เปิดเผยข้อมูลข่าวสารบางส่วน และปฏิเสธการเปิดเผยหนังสือที่ พลตำรวจโท ร้องทุกข์ต่อ ก.ตร. โดยให้เหตุผลว่า ตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ
พ.ศ. ๒๕๔๐ บัญญัติให้เจ้าหน้าที่ของรัฐที่มีอำนาจในการพิจารณาเรื่องข้อมูลข่าวสาร หากพิจารณา
แล้วเห็นว่าการเปิดเผยอาจกระทบถึงประโยชน์ได้เสียของผู้ใด ก็ให้แจ้งผู้นั้นเสนอคำคัดค้านได้
ซึ่งในประเด็นนี้ พลตำรวจโท ผู้ซึ่งถือว่าเป็นเจ้าของข้อมูลและมีสิทธิได้เสียได้มีหนังสือ
ขอคัดค้านการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว โดยเห็นว่าการเปิดเผยจะไม่เกิดประโยชน์แก่ราชการ
หรือองค์กรตำรวจ ดังนั้น เมื่อเจ้าของข้อมูลยืนยันว่าการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารส่งผลกระทบโดยตรง
กับตน จึงต้องถือว่าได้รับความคุ้มครองตามมาตรา ๑๕ (๖) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของ
ราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๕๙ ถึงคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผย
ข้อมูลข่าวสาร อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงาน ก.ตร.

คำวินิจฉัย ที่ สค ๔๙ / ๒๕๖๐

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว สรุปความได้ว่า สำนักงานจเรตำรวจมีคำสั่ง ที่ ๑๖/๒๕๕๔ ลงวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ แต่งตั้งคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริง กรณีผู้อุทธรณ์ได้ร้องเรียนกล่าวหาว่า พลตำรวจตรี [REDACTED] (ยศในขณะนั้น) รองผู้บัญชาการ สำนักงานกฎหมายและคดี เมื่อครั้งดำรงตำแหน่ง ผู้บังคับการกองวินัย วินิจฉัยความผิดของ พันตำรวจเอก [REDACTED] และ พันตำรวจโท [REDACTED] โดยไม่สุจริต มีเจตนาช่วยเหลือให้ผู้กระทำความผิดไม่ต้องรับโทษ ซึ่งกองตรวจราชการ ๖ สำนักงานจเรตำรวจ มีหนังสือแจ้งผลการพิจารณาให้ผู้อุทธรณ์ทราบว่าสำนักงานตำรวจแห่งชาติเห็นชอบให้ยุติเรื่องตามความเห็นของคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริง และต่อมากองวินัย สำนักงานตำรวจแห่งชาติมีหนังสือแจ้งผลการดำเนินการเพิ่มเติมว่า พลตำรวจโท [REDACTED] ได้ร้องทุกข์ต่อ ก.ตร. ว่าไม่ได้รับความเป็นธรรมจากการแต่งตั้งคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริง ซึ่ง ก.ตร. ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๕๔ ได้มีมติให้สำนักงานจเรตำรวจเพิกถอนคำสั่งที่ ๑๖/๒๕๕๔ ลงวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ ให้เป็นการถูกต้องตามระเบียบกฎหมายต่อไป ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือขอสำเนาหนังสือที่ พลตำรวจโท [REDACTED] ร้องทุกข์ขอความเป็นธรรมต่อ ก.ตร. และสรรพเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องในการพิจารณาเรื่องร้องทุกข์ ตลอดจนมติ ก.ตร. ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๕๔ ที่มีมติให้สำนักงานจเรตำรวจเพิกถอนคำสั่งที่ ๑๖/๒๕๕๔ ลงวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ แต่สำนักงาน ก.ตร. เปิดเผยข้อมูลข่าวสารบางส่วน และปฏิเสธการเปิดเผยหนังสือที่ พลตำรวจโท [REDACTED] ร้องทุกข์ขอความเป็นธรรมต่อ ก.ตร.

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย สำนักงาน ก.ตร. มีหนังสือลับ ด่วนที่สุด ที่ ดช ๐๐๑๒.๔๓/๐๑๓๑ ลงวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๐ ถึงคณะกรรมการฯ ซึ่งแจ้งเหตุผลการไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารด้วยเหตุผลเดียวกับที่ได้แจ้งปฏิเสธการเปิดเผยแก่ผู้อุทธรณ์

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ คือหนังสือที่ พลตำรวจโท [REDACTED] ร้องทุกข์ขอความเป็นธรรมต่อ ก.ตร. ข้อมูลดังกล่าวเป็นข้อมูลในกระบวนการสอบสวนทางวินัยมิใช่ข้อมูลข่าวสารสาธารณะ แต่เป็นข้อมูลในขอบเขตสิทธิส่วนตัวของบุคคลที่ผู้ให้ข้อมูลมีความประสงค์จะให้คุ้มครองสิทธิในกระบวนการพิจารณาทางวินัย และกรณีนี้ผู้ให้ข้อมูลไม่ประสงค์จะเปิดเผยให้แก่ผู้อื่นซึ่งมิได้เป็นผู้พิจารณาในกระบวนการดังกล่าว จึงเป็นข้อมูลตามมาตรา ๑๕ (๖) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประกอบกับผู้อุทธรณ์อยู่ในฐานะเป็นเพียงผู้ร้องเรียนเพื่อให้ตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการ ซึ่งข้อมูลที่หน่วยงานเปิดเผยให้แก่ผู้อุทธรณ์นั้น เห็นว่าเพียงพอต่อการตรวจสอบแล้ว ดังนั้น เมื่อพิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ตาม

คำวินิจฉัย ที่ สค ๔๙ / ๒๕๖๐

กฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะและประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว เห็นว่าการที่หน่วยงานไม่เปิดเผยข้อมูลที่เป็นหนังสือที่ พลตำรวจโท [REDACTED] ร้องทุกข์ขอความเป็นธรรมต่อ ก.ตร. นั้นชอบแล้ว

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์



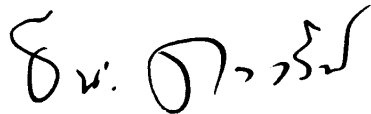
หัวหน้าคณะที่ ๓

(รองศาสตราจารย์สมยศ เชื้อไทย)



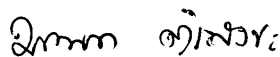
กรรมการ

(นายจำรัส ศักดิ์จิรพาพงษ์)



กรรมการ

(นายธนะ ดวงรัตน์)



กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณภา ตีระสังขะ)



กรรมการ

(นายสุขจิตต์ ประยูรหงษ์)



กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

(รองศาสตราจารย์ชมพูนุท โกสลากร เพิ่มพูนวิวัฒน์)

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๖๐