



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร  
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย  
ที่ สค ๕๕/๒๕๖๐

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักอำนวยการประจำศาลจังหวัดกำแพงเพชร  
เกี่ยวกับการสอบข้อเท็จจริง

ผู้อุทธรณ์ : นางสาว [REDACTED]  
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักอำนวยการประจำศาลจังหวัดกำแพงเพชร

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นางสาว [REDACTED] ผู้อุทธรณ์ มีหนังสือลงวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๕๙ ถึงผู้อำนวยการสำนักอำนวยการประจำศาลจังหวัดกำแพงเพชร ขอสำเนาสำนวนการสอบข้อเท็จจริงตามคำสั่งสำนักอำนวยการประจำศาลจังหวัดกำแพงเพชร ที่ ๖/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๕๙ กรณีการกล่าวหาผู้อุทธรณ์ว่ากระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง

สำนักอำนวยการประจำศาลจังหวัดกำแพงเพชร มีคำสั่งทำหนังสือขอข้อมูลข่าวสารของผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่า ยังไม่ได้สรุปสำนวนการสอบข้อเท็จจริง

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๕๙ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักอำนวยการประจำศาลจังหวัดกำแพงเพชรดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า สำนักอำนวยการประจำศาลจังหวัดกำแพงเพชรมีคำสั่ง ที่ ๖/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๕๙ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงเบื้องต้น โดยกล่าวหาผู้อุทธรณ์ว่ากระทำความผิดวินัยร้ายแรง ผู้อุทธรณ์เห็นว่าระยะเวลาได้ล่วงเลยมาพอสมควร จึงต้องการข้อมูลการสอบข้อเท็จจริงเพื่อรักษาสิทธิของตน และเพื่อใช้ประกอบการชี้แจงเกี่ยวกับคุณสมบัติในการสมัครสอบผู้ช่วยผู้พิพากษา และอัยการผู้ช่วย

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย สำนักอำนวยการประจำศาลจังหวัดกำแพงเพชร มีหนังสือ ที่ ศย ๓๐๖.๐๐๒/๑๑๑๒๓ ลงวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๕๙ ถึงคณะกรรมการฯ แจ้งว่า ผู้อำนวยการสำนักอำนวยการประจำศาลจังหวัดกำแพงเพชรได้สรุปผลการสอบข้อเท็จจริงเสร็จสิ้นแล้ว เมื่อวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๕๙ ผู้อุทธรณ์มีส่วนได้เสียในเรื่องดังกล่าวจึงขอสำเนาสำนวนการสอบสวนได้ คณะกรรมการฯ จึงมีหนังสือ ที่ นร ๐๑๐๘/๔๕๒๗ ลงวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ ถึงผู้อุทธรณ์

## คำวินิจฉัย ที่ สค ๕๕ /๒๕๖๐

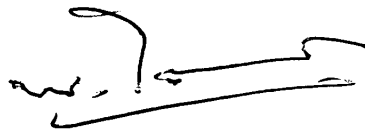
แจ้งให้ไปติดต่อกับสำนักอำนวยการประจำศาลจังหวัดกำแพงเพชรเพื่อขอรับข้อมูลข่าวสาร ต่อมา ผู้อุทธรณ์ได้มีหนังสือลงวันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๕๙ และหนังสือวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ ถึง คณะกรรมการฯ ซึ่งแจ้งว่าได้ไปติดต่อกับสำนักอำนวยการประจำศาลจังหวัดกำแพงเพชรเพื่อขอรับข้อมูล ข่าวสารดังกล่าวแล้ว แต่ได้รับแจ้งว่าการคัดถ่ายสำนวนต้องมีกระบวนการขั้นตอนต่างๆ และไม่ได้ ระบุว่าจะให้ผู้อุทธรณ์ไปรับสำนวนได้เมื่อใด ผู้อุทธรณ์จึงยังมิได้ข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการฯ มอบหมายให้เจ้าหน้าที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสาร ของราชการซึ่งเป็นฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการฯ ประสานงานไปยังสำนักอำนวยการประจำ ศาลจังหวัดกำแพงเพชรเพื่อขอทราบข้อเท็จจริง ได้รับรายงานว่าสำนักอำนวยการประจำศาลจังหวัด กำแพงเพชรได้มีหนังสือ ที่ ศย ๓๐๖.๐๐๒/๒ ลงวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๐ ถึงผู้อุทธรณ์ แจ้งอนุญาต ให้คัดถ่ายเอกสารดังกล่าวได้ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เว้นแต่ชื่อ หรือข้อความที่อาจทำให้ทราบชื่อพยาน แต่อย่างไรก็ดี ต่อมาสำนักอำนวยการประจำศาลจังหวัด กำแพงเพชรได้มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ ศย ๓๐๖.๐๐๒/๗๐๓๒ ลงวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ถึง คณะกรรมการฯ อีกครั้งหนึ่ง แจ้งว่าข้อมูลข่าวสารตามคำขอไม่มีข้อความที่ต้องปกปิด ตามมาตรา ๑๔ และมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ สามารถเปิดเผยสำนวน การสอบข้อเท็จจริงได้ทั้งหมด

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ คือสำนวนการสอบข้อเท็จจริง ตามคำสั่งสำนักอำนวยการประจำศาลจังหวัดกำแพงเพชรที่ ๖/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๕๙ เป็นข้อมูลข่าวสารในกระบวนการสอบข้อเท็จจริงเมื่อมีกรณีกล่าวหาบุคลากรภาครัฐ อันเป็นการ ปฏิบัติราชการตามปกติของหน่วยงานของรัฐ เมื่อการสอบข้อเท็จจริงได้เสร็จสิ้นแล้ว การเปิดเผย ข้อมูลเกี่ยวกับสำนวนการสอบข้อเท็จจริงดังกล่าวจึงไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ผู้อุทธรณ์เป็นผู้ถูกกล่าวหาจึงสมควรได้รับข้อมูลข่าวสารเพื่อใช้ปกป้องสิทธิของตนต่อไป และกรณีนี้สำนักอำนวยการประจำศาลจังหวัดกำแพงเพชรมีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ ศย ๓๐๖.๐๐๒/๗๐๓๒ ลงวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๐ แจ้งว่าสามารถเปิดเผยสำนวนการสอบข้อเท็จจริงได้ทั้งหมด กรณี จึงไม่มีข้อที่ต้องพิจารณาว่าสมควรจะปกปิดข้อความใดหรือไม่ ดังนั้น เมื่อพิเคราะห์ถึงการปฏิบัติหน้าที่ตาม กฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว จึงเห็นสมควรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ อนึ่ง สำนักอำนวยการประจำศาลจังหวัด กำแพงเพชรอาจเรียกเก็บค่าธรรมเนียมการขอข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจากผู้อุทธรณ์ได้ตามประกาศ คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ เรื่องการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมการขอสำเนา หรือขอสำเนา ที่มีคำรับรองถูกต้องของข้อมูลข่าวสารของราชการ ลงวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๕๒

คำวินิจฉัย ที่ สค ๕๕ /๒๕๖๐

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้สำนักอำนวยการประจำศาลจังหวัดกำแพงเพชรเปิดเผยสำนวนการสอบข้อเท็จจริงของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงตามคำสั่งสำนักอำนวยการประจำศาลจังหวัดกำแพงเพชร ที่ ๖/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๕๙ พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์



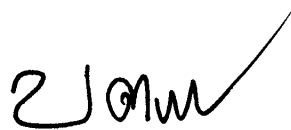
(นายพิรพล ไตรทศวิทย์)

หัวหน้าคณะที่ ๑



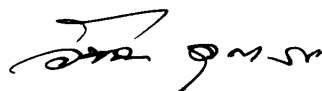
(นายพุทธิสัตย์ นามเดช)

กรรมการ



(นายบัณฑิต ตั้งประเสริฐ)

กรรมการ



(นางอัจฉรา อุณหเลขกะ)

กรรมการ



(นางการดี เลียวไพโรจน์)

กรรมการ

พลโท 

(สุขสันต์ สิงหเดช)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ วันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๐