



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๕๘ /๒๕๖๐

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล
รัตนโกสินทร์ เกี่ยวกับการสอบสวน

ผู้อุทธรณ์ : นางสาว [REDACTED] กับพวก
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นางสาว [REDACTED] ผู้อุทธรณ์ ตำแหน่ง นักวิชาการพัสดุ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ และพวกรวม ๓ คน ได้มีหนังสือลงวันที่ ๒ และวันที่
๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ ถึงผู้อำนวยการสำนักงานนิติการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล
รัตนโกสินทร์ขอตรวจดูสำนวนและข้อมูลข่าวสารจำนวน ๓ รายการ ดังนี้

๑. การสอบสวนข้อเท็จจริงของคณะกรรมการสอบสวนหาข้อเท็จจริง และการรายงาน
ผลการสอบสวนหาข้อเท็จจริงต่อมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์
๒. การสอบสวนวินัยของคณะกรรมการสอบสวนวินัย และการรายงานผลการสอบสวน
วินัยต่อมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์
๓. การสอบหาข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง
ความรับผิดชอบทางละเมิด

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์มีหนังสือ ที่ ๐๕๘๒.๔๓/๐๕๔ ลงวันที่
๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ ถึงผู้อุทธรณ์และพวก แจ้งเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร (๑) บันทึกการให้ถ้อยคำ
ชั้นการสอบสวนข้อเท็จจริง ชั้นการสอบสวนวินัย และชั้นการสอบสวนความรับผิดชอบทางละเมิด
(๒) เอกสารการจัดซื้อวัสดุ (๓) หนังสือแจ้งผลการตรวจพิสูจน์ลายมือชื่อ กองพิสูจน์หลักฐาน
(๔) หลักเกณฑ์การกำหนด การแบ่งส่วนความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ตามหนังสือ ด่วนที่สุด
ที่ กค.๐๔๐๖.๒/ว.๖๖ ลงวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๖๐ เรื่องแนวทางการกำหนดสัดส่วนความรับผิด
ทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ และ (๕) พระราชบัญญัติความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙
ส่วนข้อมูลข่าวสารอื่นที่เกี่ยวข้องในกระบวนการสอบสวนนั้น สำนักงานนิติการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี
ราชมงคลรัตนโกสินทร์ปฏิเสธการเปิดเผยโดยให้เหตุผลว่า เนื่องจากไม่ใช่ข้อมูลส่วนบุคคล อีกทั้ง
เอกสารบางส่วนเป็นเอกสารที่เป็นการพิจารณาในทางลับซึ่งก่อให้เกิดการกระทบสิทธิของบุคคลที่
เกี่ยวข้องรายอื่น

ผู้อุทธรณ์กับพวก มีหนังสือลงวันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผย
ข้อมูลข่าวสารของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ดังกล่าว

คำวินิจฉัย ที่ สค ๕๘ /๒๕๖๐

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ เหตุผลที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ขอให้จริงสรุปได้ความว่า มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีมีคำสั่ง ที่ ๐๗๗๔/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๕๙ แต่งตั้งคณะกรรมการ สืบหาข้อเท็จจริงความรับผิดชอบละเมิด กรณีการทุจริตการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุ ซึ่งพบว่าผู้อุทธรณ์ และพวกปฏิบัติหน้าที่ด้วยความประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง ด้วยการลงลายมือชื่อในการรับพัสดุ แต่ไม่ได้มีการตรวจรับพัสดุตามความเป็นจริง การละเลยการปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวเป็นเหตุให้เจ้าหน้าที่ ผู้อื่นร่วมกับผู้ขายวัสดุอาศัยโอกาสดังกล่าวในการกระทำความทุจริต คณะกรรมการสืบหาข้อเท็จจริง ความรับผิดชอบละเมิดมีบันทึก ที่ ๐๕๘๒.๔๓/๔๑ ลงวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๕๙ ถึงผู้อุทธรณ์และพวก แจ้งความรับผิดชอบละเมิดเพื่อเปิดโอกาสให้ผู้อุทธรณ์และพวกโต้แย้งการชี้มูลความผิดทางละเมิดต่อ คณะกรรมการสอบสวนฯ ผู้อุทธรณ์และพวกจึงมีหนังสือขอตรวจสำนวนและคัดถ่ายข้อมูลข่าวสาร เกี่ยวกับการสอบสวน ทั้งในขั้นการสอบสวนหาข้อเท็จจริง การสอบสวนวินัย และการสอบข้อเท็จจริง ความรับผิดชอบละเมิดเพื่อนำไปใช้ในการประกอบการแก้ไขข้อกล่าวหาและใช้สิทธิอุทธรณ์ แต่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเพียงบางส่วน

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ ศธ ๐๕๘๒.๔๓/๐๕๔ ลงวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๐ จัดส่งข้อมูลมาประกอบการพิจารณา และชี้แจงข้อเท็จจริงสรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์และพวกได้มีหนังสือชี้แจงโต้แย้ง การสอบสวนเพื่อแก้ไขข้อกล่าวหาต่อคณะกรรมการสอบสวนหาความผิดทางละเมิด ซึ่งคณะกรรมการ สอบสวนหาความผิดทางละเมิดได้พิจารณาแล้วเห็นว่า ผู้อุทธรณ์จำนวน ๒ ราย ต้องรับผิดชอบใช้ ค่าสินไหมทดแทนให้แก่ทางราชการตามนัยมาตรา ๑๐ ประกอบมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติ ความรับผิดชอบละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ได้มีคำสั่ง ที่ ๐๐๖/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๐ ให้นางสาว [REDACTED] และนางสาว [REDACTED] ชดใช้ค่าสินไหมทดแทนแก่ทางราชการ ซึ่งผู้ต้องรับผิดชอบทั้ง ๒ ราย ไม่ได้อุทธรณ์คำสั่งให้ ชดใช้ค่าสินไหมทดแทน และได้เข้าทำสัญญารับสภาพหนี้และผ่อนชำระหนี้แก่ทางมหาวิทยาลัยแล้ว ส่วนการสอบสวนวินัยนั้น คณะกรรมการสอบสวนฯ มีมติเห็นควรให้งดโทษและทำการว่ากล่าวตักเตือน ผู้อุทธรณ์ทั้ง ๒ ราย

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ คือ รายงาน การสืบหาข้อเท็จจริง รายงานการสอบสวนวินัย และการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบละเมิด เป็นข้อมูลข่าวสารในกระบวนการสอบสวนเพื่อหาผู้ต้องรับผิดชอบกรณีการกระทำผิดเกี่ยวกับการจัดซื้อ จัดจ้าง และการดำเนินการทางวินัยอันเนื่องมาจากการกระทำดังกล่าว อันเป็นการปฏิบัติราชการ ตามปกติของหน่วยงานของรัฐ เมื่อการสอบสวนได้เสร็จสิ้นโดยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล



คำวินิจฉัย ที่ สค ๕๘ /๒๕๖๐

รัตนโกสินทร์มีคำสั่งให้ว่ากล่าวตักเตือนผู้อุทธรณ์และให้ชดใช้ค่าสินไหมทดแทนแล้ว การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการสอบสวนดังกล่าวไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ผู้อุทธรณ์เป็นผู้มีส่วนได้เสียโดยตรงจึงควรมีสิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์เพื่อใช้ปกป้องสิทธิของตน ดังนั้น เมื่อพิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว เห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์เปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์เปิดเผยรายงานการสอบหาข้อเท็จจริง รายงานการสอบสวนวินัย และการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิด พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์



(นายพรพล ไตรทศาวิทย์)

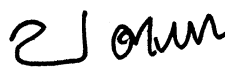
หัวหน้าคณะที่ ๑

พลโท



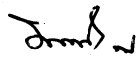
(สุขสันต์ สิงห์เดช)

กรรมการ



(นายบัณฑิต ตั้งประเสริฐ)

กรรมการ



(นายพุทธิสตัย นามเดช)

กรรมการ



(นางการดี เลียวไพโรจน์)

กรรมการ



(นางอัจฉรา อุณหเลขกะ)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ วันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๐

