



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๖๐ /๒๕๖๐

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษากำแพงเพชร เขต ๑ เกี่ยวกับการสอบสวนทางวินัย

ผู้อุทธรณ์ : นาย [REDACTED]
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
กำแพงเพชร เขต ๑

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย [REDACTED] ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๕๙ และลงวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๕๙ ถึงผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต ๑ เพื่อขอสำเนาคำสั่ง เอกสารหลักฐาน ผลการประชุมพิจารณา ลงโทษทางวินัย ตลอดจนรายชื่อผู้ร้องเรียนและพยานทั้งหมด รายละเอียดขั้นตอนการดำเนินการทางวินัยที่คณะกรรมการสอบสวนใช้ในการสืบพยานและพิจารณาลงโทษผู้อุทธรณ์กรณีกระทำผิดวินัย เพราะเหตุทำให้ข้าราชการครูเดือดร้อน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต ๑ มีหนังสือ ที่ ศธ ๐๔๐๒๓/๐๒ ลงวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๖๐ ถึงผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่า เนื่องจากการพิจารณาดำเนินการทางวินัยได้สิ้นสุดการพิจารณาทางปกครองไปนานแล้ว ซึ่งหลังจากที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากำแพงเพชร เขต ๑ (ชื่อในขณะนั้น) ได้มีคำสั่งลงโทษ ที่ ๐๐๔/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๒ ผู้อุทธรณ์ก็ได้ใช้สิทธิอุทธรณ์คำสั่งลงโทษต่อ อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษากำแพงเพชร เขต ๑ (ชื่อในขณะนั้น) แล้วปรากฏว่า มีมติยืนตามที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากำแพงเพชร เขต ๑ เสนอ จากนั้นไม่นาน ผู้อุทธรณ์จึงได้ลาออกจากราชการ โดยไม่ได้ใช้สิทธิทางศาลในการยื่นฟ้องคดีต่อศาลปกครอง กรณีจึงเห็นได้ว่าเอกสารที่ขอคัดสำเนานั้นไม่น่าไปใช้สำหรับการโต้แย้งสิทธิใด ๆ อีกต่อไป เนื่องจากขณะนี้เลยระยะเวลาดำเนินการที่จะใช้สิทธิทางศาลแล้ว แต่อาจก่อให้เกิดความเสียหายแก่บุคคลที่เกี่ยวข้อง เอกสารดังกล่าวเป็นเอกสารเพื่อความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใด จึงจำเป็นต้องปกปิดนามผู้เกี่ยวข้อง

Done:

คำวินิจฉัย ที่ สค ๖๐ /๒๕๖๐

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษากำแพงเพชร เขต ๑

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ หนังสือชี้แจงของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต ๑ ประกอบกับข้อมูลข่าวสารที่จัดส่งมาและเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า ผู้อุทธรณ์ถูกดำเนินการทางวินัยกรณีมีส่วนร่วมลงชื่อร้องเรียนกล่าวหาผู้อุทธรณ์และนาย [REDACTED] ว่าตามที่กระทรวงศึกษาธิการได้ถ่ายโอนโครงการพัฒนาชีวิตครูให้ไปอยู่ในการบริหารงานของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา (สกสค.) ว่าด้วยโครงการพัฒนาชีวิตครู พ.ศ. ๒๕๔๙ และมีการเลือกตั้งคณะกรรมการเครือข่ายพัฒนาชีวิตครูขึ้นใหม่ ผู้ถูกร้องเรียนทั้งสองซึ่งเป็นผู้ก่อตั้งกลุ่มเครือข่ายพัฒนาชีวิตครูชุดเดิม ไม่ให้ความร่วมมือ โดยการต่อต้าน ไม่ส่งมอบงานและไม่ยอมให้หักเงินเดือน ณ ที่จ่าย เพื่อชำระหนี้เงินกู้ ทำให้เกิดความเสียหายเนื่องจากหากมีการค้างชำระเงินงวดของสมาชิก ธนาคารออมสินจะไม่จ่ายเงินสนับสนุนพิเศษของปีนั้น การกระทำของผู้ถูกร้องเรียนทั้งสองขัดต่อระเบียบคุรุสภาว่าด้วยจรรยาบรรณครู พ.ศ. ๒๕๓๙ ข้อ ๔ (๓) (๗) (๘) และขัดต่อพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๘๔ และมาตรา ๘๘

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากำแพงเพชร เขต ๑ ได้มีคำสั่ง ที่ ๐๑๕/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๕๑ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยไม่ร้ายแรง โดยดำเนินการสอบสวนพยานบุคคลจำนวน ๘ ราย เมื่อการสอบสวนเสร็จสิ้นคณะกรรมการสอบสวนได้สรุปรายงานผลการสอบสวน (สว.๖) โดยมีมติให้ลดขั้นเงินเดือน ๑ ขั้น เสนอผู้บังคับบัญชาเพื่อพิจารณา ซึ่งคณะอนุกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาเขตพื้นที่การศึกษากำแพงเพชร เขต ๑ ครั้งที่ ๗/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๕๒ มีมติให้ลงโทษผู้อุทธรณ์โดยลดขั้นเงินเดือน ๑ ขั้น และมีคำสั่งลงโทษแล้ว ซึ่งผู้อุทธรณ์ได้อุทธรณ์คำสั่งลงโทษดังกล่าวต่อ อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษากำแพงเพชร เขต ๑ ผลปรากฏว่ามีมติยืนตามที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากำแพงเพชร เขต ๑ เสนอ

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต ๑ มีหนังสือลับ ที่ ศธ ๐๔๐๒๓/๐๔๐ ลงวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๐ ชี้แจงข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า เอกสารที่ผู้อุทธรณ์มีคำขอนั้นพิจารณาแล้วเห็นว่า เป็นเอกสารที่

Done!

คำวินิจฉัย ที่ สค ๖๐ /๒๕๖๐

กระทบต่อความเป็นอยู่ของผู้ที่เกี่ยวข้องหลายคน ซึ่งปัจจุบันบางท่านก็เสียชีวิตแล้ว และบางท่านก็เกษียณอายุราชการแล้ว การพิจารณาลงโทษก็เป็นไปตามข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้น ไม่ได้พิจารณาว่าผู้ใดเป็นผู้ร้องเรียน ซึ่งการเปิดเผยอาจก่อให้เกิดความเสียหายแก่บุคคลที่เกี่ยวข้อง เป็นเอกสารเพื่อความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใด เรื่องดังกล่าวได้สิ้นสุดเป็นเวลานานแล้ว หากให้เอกสารที่เปิดเผยตัวผู้ร้องเรียน หรือพยานผู้ให้ถ้อยคำ ก็จะนำไปสู่การแจ้งความดำเนินคดีอาญาต่อกันอีก จึงปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้อุทธรณ์

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า เมื่อพิจารณาจากคำอุทธรณ์ของผู้อุทธรณ์ หนังสือชี้แจงของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต ๑ ประกอบกับข้อมูลข่าวสารที่จัดส่งมาและเอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง มีข้อเท็จจริงเพียงพอที่จะพิจารณาวินิจฉัยโดยไม่ต้องรับฟังคำชี้แจงด้วยวาจาจากคู่กรณี โดยคณะกรรมการฯ มีความเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ ได้แก่

๑. หนังสือร้องเรียนวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๕๑
๒. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยไม่ร้ายแรง
๓. รายงานการสอบสวนลงวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๕๒
๔. บันทึกถ้อยคำพยานบุคคล จำนวน ๘ ราย

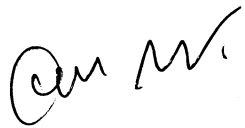
๕. รายงานการประชุมคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาเขตพื้นที่การศึกษากำแพงเพชร เขต ๑ ครั้งที่ ๗/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๕๒ เฉพาะเรื่องที่พิจารณาการดำเนินการวินัยผู้อุทธรณ์

ข้อมูลข่าวสารทั้งหมดเป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัยที่เสร็จสิ้น โดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากำแพงเพชร เขต ๑ ได้มีคำสั่งลงโทษผู้อุทธรณ์แล้ว การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจึงไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ถึงแม้ว่าการดำเนินการทางวินัยดังกล่าวจะเสร็จสิ้นไปนานแล้ว ก็ไม่ใช่เหตุผลที่หน่วยงานจะปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารได้ ประกอบกับผู้อุทธรณ์เป็นผู้ถูกลงโทษทางวินัยควรมีสิทธิได้รับทราบข้อมูลข่าวสารเพื่อความโปร่งใส ตรวจสอบได้ ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจึงเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ อย่างไรก็ดี การเปิดเผยรายชื่อผู้ร้องเรียนหรือรายชื่อบุคคลที่ให้ถ้อยคำเป็นพยานอาจส่งผลกระทบต่อบุคคลนั้น จึงไม่ควรเปิดเผยรายชื่อผู้ร้องเรียน รายชื่อพยานบุคคลและข้อความที่ทำให้ทราบว่าพยานเป็นใคร ทั้งในรายงานการสอบสวนและในบันทึกการให้ถ้อยคำของพยานบุคคล



คำวินิจฉัย ที่ สค ๖๐ /๒๕๖๐

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต ๑ เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ โดยปกปิดรายชื่อผู้ร้องเรียน รายชื่อพยานบุคคลและข้อความที่ทำให้ทราบว่าพยานเป็นใคร พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์



(นางวนิดา สักการโกศล)

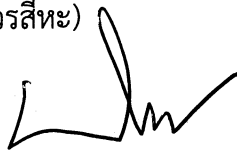
หัวหน้าคณะที่ ๒

พลโท



(พรเลิศ วรสีหะ)

กรรมการ



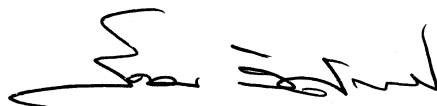
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปราโมทย์ ประจนปัจจนึก)

กรรมการ



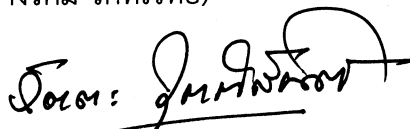
(นายฉัตรรัตน์ หิรัญเชาว์วัฒน์)

กรรมการ



(นางรัศมี วิศทเวทย์)

กรรมการ



(นายวัตตะ วุตติสันต์)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๐