



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย

ที่ สค ๖๓/๒๕๖๐

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงาน กสทช.
เกี่ยวกับการสอบข้อเท็จจริงและหนังสือกล่าวหา

ผู้อุทธรณ์ : นางสาว [REDACTED]
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการ
โทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ
(สำนักงาน กสทช.)

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นางสาว [REDACTED] ผู้อุทธรณ์ มีบันทึก ลงวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (สำนักงาน กสทช.) ขอข้อมูลข่าวสารจำนวน ๓ รายการ ได้แก่

๑. หนังสือกล่าวหา

๒. คำให้การของบุคคลที่ให้การต่อคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง รายงานผลการสอบข้อเท็จจริงทุกคนในขั้นตอนสอบข้อเท็จจริง และเอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องทั้งสำนวน

๓. ความเห็นและคำวินิจฉัยของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง

สำนักงาน กสทช. มีหนังสือลับ ที่ สทช ๓๐๐๔/๕๓๒ ลงวันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๖๐ และหนังสือลับ ที่ สทช ๓๐๐/๑๐๐๒ ลงวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๖๐ ถึงผู้อุทธรณ์ แจ้งเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ และรายการที่ ๒ เฉพาะคำให้การของผู้อุทธรณ์ที่ได้ให้การต่อคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง และปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ โดยให้เหตุผลว่า เป็นความเห็นเบื้องต้นที่ได้จากการรวบรวมพยานเอกสารและพยานบุคคลผู้มาให้ข้อเท็จจริง ซึ่งมีลักษณะเป็นการสรุปโดยอาจมีการกล่าวอ้างถึงบุคคลบางรายที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ประกอบกับการดำเนินการในเรื่องดังกล่าวยังอยู่ระหว่างการดำเนินการสอบสวนทางวินัย การเปิดเผยอาจส่งผลกระทบต่อกระบวนการสอบสวนทางวินัย และอาจทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๐ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงาน กสทช. ดังกล่าว

คำวินิจฉัย ที่ สค ๖๓ /๒๕๖๐

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ เหตุผลที่สำนักงาน กสทช. ไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ขอให้จริงสรุปได้ความว่า ผู้อุทธรณ์ตำแหน่งพนักงานปฏิบัติการระดับสูง สำนักงาน กสทช. ถูกตั้งกรรมการสอบข้อเท็จจริงและคณะกรรมการสอบสวนทางวินัย โดยกล่าวหาว่าไม่ปฏิบัติตามขั้นตอนและวิธีการที่สำนักงาน กสทช. กำหนด ไม่ปฏิบัติตามคำสั่งผู้บังคับบัญชา อันเป็นการข้ามผู้บังคับบัญชา ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือขอข้อมูลข่าวสารจำนวน ๓ รายการดังกล่าว ข้างต้น แต่สำนักงาน กสทช. เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเพียงบางส่วน

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๐ ถึงคณะกรรมการฯ แจ้งว่า ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ ผู้อุทธรณ์ประสงค์จะได้หนังสือกล่าวหาพร้อม เอกสารแนบ โดยเป็นเอกสารที่มีการเขียนหนังสือตั้งแต่เลขาธิการ กสทช. ผ่านรองเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการโทรคมนาคม และผู้ที่เกี่ยวข้องตามสายงาน แต่หนังสือกล่าวหาที่สำนักงาน กสทช. เปิดเผยให้ทราบนั้นไม่มีการเขียนหนังสือดังกล่าว และรายการที่ ๒ คำให้การของผู้อุทธรณ์ไม่มีการ รับรองสำเนาถูกต้อง

สำนักงาน กสทช. มีหนังสือ ลับ ด่วนที่สุด ที่ สทช ๒๐๐๒/๒๓๕๗๔ ลงวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๐ และหนังสือ ลับ ด่วนที่สุด ที่ สทช ๒๐๐๒/๒๔๙๕๖ ลงวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ถึงคณะกรรมการฯ ส่งข้อมูลข่าวสารมาประกอบการพิจารณา พร้อมทั้งชี้แจงสรุปได้ ดังนี้

๑. สำนักงาน กสทช. ได้มีคำสั่ง ลับ ที่ ๑๒๒๖/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๕๙ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง กรณีผู้อุทธรณ์ซึ่งเป็นพนักงานปฏิบัติการระดับสูง รักษาการ แทนผู้อำนวยการส่วน สังกัดสำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคมและการประชุม มีพฤติกรรมที่อาจ เป็นการปฏิบัติหน้าที่โดยเป็นการข้ามผู้บังคับบัญชาเหนือตน โดยผู้บังคับบัญชาเหนือขึ้นไปมิได้ เป็นผู้สั่งให้กระทำหรือมิได้รับอนุญาตเป็นพิเศษเป็นครั้งคราว หรืออาจเป็นการไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง ของผู้บังคับบัญชาซึ่งสั่งในหน้าที่โดยชอบด้วยกฎหมาย ระเบียบ และแบบธรรมเนียมของสำนักงาน และอาจเป็นการรายงานเท็จต่อผู้บังคับบัญชา ซึ่งต่อมากคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงได้รายงานผล การสอบข้อเท็จจริงต่อเลขาธิการ กสทช. โดยมีความเห็นว่า กรณีมีมูลอันเชื่อได้ว่าผู้อุทธรณ์มีพฤติกรรม ไม่ปฏิบัติตามขั้นตอนและวิธีการที่สำนักงาน กสทช. กำหนด แม้ว่าจะยังไม่เป็นเหตุให้สำนักงาน กสทช. ได้รับความเสียหายซึ่งอาจคำนวณเป็นเงินได้โดยตรง แต่กรณีย่อมถือได้ว่าเป็นความเสียหายในทาง ปกครองและการบังคับบัญชา อันเป็นการไม่ปฏิบัติตามนัยข้อ ๕๑ และข้อ ๕๒ ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล พ.ศ. ๒๕๕๕ สำนักงาน กสทช. จึงมีคำสั่ง ลับ ที่ ๒๓๖/๒๕๖๐ ลงวันที่

คำวินิจฉัย ที่ สค ๖๓ /๒๕๖๐

๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยกรณีดังกล่าว ซึ่งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยได้ดำเนินการสอบสวนทางวินัยเสร็จแล้ว ขณะนี้สำนักงาน กสทช. ยังอยู่ในระหว่างการพิจารณาการดำเนินการตามผลการสอบสวนทางวินัย

๒. สำหรับข้อโต้แย้งของผู้อุทธรณ์เกี่ยวกับข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ เห็นว่า หนังสือดังกล่าวได้มีการเสนอความเห็นของรองเลขาธิการ กสทช. เฉพาะโดยตรงต่อเลขาธิการ กสทช. ซึ่งเป็นความเห็นที่นำเสนอเฉพาะระหว่างผู้บังคับบัญชาและผู้ใต้บังคับบัญชา และมีได้มีการสั่งการให้ต้องแจ้งให้ผู้อุทธรณ์ทราบความเห็นนั้นแต่อย่างใด สำนักงาน กสทช. โดยสำนักทรัพยากรบุคคลในฐานะที่เป็นผู้ครอบครองเอกสารจึงไม่มีอำนาจหน้าที่ในการเปิดเผยความเห็นดังกล่าวโดยไม่ได้รับอนุญาต จึงไม่อาจคัดถ่ายสำเนาเอกสารที่ปรากฏลายมือเขียนหนังสือตามคำร้องขอของผู้อุทธรณ์ได้ ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ คำให้การของผู้อุทธรณ์นั้น สำนักงาน กสทช. ได้ให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์แล้ว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ หนังสือกล่าวหา คือบันทึกสำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุมลับ ด่วนที่สุด ที่ สทช ๕๐๐๘/๑๐๘๗ ลงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙ ที่มีลายมือเขียนของผู้บังคับบัญชา เห็นว่า เป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลในการเสนอความเห็นระหว่างผู้บริหารของสำนักงาน กสทช. อันเป็นการปฏิบัติราชการตามปกติของหน่วยงานของรัฐ และในกรณีนี้ผู้อุทธรณ์เป็นผู้มีส่วนได้เสียโดยตรง จึงควรมีโอกาสได้รับทราบข้อมูลข่าวสารเพื่อใช้ปกป้องส่วนได้เสียของตน การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจะเป็นประโยชน์ในการตรวจสอบความถูกต้องในการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐ ดังนั้น เมื่อพิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจึงเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ สำนักงาน กสทช. ได้เปิดเผยคำให้การของผู้อุทธรณ์ในฐานะผู้ถูกกล่าวหาให้ทราบแล้วโดยมีคำรับรองสำเนาถูกต้อง จึงมีข้อพิจารณาในส่วนคำให้การของผู้อื่นที่ได้ให้การต่อคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง และข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ ความเห็นและคำวินิจฉัยของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งว่าคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยได้ดำเนินการสอบสวนทางวินัยเสร็จสิ้นแล้ว และสำนักงาน กสทช. อยู่ในระหว่างพิจารณาการดำเนินการตามผลการสอบสวนทางวินัยดังกล่าว จึงรับฟังได้ว่ากระบวนการสอบสวนทางวินัยยังไม่สิ้นสุด การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารทั้ง ๒ รายการ ให้ผู้อุทธรณ์ทราบในขณะนี้จึงอาจทำให้การ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๓ /๒๕๖๐

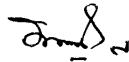
บังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ การที่สำนักงาน กสทช. มีคำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจึงชอบแล้ว

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติเปิดเผยบันทึกสำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคมและการประชุมลับ คำนวณที่ สทช ๕๐๐๘/๑๐๘๗ ลงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙ ที่มีลายมือเขียนของผู้บริหารของสำนักงาน กสทช. พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์



(นายพิรพล ไตรทศาวีทย์)

หัวหน้าคณะที่ ๑



(นายพุทธิสัจย์ นามเดช)

กรรมการ



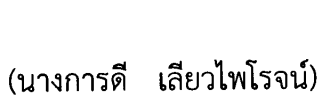
(นายบัณฑิต ตั้งประเสริฐ)

กรรมการ



(นางอัจฉรา อุณหเลขกะ)

กรรมการ



(นางการดี เลียวไพโรจน์)

กรรมการ

พลโท 
(สุขสันต์ สิงห์เดช)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ วันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๐

หมายเหตุ นางการดี เลียวไพโรจน์ กรรมการ ลาไปต่างประเทศ จึงไม่ได้ลงนามในคำวินิจฉัย