



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๗/๒๕๖๐

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง
เกี่ยวกับคำสั่งให้ชดใช้ค่าสินใหม่ทดแทน

ผู้อุทธรณ์ : นาย [REDACTED]

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย [REDACTED] ตำแหน่งรองผู้อำนวยการการ
เลือกตั้งประจำจังหวัดอุทัยธานี ช่วยปฏิบัติงานด้านกิจกรรมบริหารงานเลือกตั้ง ผู้อุทธรณ์ ได้มีหนังสือ¹
ลงวันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๖๙ ถึงสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง (สำนักงาน กกต.)
ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับคำสั่งให้ชดใช้ค่าสินใหม่ทดแทนจากเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๘ ราย
กรณีการเบิกจ่ายค่าเช่าบ้านโดยไม่ชอบด้วยระเบียบ สำเนาคำสั่งและรายชื่อคณะกรรมการอุทธรณ์
และรายงานการสอบสวน พร้อมสรุปความเห็นของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทาง
ละเมิด และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องทั้งหมด

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง มีหนังสือ ลับ ที่ ลต ๐๖๐๑/๑๑ ลงวันที่ ๑๐
มกราคม ๒๕๖๐ แจ้งผู้อุทธรณ์ว่า

๑. คำสั่งให้ชดใช้ค่าสินใหม่ทดแทน กรณีการเบิกค่าเช่าบ้านไม่เป็นไปตามระเบียบฯ
มีผลบังคับกับเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้อง ซึ่งผู้อุทธรณ์มิได้มีส่วนได้เสียโดยตรงจากคำสั่งให้ชดใช้ค่าสินใหม่
ทดแทนดังกล่าว อีกทั้งกระบวนการดำเนินการบังคับตามคำสั่งยังไม่แล้วเสร็จ การเปิดเผยข้อมูล
ข่าวสารอาจทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้
ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

๒. สำเนาคำสั่งและรายชื่อคณะกรรมการอุทธรณ์ เป็นเอกสารที่ไม่อยู่ในความครอบ
ครองของสำนักงาน กกต. เนื่องจาก สำนักงาน กกต. ไม่มีการแต่งตั้งคณะกรรมการอุทธรณ์
และผู้พิจารณาอุทธรณ์ คือ เลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้ง ซึ่งเป็นหัวหน้าหน่วยงานของรัฐ
และผู้มีอำนาจพิจารณาอุทธรณ์ขั้นตัดไปคือประธาน กกต. ในฐานะผู้บังคับบัญชาสูงสุดตามมาตรา

๑ / ๕

คำวินิจฉัย ที่ สค ๖๓/๒๕๖๐

๓๐ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. ๒๕๕๐ ประกอบกฎกระทรวง ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๕๐) ออกตามความในพระราชบัญญัติอีปปีบัตรราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ข้อ ๒ (๑) จึงไม่ได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์แต่อย่างใด

๓. สำเนารายงานการสอบสวนพร้อมสรุปความเห็นของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องทั้งหมด มีลักษณะเป็นความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงานของรัฐในการดำเนินการเรื่องหนึ่งเรื่องใด ตามมาตรา ๑๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ซึ่งมีรายชื่อพยานและบุคคลที่เกี่ยวข้องที่มีความจำเป็นต้องปกปิดมิอาจเปิดเผยได้ การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารจะก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลโดยตามมาตรา ๑๕ (๔) แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน อีกทั้งเรื่องดังกล่าวอยู่ระหว่างการดำเนินการทางศาลปกครอง ซึ่งกระบวนการดำเนินการทางกฎหมายยังไม่เสร็จสิ้น การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารอาจทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๖) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๐ อุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงาน กกต. ดังกล่าว

คณะกรรมการการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของสำนักงาน กกต. ข้อเท็จจริงได้ความว่า ผู้อุทธรณ์ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับคำสั่งให้ชดใช้ค่าสินไหมทดแทน จำนวน ๓ รายการ คือ คำสั่งให้ชดใช้ค่าสินไหมทดแทน กรณีการเบิกค่าเช่าบ้านไม่เป็นไปตามระเบียบฯ สำเนาคำสั่ง และรายชื่อคณะกรรมการอุทธรณ์ และสำเนารายงานการสอบสวนพร้อมสรุปความเห็นของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องทั้งหมด สำนักงาน กกต. แจ้งผู้อุทธรณ์ว่า คำสั่งให้ชดใช้ค่าสินไหมทดแทนเป็นข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ไม่มีส่วนเกี่ยวข้อง และกระบวนการบังคับคดีตามคำสั่งยังไม่แล้วเสร็จ ส่วนคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการอุทธรณ์ ไม่มีเนื้องจากผู้พิจารณาอุทธรณ์คือเลขธิกิริ กกต. และรายงานการสอบสวนพร้อมสรุปความเห็น มีลักษณะเป็นความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงานในการดำเนินการเรื่องหนึ่งเรื่องใด อีกทั้งเรื่องดังกล่าวอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครอง

ในขั้นการพิจารณาของคณะกรรมการการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง มีหนังสือ ด่วนที่สุด ลับ ที่ ลต ๐๖๐๑/๓๐๓ ลงวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๐ ส่งข้อมูลข่าวสารตาม

๑.

คำวินิจฉัย ที่ สค ๖๗/๒๕๖๐

อุทธรณ์มาเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการฯ และมีคำชี้แจงแต่เป็นคำชี้แจงเดียวกัน กับหนังสือที่สำนักงาน กกต. ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้ผู้อุทธรณ์ทราบ

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วมีความเห็นดังนี้

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ คือ คำสั่งสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ที่ ๓๗/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๕๘ เรื่อง ให้ชดใช้ค่าสินใหม่ทดแทน กรณีการเบิกค่าเช่าบ้านไม่เป็นไปตามระเบียบฯ เห็นว่า แม้ผู้อุทธรณ์จะมีได้มีส่วนได้เสียโดยตรงจากคำสั่งให้ชดใช้ค่าสินใหม่ทดแทนดังกล่าวก็ตาม แต่เมื่อกระบวนการเรื่องสืบโดยมีคำสั่งให้ชดใช้ค่าสินใหม่ทดแทนแล้ว การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารจึงไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประกอบกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารจะเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานของหน่วยงานของรัฐเพื่อความโปร่งใสและตรวจสอบได้

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ คือ คำสั่งและรายชื่อคณะกรรมการอุทธรณ์ ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า สำนักงาน กกต. ไม่มีการแต่งตั้งคณะกรรมการอุทธรณ์จึงไม่มีเอกสารอยู่ในความครอบครอง โดยผู้พิจารณาอุทธรณ์คือ เลขาธิการ กกต. ซึ่งเป็นหัวหน้าหน่วยงานของรัฐและผู้มีอำนาจพิจารณาอุทธรณ์ขั้นตัดไปคือ ประธาน กกต. ในฐานะผู้บังคับบัญชาสูงสุดตามมาตรา ๓๐ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. ๒๕๔๐ ประกอบกฎกระทรวง ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๔๐) ออกตามความในพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ข้อ ๒ (๑) ดังนั้น จึงไม่มีประเด็นต้องวินิจฉัย แต่อย่างไรก็ตามหากผู้อุทธรณ์ไม่เชื่อว่าไม่มีข้อมูลข่าวสารตามคำขออาจใช้สิทธิร้องเรียนตามมาตรา ๑๓ ประกอบมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เพื่อให้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการเข้าไปตรวจสอบข้อมูลข่าวสารดังกล่าวได้

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ คือ รายงานการสอบสวนพร้อมสรุปความเห็นของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องทั้งหมด เห็นว่า แม้ว่าเรื่องดังกล่าวจะอยู่ระหว่างการดำเนินการทางศาลปกครองก็ตาม แต่เป็นการดำเนินการหลังจากที่ได้สอบข้อเท็จจริงและมีคำสั่งให้ชดใช้ค่าสินใหม่ทดแทนแล้ว ดังนั้น เมื่อการดำเนินการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดได้เสร็จสิ้นแล้วโดยมีการออกคำสั่งให้เจ้าหน้าที่ทั้ง ๘ ราย ชดใช้ค่าสินใหม่ทดแทน จึงเห็นควรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ แต่เนื่องจากข้อมูลข่าวสารดังกล่าวมีรายชื่อพยาน และบุคคลที่เกี่ยวข้อง ซึ่งการเปิดเผยอาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อผู้ให้ข้อมูลซึ่งเป็นผู้ใต้บังคับบัญชา และพยานที่เกี่ยวข้อง ดังนั้น สำนักงาน กกต. อาจใช้ดุลยพินิจปกปิดรายชื่อพยาน บุคคลที่เกี่ยวข้องและข้อความที่ทำให้ทราบว่าบุคคลใดเป็นผู้ให้ข้อมูล

○ /

หน้า ๔ ใน ๕ หน้า

คำวินิจฉัย ที่ สค ๔๗/๒๕๖๐

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้สำนักงาน กกต. เปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ คำสั่ง สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ที่ ๑๗/๒๕๔๙ ลงวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๔๙ เรื่อง ให้ชัดใช้ ค่าสินใหม่ทดแทนทั้งหมด และข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ รายงานการสอบสวนคณะกรรมการสอบ ข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด ทั้งนี้ สำนักงาน กกต. อาจใช้ดุลยพินิจปักปิดรายชื่อพยาน บุคคล ที่เกี่ยวข้องและข้อความที่ทำให้ทราบว่าบุคคลใดเป็นผู้ให้ข้อมูล พร้อมทั้งสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้อง แก่ผู้อุทธรณ์

ผลออก

หัวหน้าคณะที่ ๔

(ประยุทธ แมชวิชัย)

กรรมการ

(รองศาสตราจารย์มานิตย์ จุมปา)

สมชาย พพงษ์ภานุ

กรรมการ

(นายศิริวัฒน์ ทิพย์ธราดา)

กรรมการ

(นายเยี่ยมศักดิ์ คุ้มอินทร์)

(นายสมชาย อัศวเศรษฐี)

กรรมการ

๘/๑
(นางสาวอัมพawan เจริญกุล)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๐