



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร  
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย  
ที่ สค ๗/๐ /๒๕๖๐

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของกรมโยธาธิการและผังเมือง  
เกี่ยวกับการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์

ผู้อุทธรณ์ : นาย [REDACTED]  
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : กรมโยธาธิการและผังเมือง

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย [REDACTED] ผู้อุทธรณ์ ได้ยื่นแบบคำขอลงวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๐ ถึงอธิบดีกรมโยธาธิการและผังเมือง ขอข้อมูลข่าวสารส่วนที่ ๒ ของผู้ชนะการเสนอราคา ในการประกวดราคาซื้อครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ โดยวิธีการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e – bidding) ตามประกาศประกวดราคากฎหมายโยธาธิการและผังเมือง เลขที่ ๙/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ จำนวน ๑๐ รายการ

กรมโยธาธิการและผังเมือง มีหนังสือ ที่ มท ๐๗๐๓.๔/๔๕๓๖ ลงวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๐ ถึงผู้อุทธรณ์แจ้งว่า ตามประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่อง แนวทางปฏิบัติในการจัดหาพัสดุด้วยวิธีตลาดอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Market : e – market) และด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic bidding : e – bidding) เมื่อวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ข้อ ๓๗ (๓) กำหนดว่า “คณะกรรมการจะต้องเก็บเอกสารเสนอราคาของผู้เสนอราคาทุกรายเป็นความลับ ห้ามมิให้เปิดเผยเอกสารเสนอราคาของผู้เสนอราคาต่อผู้ซึ่งมิได้เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้างครั้งนั้น หรือต่อผู้เสนอราคารายอื่น” เพื่อปฏิบัติตามประกาศฯ ดังกล่าว จึงไม่สามารถเปิดเผยให้ทราบได้

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๐ อุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของกรมโยธาธิการและผังเมืองดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงด้วยวาจาของผู้อุทธรณ์ คำชี้แจงของผู้แทนกรมโยธาธิการและผังเมือง และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงได้ความว่า ผู้อุทธรณ์เป็นกรรมการผู้จัดการบริษัท เอ็มเอชเคบิสซิเนส จำกัด ซึ่งได้เข้าร่วมเสนอราคาในการจัดซื้อครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ โดยวิธีการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e – bidding) ตามประกาศประกวดราคาของกรมโยธาธิการ

## คำวินิจฉัย ที่ สค ๗/๐ /๒๕๖๐

และผังเมือง เลขที่ ๙/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ โดยเป็นผู้เสนอราคาต่ำสุด ภายหลังจากครบกำหนดระยะเวลาในการเสนอราคาแล้ว ๓ วันต่อมา เจ้าหน้าที่ของกรมโยธาธิการและผังเมือง ได้โทรศัพท์แจ้งให้ผู้อุทธรณ์ส่งเอกสารเพิ่มเติม จำนวน ๔ รายการ ต่อมาผู้อุทธรณ์ได้รับแจ้งว่า คุณลักษณะของเครื่องสแกนเนอร์ที่ผู้อุทธรณ์เสนอมานั้นไม่มีช่องสัญญาณเครือข่ายเน็ตเวิร์ค ซึ่งไม่เป็นไปตามคุณลักษณะครุภัณฑ์ตามที่กรมโยธาธิการและผังเมืองประกาศกำหนด บริษัทผู้อุทธรณ์ ไม่ได้เป็นผู้ชนะการประกวดราคา ผู้อุทธรณ์จึงต้องการข้อมูลข่าวสารส่วนที่ ๒ ของผู้ชนะการประกวดราคาในครั้งนี้ โดยขอทราบเฉพาะแคตตาล็อกหรือแบบรูปรายการละเอียดคุณลักษณะเฉพาะครุภัณฑ์ คอมพิวเตอร์ และตารางเปรียบเทียบคุณลักษณะตามประกาศประกวดราคาดังกล่าว จำนวน ๑๐ รายการ ทั้งนี้ เพื่อจะได้นำไปศึกษาและใช้เป็นข้อมูลในการยื่นประกวดราคาครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ครั้งต่อไป สำหรับข้อมูลข่าวสารอื่นของผู้ชนะการประกวดราคา ผู้อุทธรณ์ไม่ต้องการทราบแต่อย่างใด

ในชั้นการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย กรมโยธาธิการและผังเมืองมีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๗๐๓.๔/๙๕๒๙ ลงวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ถึงคณะกรรมการฯ จัดส่งข้อมูลข่าวสาร เอกสารส่วนที่ ๒ ของบริษัท จีเอเบิล จำกัด ซึ่งเป็นผู้ชนะการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e – bidding) มาเพื่อพิจารณา ประกอบด้วย

๑. เอกสารอ้างอิง ได้แก่ แคตตาล็อกหรือแบบรูปรายการละเอียดคุณลักษณะเฉพาะ ครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์

๒. หนังสือมอบอำนาจ

๓. หลักประกันของ เลขที่ E๓๐๐๑๐๕๒๒๒/๒๐๑๖

๔. ตารางเปรียบเทียบคุณลักษณะเฉพาะ ตามประกาศประกวดราคาเลขที่ ๙/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ จำนวน ๑๐ รายการ

๕. หนังสือรับรองผลงาน

๖. ประวัติบริษัท

๗. บัญชีผู้ถือหุ้นรายใหญ่

๘. แบบแสดงการขึ้นทะเบียนเป็นผู้ค้ากับรัฐ EGP

๙. หนังสือแต่งตั้งและรับรองผลิตภัณฑ์

๑๐. บอจ.๕ (สำเนาบัญชีรายชื่อผู้ถือหุ้น)

ผู้แทนกรมโยธาธิการและผังเมืองชี้แจงด้วยวาจาสรุปความได้ว่า ภายหลังจากครบกำหนดระยะเวลาการประกวดราคาโดยวิธีการอิเล็กทรอนิกส์ (e – bidding) แล้ว ปรากฏว่าบริษัท เอ็มเอชเคบิสซิเนส จำกัด ของผู้อุทธรณ์เป็นผู้เสนอราคาต่ำสุด และได้มีการขอเอกสารเพิ่มเติมเกี่ยวกับคุณลักษณะเฉพาะของครุภัณฑ์โดยเป็นการขอเฉพาะบริษัทผู้อุทธรณ์เท่านั้น และเห็นว่าคุณลักษณะ

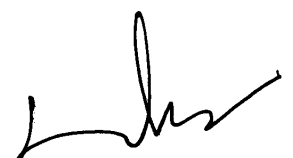


## คำวินิจฉัย ที่ สค ๗/๐ /๒๕๖๐

ของเครื่องสแกนเนอร์ที่ผู้อุทธรณ์เสนอมาไม่มีช่องสัญญาณเครือข่ายเน็ตเวิร์ค ซึ่งไม่เป็นไปตามคุณลักษณะครุภัณฑ์ตามที่กรมโยธาธิการและผังเมืองประกาศกำหนด จึงไม่ผ่านเกณฑ์การประกวดราคา และทำให้บริษัท จีเอเบิล จำกัด ซึ่งเป็นผู้เสนอราคาต่ำสุดลำดับที่ ๒ เป็นผู้ชนะการประกวดราคา เมื่อผู้อุทธรณ์ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับเอกสารส่วนที่ ๒ ของผู้ชนะการประกวดราคา กรมโยธาธิการและผังเมืองเห็นว่าอยู่ระหว่างการพิจารณาอุทธรณ์ของบริษัทผู้อุทธรณ์ ประกอบกับประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่อง แนวทางปฏิบัติในการจัดหาพัสดุด้วยวิธีตลาดอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Market : e – market) และด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic bidding : e – bidding) เมื่อวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ข้อ ๓๗ (๓) ได้กำหนดแนวปฏิบัติไว้ไม่ให้เปิดเผย จึงไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวแก่ผู้อุทธรณ์

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ คือ เอกสารส่วนที่ ๒ ของบริษัท จีเอเบิล จำกัด ซึ่งเป็นผู้ชนะการประกวดราคาโดยวิธีการอิเล็กทรอนิกส์ (e – bidding) ตามประกาศประกวดราคากฎหมายกรมโยธาธิการและผังเมือง เลขที่ ๙/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ โดยผู้อุทธรณ์ชี้แจงว่าต้องการเฉพาะข้อมูลเกี่ยวกับแคตตาล็อกหรือแบบรูปรายการละเอียดคุณลักษณะเฉพาะครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ และตารางเปรียบเทียบคุณลักษณะเฉพาะ ตามประกาศประกวดราคาดังกล่าว จำนวน ๑๐ รายการ ข้อมูลข่าวสารทั้ง ๒ รายการ เป็นเอกสารที่ผู้เสนอราคาต้องยื่นประกอบการเสนอราคาต่อกรมโยธาธิการและผังเมือง จึงเป็นข้อมูลข่าวสารของราชการซึ่งแคตตาล็อกหรือแบบรูปรายการละเอียดคุณลักษณะเฉพาะครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์นั้นโดยทั่วไปเป็นสิ่งที่ผู้เสนอราคาหรือผู้ขายสินค้าต้องเสนอต่อผู้ซื้อเพื่อประกอบการตัดสินใจในการเลือกซื้อสินค้า จึงเป็นเอกสารที่เปิดเผยต่อบุคคลทั่วไปอยู่แล้วโดยสภาพ ส่วนตารางเปรียบเทียบคุณลักษณะเฉพาะของคอมพิวเตอร์เป็นข้อมูลข่าวสารที่ผู้เสนอราคาต้องจัดทำขึ้นและยื่นต่อกรมโยธาธิการและผังเมืองเพื่อใช้ในการเสนอราคา เมื่อกรมโยธาธิการและผังเมืองได้ใช้ข้อมูลดังกล่าวประกอบการพิจารณาตัดสินใจเลือกผู้ชนะในการประกวดราคา อีกทั้งการจัดซื้อจัดจ้างนั้นได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารจะแสดงให้เห็นถึงความโปร่งใสและเปิดโอกาสให้มีการตรวจสอบได้ เมื่อข้อมูลข่าวสารทั้ง ๒ รายการ ตามที่ผู้อุทธรณ์มีความประสงค์ ไม่มีลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใดที่หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐอาจมีคำสั่งมิให้เปิดเผยได้ ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจึงเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

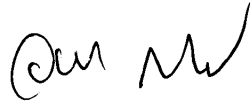
สำหรับประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่อง แนวทางปฏิบัติในการจัดหาพัสดุด้วยวิธีตลาดอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Market : e – market) และด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic bidding : e – bidding) เมื่อวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ข้อ ๓๗ (๓) ที่กรมโยธาธิการและผังเมืองใช้เป็นเหตุในการไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารนั้น เห็นว่าเป็นเพียงแนวทางในการปฏิบัติ



คำวินิจฉัย ที่ สค ๗๐ /๒๕๖๐

ระหว่างดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างเท่านั้น เมื่อการจัดซื้อจัดจ้างได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว การพิจารณาว่าจะเปิดเผยข้อมูลข่าวสารใดหรือไม่ จะต้องพิจารณาตามหลักเกณฑ์และข้อยกเว้นที่พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ได้บัญญัติไว้

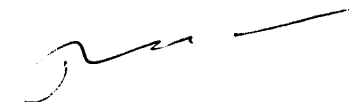
ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้กรมโยธาธิการและผังเมืองเปิดเผย แคตตาล็อกหรือแบบรูปรายการละเอียดคุณลักษณะเฉพาะ และตารางเปรียบเทียบรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะที่บริษัท จีเอเบิล จำกัด ได้เสนอในการประกวดราคาโดยวิธีการอิเล็กทรอนิกส์ (e – bidding) ตามประกาศประกวดราคากฎมโยธาธิการและผังเมือง เลขที่ ๘/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์



(นางวนิดา สักการโกศล)

หัวหน้าคณะที่ ๒

พลโท



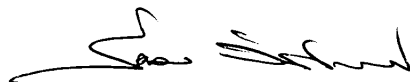
(พลโท วรสิทธิ์)

กรรมการ



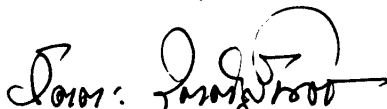
(นายฉัตรรัตน์ หิรัญเชาวินันท์)

กรรมการ



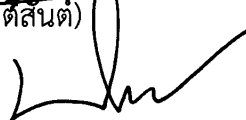
(นางรัศมี วิศตเวทย์)

กรรมการ



(นายวัชร วัชรสันต์)

กรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปราโมทย์ ประจนปัจจนึก)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๐