



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร  
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย  
ที่ สค ๗๒ /๒๕๖๐

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารขององค์การบริหารส่วนตำบลวังน้อย  
จังหวัดพระนครศรีอยุธยา เกี่ยวกับสำนวนการสอบข้อเท็จจริงความรับผิด  
ทางละเมิดและสำนวนการสอบสวนทางวินัย

ผู้อุทธรณ์ : นาย [REDACTED]  
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : องค์การบริหารส่วนตำบลวังน้อย  
จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย [REDACTED] ผู้อุทธรณ์ อดีตนายกององค์การบริหารส่วนตำบลวังน้อย มีหนังสือลงวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๕๙ ถึงนายกององค์การบริหารส่วนตำบลวังน้อย ขอคัดถ่ายสำนวนการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดและพยานหลักฐานแนบท้ายสำนวน พร้อมกับเอกสารที่เกี่ยวข้องในการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด และสำนวนการสอบสวนความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรงและเอกสารแนบท้ายสำนวน พร้อมกับเอกสารดำเนินการในการสอบสวนความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง

องค์การบริหารส่วนตำบลวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา มีหนังสือ ที่ อย ๗๓๑๐๑/๕๘๗ ลงวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ ถึงผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร โดยให้เหตุผลว่า เอกสารบางอย่างเป็นความลับ และอาจก่อให้เกิดความเสียหายกับพยานบุคคลและพยานเอกสารที่เกี่ยวข้อง

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารขององค์การบริหารส่วนตำบลวังน้อยดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ เหตุผลที่องค์การบริหารส่วนตำบลวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า ผู้อุทธรณ์เป็นอดีตนายกององค์การบริหารส่วนตำบลวังน้อย ได้รับคำสั่งจากองค์การบริหารส่วนตำบลวังน้อยให้รับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนเป็นเงินจำนวน ๙๙,๗๕๐ บาท กรณีการจัดซื้อเครื่องกรองน้ำประปาหมู่บ้าน หมู่ที่ ๗ และหมู่ที่ ๘ โดยกำหนดราคาสูงกว่าท้องตลาด อันเป็นการไม่ปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพัสดุของหน่วยงานการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือถึงนายกององค์การบริหารส่วนตำบลวังน้อย ขอคัดถ่ายสำนวนการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดและ

21 ตม

## คำวินิจฉัย ที่ สค ๗๒ /๒๕๖๐

พยานหลักฐานแนบท้ายสำนวน พร้อมกับเอกสารที่เกี่ยวข้อง และสำนวนการสอบสวนความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรงและเอกสารแนบท้ายสำนวนการสอบสวนความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง แต่องค์การบริหารส่วนตำบลวังน้อยปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ผู้แทนจังหวัดพระนครศรีอยุธยา และผู้แทน องค์การบริหารส่วนตำบลวังน้อยชี้แจงข้อเท็จจริงด้วยวาจา ประกอบหนังสือองค์การบริหารส่วนตำบลวังน้อย ที่ อย ๗๓๑๐๑/๒๖๗ ลงวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๐ สรุปได้ความว่า เรื่องนี้เกิดขึ้นเนื่องจาก สำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดพระนครศรีอยุธยาได้ตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้างขององค์การบริหารส่วนตำบลวังน้อย สัญญาจ้างเลขที่ ๒/๒๕๕๔ ลงวันที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๕๔ เกี่ยวกับโครงการก่อสร้างฝัวจราจรแอสฟัลต์ติกคอนกรีตภายในซอยสันติสุข ระยะที่ ๑ และระยะที่ ๒ มีข้อสังเกตว่าการก่อสร้างไม่เป็นไปตามแบบรูปรายการก่อสร้างและไม่เป็นไปตามหลักวิศวกรรม และโครงการจัดซื้อเครื่องกรองน้ำประปาหมู่บ้านมีราคาสูงกว่าความเป็นจริง จึงให้องค์การบริหารส่วนตำบลวังน้อยตรวจสอบข้อเท็จจริง หากพบว่าเป็นเหตุให้ทางราชการได้รับความเสียหาย ให้องค์การบริหารส่วนตำบลวังน้อยดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง ซึ่งองค์การบริหารส่วนตำบลวังน้อยได้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงทั้งสองกรณีดังกล่าว พบว่ากรณีโครงการจัดซื้อเครื่องกรองน้ำประปาหมู่บ้านนั้น ผู้อุทธรณ์ซึ่งเป็นนายกองค์การบริหารส่วนตำบลวังน้อยในขณะนั้น จงใจไม่ปฏิบัติตามระเบียบและหนังสือสั่งการก่อให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการจึงต้องรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนแก่ทางราชการ ซึ่งองค์การบริหารส่วนตำบลวังน้อยได้มีคำสั่งให้ผู้อุทธรณ์ชดใช้เงินค่าสินไหมทดแทนดังกล่าวแล้ว แต่เนื่องจากตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ กำหนดว่าต้องส่งสำนวนให้กระทรวงการคลังเพื่อพิจารณาตรวจสอบ ซึ่งองค์การบริหารส่วนตำบลวังน้อยได้ส่งสำนวนดังกล่าวให้กระทรวงการคลังแล้ว ขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาของกระทรวงการคลัง กระบวนการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดกรณีดังกล่าวจึงยังไม่เสร็จสิ้น

สำหรับกรณีโครงการก่อสร้างฝัวจราจรแอสฟัลต์ติกคอนกรีตภายในซอยสันติสุข ระยะที่ ๑ และระยะที่ ๒ พบว่าการดำเนินโครงการไม่เป็นไปตามข้อสังเกตของสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดพระนครศรีอยุธยาจริง จึงแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรง รองปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลวังน้อยซึ่งเป็นผู้ควบคุมงานก่อสร้างโครงการดังกล่าว และได้ส่งสำนวนการสอบสวนทางวินัยพร้อมความเห็นไปให้คณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดพระนครศรีอยุธยาแล้ว ขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณายังไม่เสร็จสิ้นเช่นกัน

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ คือสำนวนการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด พร้อมเอกสารแนบท้ายสำนวน และสำนวนการสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรง พร้อมเอกสารแนบท้ายสำนวน เมื่อองค์การบริหารส่วนตำบลวังน้อยชี้แจง



## คำวินิจฉัย ที่ สค ๗๒ /๒๕๖๐

ว่าสำนวนการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดอยู่ระหว่างการพิจารณาของกระทรวงการคลัง และสำนวนการสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรงอยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการพนักงาน ส่วนตำบลจังหวัดพระนครศรีอยุธยา จึงรับฟังได้ว่ากระบวนการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทาง ละเมิดและกระบวนการสอบสวนทางวินัยยังไม่เสร็จสิ้นทั้งสองกรณี ดังนั้น การเปิดเผยข้อมูล ข่าวสารให้ผู้อุทธรณ์ทราบในขณะนี้จึงอาจทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ หรือ ไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของ ราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ การฟ้องคดีการบริหารส่วนตำบลวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ไม่เปิดเผย ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจึงชอบแล้ว

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์

  
(นายพิรพล ไตรทศาวีทย์)

หัวหน้าคณะที่ ๑

พลโท   
(สุขสันต์ สิงหเดช)

กรรมการ

  
(นายพุทธิสัจย์ นามเดช)

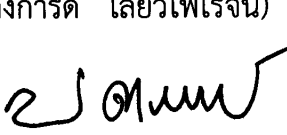
กรรมการ

  
(นางอัจฉรา อุณหเลขกะ)

กรรมการ

  
(นางการดี เลียวไพโรจน์)

กรรมการ

  
(นายบัณฑิต ตั้งประเสริฐ)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ วันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๐

