



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๓/๔ /๒๕๖๐

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของอำเภออุซันต์ จังหวัดศรีสะเกษ
เกี่ยวกับรายงานการสอบสวน

ผู้อุทธรณ์ : นาย [REDACTED]
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : อำเภออุซันต์ จังหวัดศรีสะเกษ

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย [REDACTED] ผู้อุทธรณ์ มีหนังสือลงวันที่ ๑๕
ธันวาคม ๒๕๕๙ ถึงนายอำเภออุซันต์ ขอข้อมูลข่าวสาร จำนวน ๓ รายการ ได้แก่

๑. หนังสือร้องเรียนกรณีที่มีการสอบสวนข้อเท็จจริง
๒. หนังสืออำเภออุซันต์มีถึงองค์การบริหารส่วนตำบลห้วยเหนือ เพื่อให้ดำเนินการ
ตามมติคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดศรีสะเกษ ครั้งที่ ๓/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๕๙
๓. รายงานการสอบสวนนายกองค์การบริหารส่วนตำบลห้วยเหนือ (นาย [REDACTED])
กรณีเดียวกัน

อำเภออุซันต์ จังหวัดศรีสะเกษ มีหนังสือ ที่ ศก ๐๐๒๓.๙/๓๕ ลงวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๙
ถึงผู้อุทธรณ์ แจ้งเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ คือหนังสือ
ร้องเรียนนั้น เนื่องจากมีราษฎรร้องเรียนสายตรงไปยังผู้ว่าราชการจังหวัดศรีสะเกษ ว่า นายกองค์การ
บริหารส่วนตำบลห้วยเหนือเบิกจ่ายเงินค่าก่อสร้างโดยไม่ได้ทำงานให้กับผู้รับจ้าง และผู้ว่าราชการ
จังหวัดศรีสะเกษได้มีบัญชาให้ตรวจสอบภายในจังหวัดศรีสะเกษ และสำนักงานท้องถิ่นจังหวัด
ศรีสะเกษร่วมกันตรวจสอบข้อเท็จจริง และในวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๕๘ ตรวจสอบภายในจังหวัดศรี
สะเกษ สำนักงานท้องถิ่นจังหวัดศรีสะเกษและอำเภออุซันต์ได้ร่วมกันตรวจสอบข้อเท็จจริง อำเภอ
อุซันต์จึงไม่มีเอกสารการร้องเรียนเพราะเป็นการร้องเรียนสายตรงทางโทรศัพท์ไปยังผู้ว่าราชการจังหวัด
ศรีสะเกษ และปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ รายงานการสอบสวนนายกองค์การบริหาร
ส่วนตำบลห้วยเหนือ (นาย [REDACTED]) โดยให้เหตุผลว่าเป็นข้อมูลข่าวสารที่ไม่ต้องเปิดเผยตาม
มาตรา ๑๕ (๒) และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประกอบกับ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๗/๔ /๒๕๖๐

หนังสือสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ นร ๐๑๐๔.๓๓/ว ๖๘๒๑ ลงวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ เรื่อง การดำเนินการเรื่องร้องทุกข์กล่าวโทษและแจ้งเบาะแสการกระทำที่ผิดกฎหมาย

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๐ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูล ข่าวสารของอำเภออุซัน จังหวัดศรีสะเกษ ในรายการที่ ๓

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ เหตุผลที่อำเภออุซัน จังหวัดศรีสะเกษ ปฏิเสธการเปิดเผย และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า ผู้อุทธรณ์รับราชการตำแหน่ง ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลห้วยเหนือ อำเภออุซัน จังหวัดศรีสะเกษ ต่อมาถูกลงโทษไล่ออกจากราชการ กรณีการทุจริตโครงการก่อสร้าง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ จึงมีหนังสือ ขอข้อมูลข่าวสารจำนวน ๓ รายการ ดังกล่าวข้างต้น แต่อำเภออุซันปฏิเสธการเปิดเผย

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย อำเภออุซันมีหนังสือ ที่ สค ๐๐๒๓.๙/๒๕๑๔ ลงวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๕๙ ถึงคณะกรรมการฯ ส่งข้อมูลข่าวสารมาประกอบการพิจารณา พร้อมทั้งชี้แจงสรุปได้ความว่า มีผู้ร้องเรียนการดำเนินโครงการในงบลงทุนที่ดินและสิ่งก่อสร้างตามข้อบัญญัติ รายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ และงบประมาณที่ใช้จ่ายจากเงินสะสมขององค์การบริหาร ส่วนตำบลห้วยเหนือว่าดำเนินการโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับของทางราชการ และมติคณะรัฐมนตรี ก่อให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการ จำนวน ๕ โครงการ อำเภออุซันแต่งตั้ง คณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงกรณีการร้องเรียนดังกล่าว ซึ่งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง ได้ดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงแล้วรายงานต่ออำเภออุซัน โดยมีข้อเสนอแนะ (๑) ให้สอบสวน นายกองคการบริหารส่วนตำบลห้วยเหนือ กรณีมีพฤติการณ์แสวงหาประโยชน์ที่มิควรได้โดยชอบ ด้วยกฎหมาย ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ (๒) สอบสวนวินัยข้าราชการ/พนักงาน ส่วนตำบล/พนักงานจ้าง ขององค์การบริหารส่วนตำบลห้วยเหนือ ที่เกี่ยวข้องกับเรื่องดังกล่าว จำนวน ๗ ราย ซึ่งรวมถึงผู้อุทธรณ์ด้วย (๓) สอบสวนความรับผิดชอบต่อนายกองคการบริหาร ส่วนตำบลห้วยเหนือและข้าราชการ/พนักงานส่วนตำบล/พนักงานจ้าง ขององค์การบริหารส่วนตำบล ห้วยเหนือ จำนวน ๗ ราย ซึ่งรวมถึงผู้อุทธรณ์ด้วย และ (๔) ให้องค์การบริหารส่วนตำบลห้วยเหนือ ดำเนินคดีแพ่งและอาญากับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ซึ่งอำเภออุซันได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน นายกองคการบริหารส่วนตำบลห้วยเหนือ (นาย [REDACTED]) และคณะกรรมการสอบสวนวินัย ข้าราชการ/พนักงานส่วนตำบล/พนักงานจ้าง ขององค์การบริหารส่วนตำบลห้วยเหนือที่เกี่ยวข้อง



คำวินิจฉัย ที่ สค ๗๔ /๒๕๖๐

ทั้ง ๗ ราย แล้ว และต่อมากระทรวงมหาดไทยได้มีคำสั่งให้นาย [REDACTED] พ้นจากตำแหน่ง นายกองค์การบริหารส่วนตำบลห้วยเหนือ ในส่วนของผู้อุทธรณ์นั้นองค์การบริหารส่วนตำบลห้วยเหนือ ได้มีคำสั่งลงโทษไล่ออกจากราชการ

เมื่อผู้อุทธรณ์ได้ขอรายงานการสอบสวนนายกองค์การบริหารส่วนตำบลห้วยเหนือ (นาย [REDACTED]) ในกรณีการสอบสวนเรื่องเดียวกัน อำเภอบุขขึ้นพิจารณาแล้วเห็นว่า เป็นข้อมูล ข่าวสารของบุคคลอื่นที่ไม่สมควรเปิดเผยตามมาตรา ๑๕ (๒) และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูล ข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และได้ส่งสำนวนรายงานการสอบสวนนายกองค์การบริหารส่วน ตำบลห้วยเหนือมาเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการฯ

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ คือรายงานการสอบสวน นายกองค์การบริหารส่วนตำบลห้วยเหนือ (นาย [REDACTED]) กรณีการกล่าวหาว่าร่วมกับผู้อุทธรณ์ ปฏิบัติไม่ชอบด้วยอำนาจหน้าที่ ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบและทำให้เกิดความเสียหายต่อองค์การบริหารส่วนตำบลห้วยเหนือ ผู้อุทธรณ์จึงเป็นผู้มีส่วนได้เสียเกี่ยวข้องกับข้อมูล ข่าวสารที่มีคำขอ ควรมีโอกาสได้รับทราบข้อมูลข่าวสารนั้นเพื่อใช้ปกป้องส่วนได้เสียของตน เมื่อการ สอบสวนนายกองค์การบริหารส่วนตำบลห้วยเหนือและการสอบสวนวินัยผู้อุทธรณ์ได้ดำเนินการเสร็จ สิ้น การเปิดเผยรายงานการสอบสวนดังกล่าวซึ่งเป็นข้อมูลข่าวสารในการปฏิบัติราชการตามปกติเมื่อ มีกรณีร้องเรียนกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐ ไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่ อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และจะแสดงให้เห็นถึงความโปร่งใสในการดำเนินการเรื่องร้องเรียนของหน่วยงานของรัฐ ดังนั้น เมื่อพิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และ ประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว จึงเห็นว่าสามารถเปิดเผยรายงานการสอบสวน นายกองค์การบริหารส่วนตำบลห้วยเหนือ (นาย [REDACTED]) ให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ อย่างไรก็ดี หากอำเภอบุขขึ้นเห็นว่า การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจะมีผลกระทบต่อบุคคลผู้ให้ข้อมูลหรือ ผู้ปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ ก็อาจใช้ดุลพินิจปกปิดชื่อ ตำแหน่ง หรือข้อความอื่นใดที่จะทำให้ ทราบว่าบุคคลนั้นเป็นใครได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้อำเภอบุขขึ้นเปิดเผยรายงานการสอบสวนนายกองค์การบริหาร



คำวินิจฉัย ที่ สค ๗/๔ /๒๕๖๐

ส่วนตำบลห้วยเหนือ นาย [REDACTED] โดยอาจใช้ดุลพินิจปิดชื่อ ตำแหน่ง หรือข้อความอื่นใด
ที่จะทำให้ทราบว่าบุคคลใดเป็นผู้ให้ถ้อยคำ พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์



(นายพิรพล ไตรทศาวิทย์)

หัวหน้าคณะที่ ๑

พลโท



(สุขสันต์ สิงหเดช)

กรรมการ



(นายพุทธิสัตย์ นามเดช)

กรรมการ



(นายบัณฑิต ตั้งประเสริฐ)

กรรมการ



(นางการดี เลียวไพโรจน์)

กรรมการ



(นางอัจฉรา อุณหเลขกะ)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ วันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๐