



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร  
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย  
ที่ สค ๗/๕ /๒๕๖๐

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักทะเบียนจังหวัดสมุทรปราการ  
เกี่ยวกับรายการบุคคลในทะเบียนบ้าน

ผู้อุทธรณ์ : นาย [REDACTED]  
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักทะเบียนจังหวัดสมุทรปราการ

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย [REDACTED] ผู้อุทธรณ์ มีหนังสือลงวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๐ ถึงนายทะเบียนจังหวัดสมุทรปราการ ขอคัดทะเบียนบ้านของนาง [REDACTED] และนาย [REDACTED] ราษฎรหมู่ที่ ๙ ตำบลบางโคล่ อำเภอบางคอแหลม จังหวัด กรุงเทพมหานคร

สำนักทะเบียนจังหวัดสมุทรปราการมีหนังสือ ที่ สป ๐๐๑๘.๑/๑๒๙๐ ลงวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๐ ถึงผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่า ผู้อุทธรณ์ ยื่นคำร้องเพื่อขอคัดทะเบียนบ้าน โดยไม่มีใบแต่งตั้งนายความหรือหนังสือมอบอำนาจจากบริษัท [REDACTED] จำกัด และบริษัท [REDACTED] จำกัด ไม่มีหลักฐานแสดงความสัมพันธ์การมีส่วนได้เสีย กับบุคคลผู้มีชื่อทั้งสอง ผู้อุทธรณ์ในฐานะที่เป็นนายความไม่ใช่ผู้มีอำนาจและผู้มีส่วนได้เสีย ตามมาตรา ๖ แห่งพระราชบัญญัติการทะเบียนราษฎร พ.ศ. ๒๕๓๔ และรายการบุคคลในทะเบียนบ้าน เป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลที่ไม่อาจมีคำสั่งให้เปิดเผยได้ ตามมาตรา ๑๕ (๔) และ (๖) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูล ข่าวสารของสำนักทะเบียนจังหวัดสมุทรปราการดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ เหตุผลที่สำนักทะเบียนจังหวัดสมุทรปราการ ไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า ผู้อุทธรณ์อาชีพ นายความ มีหนังสือขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับรายการบุคคลในทะเบียนบ้าน จำนวน ๒ รายการ ดังกล่าวข้างต้น แต่สำนักทะเบียนจังหวัดสมุทรปราการปฏิเสธการเปิดเผย

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย สำนักทะเบียนจังหวัดสมุทรปราการมีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ สป ๐๐๑๘.๑/๙๔๕๕ ลงวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๐ ส่งข้อมูลข่าวสารมาประกอบการ พิจารณา พร้อมทั้งชี้แจงสรุปได้ความว่า ผู้อุทธรณ์ยื่นคำร้องขอคัดและรับรองสำเนาทะเบียนบ้านของ

## คำวินิจฉัย ที่ สค ๗๕ /๒๕๖๐

บุคคล จำนวน ๒ ราย เพื่อฟ้องคดีแพ่งระหว่างบริษัท [REDACTED] จำกัด กับเจ้าของรายการบุคคล ในทะเบียนบ้านดังกล่าว แต่ผู้อุทธรณ์ไม่ได้แสดงหลักฐานความเป็นผู้มีส่วนได้เสียตามมาตรา ๖ แห่งพระราชบัญญัติการทะเบียนราษฎร พ.ศ. ๒๕๓๔ อันเป็นกฎหมายคุ้มครองมิให้เปิดเผยข้อมูล ในทะเบียนราษฎร กล่าวคือไม่มีใบแต่งตั้งนายความ หรือหนังสือมอบอำนาจจากบริษัท [REDACTED] จำกัด ซึ่งเป็นคู่ความที่ได้แย้งสิทธิหรือหน้าที่ตามกฎหมายแพ่งที่จะต้องใช้สิทธิทางศาล เป็นหลักฐาน แสดงต่อนายทะเบียน แม้ผู้อุทธรณ์จะได้จัดทำบันทึก ป.ค. ๑๔ และสำเนาบัตรประจำตัวของ นายความว่าได้ดำเนินการตามหนังสือกรมการปกครอง ด่วนมาก ที่ มท ๐๔๒๒/ว ๑๐๕๔ ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๓๒ โดยได้เพิ่มช่องในบันทึก ป.ค. ๑๔ ว่า “มีใบอนุญาตว่าความ” แต่สำนักทะเบียน จังหวัดสมุทรปราการเห็นว่าในคำร้องมีเพียงสำเนาบัตรประจำสมาชิกนายความเท่านั้น ไม่มี ใบอนุญาตว่าความ และบันทึก ป.ค. ๑๔ เป็นบันทึกที่สำนักทะเบียนใช้บันทึกปากคำยืนยันความเป็น ผู้มีส่วนได้เสีย เมื่อผู้อุทธรณ์ไม่มีส่วนได้เสียจึงไม่สามารถจัดทำบันทึก ป.ค. ๑๔ ประกอบคำร้องเองได้ ประกอบกับสำนักงานกลางทะเบียนราษฎรได้มีหนังสือ ที่ มท ๐๔๒๒/ว ๖๔๘๕ ลงวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๓๔ แจ้งเวียนแนวทางปฏิบัติในการบันทึกปากคำยืนยันการเป็นผู้มีส่วนได้เสีย และ ความเห็นของอัยการสูงสุดตามหนังสือ ที่ อส ๐๐๐๒/๕๕๙๒ ลงวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๓๔ ได้ตอบ ข้อหารือกระทรวงมหาดไทยถึงคำว่า “ผู้มีส่วนได้เสีย” ว่า นายความต้องแสดงหลักฐานให้ นายทะเบียนเห็นว่าตนเป็นผู้มีประโยชน์ได้เสียในทะเบียนที่ขอคัดนั้นอย่างไร ในกรณีนี้บริษัท [REDACTED] จำกัด ไม่มีหลักฐานแสดงส่วนได้เสียในทะเบียนบ้านที่ขอคัด และผู้อุทธรณ์ก็ไม่ได้แสดงหลักฐานว่า บริษัทได้แต่งตั้งให้เป็นนายความ ผู้อุทธรณ์ย่อมไม่มีอำนาจที่ขอคัดและรับรองสำเนาทะเบียนบ้าน นายทะเบียนจังหวัดสมุทรปราการจึงพิจารณาไม่อนุมัติเพราะเหตุไม่มีส่วนได้เสีย รายการบุคคลใน ทะเบียนบ้านเป็นข้อมูลข่าวสารที่มีกฎหมายคุ้มครองไม่ให้เปิดเผย การพิจารณาดังกล่าวจึงชอบด้วย ข้อเท็จจริง ข้อกฎหมาย และหนังสือสั่งการแล้ว

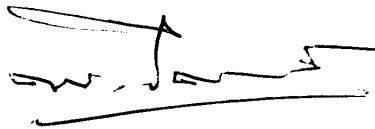
คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ คือ รายการบุคคล ในทะเบียนราษฎรของนาง [REDACTED] และนาย [REDACTED] เป็นข้อมูลข่าวสาร ส่วนบุคคลซึ่งพระราชบัญญัติการทะเบียนราษฎร พ.ศ. ๒๕๓๔ และมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติ ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ได้บัญญัติคุ้มครองไว้ โดยนายทะเบียนหรือหน่วยงาน ของรัฐผู้ควบคุมดูแลจะเปิดเผยโดยปราศจากความยินยอมเป็นหนังสือของเจ้าของข้อมูลที่ให้ไว้ ล่วงหน้าหรือในขณะนั้นมีได้ เว้นแต่จะเข้ากรณีข้อยกเว้นตามที่กฎหมายบัญญัติ ข้อเท็จจริงตาม อุทธรณ์ ผู้อุทธรณ์ยื่นคำร้องเพื่อขอคัดรายการบุคคลในทะเบียนราษฎร โดยไม่มีหลักฐานแสดง ความเป็นผู้มีส่วนได้เสีย เช่น ใบแต่งตั้งนายความ หรือหนังสือมอบอำนาจจากบริษัทซึ่งมีส่วนได้เสีย กับเจ้าของรายการบุคคลในทะเบียนราษฎรทั้งสองราย กรณีจึงไม่เข้าลักษณะข้อยกเว้นที่ เจ้าหน้าที่ของรัฐอาจมีคำสั่งให้เปิดเผยได้ ตามมาตรา ๒๔ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติข้อมูล



คำวินิจฉัย ที่ สค ๗๕ /๒๕๖๐

ข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ การที่สำนักทะเบียนจังหวัดสมุทรปราการมีคำสั่งมิให้เปิดเผย  
ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจึงชอบแล้ว

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ  
พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน  
และการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์



(นายพิรพล ไตรทศาวิทย์)

หัวหน้าคณะที่ ๑

พลโท



(สุขสันต์ สิงหเดช)

กรรมการ



(นายพุทธิสัทย์ นามเดช)

กรรมการ



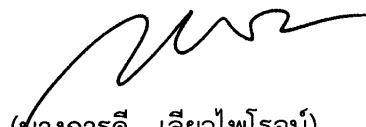
(นายบัณฑิต ตั้งประเสริฐ)

กรรมการ



(นางอัจฉรา อุณหเลขกะ)

กรรมการ



(นางการดี เลี้ยวไพโรจน์)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ วันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๐