



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๗/พ/๒๕๖๐

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมีให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของอำเภอแกนทรัชัย จังหวัดมหาสารคาม
เกี่ยวกับการสอบสวน

ผู้อุทธรณ์ : นาย [REDACTED]
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : อำเภอแกนทรัชัย จังหวัดมหาสารคาม

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย [REDACTED] ผู้อุทธรณ์เป็นอดีตนายกองค์การบริหารส่วนตำบลคันธาราภูมิ จังหวัดมหาสารคาม เนื่องจากอำเภอแกนทรัชัยได้มีคำสั่ง ที่ ๑๙๕/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๕๘ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนผู้อุทธรณ์ กรณีถูกกล่าวหาว่าทุจริตการสอบแข่งขันบุคคลเป็นพนักงานส่วนตำบล ซึ่งมีจุดประสงค์มหำวิทยาลัยเป็นหน่วยงานกลางในการวัดผล โดยปلومแเปลงออกสารผลคะแนนด้วยการจัดทำขึ้นใหม่ทั้งฉบับ และนำเอกสารดังกล่าวไปใช้อ้างอิงเพื่อบรรจุเป็นพนักงานส่วนตำบลต่อประธาน ก.อบต. จังหวัดมหาสารคาม เพื่อให้ผู้เกี่ยวข้องหลงเชื่อ จนทำให้ ก.อบต. จังหวัดมหาสารคาม มีมติเห็นชอบตามรายงานขององค์การบริหารส่วนตำบล ทำให้เกิดความเสียหายต่อราชการอย่างร้ายแรง เข้าข่ายละเลยไม่ปฏิบัติหรือปฏิบัติการไม่ชอบด้วยอำนาจหน้าที่ หรือประพฤติฝ่าฝืนระเบียบ ประกาศ ข้อบังคับกฎหมายของทางราชการ และจังหวัดมหาสารคามได้มีคำสั่ง ที่ ๑๙๐๗/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๕๘ ให้ผู้อุทธรณ์พ้นจากตำแหน่ง ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๕๘ ขอสำเนาจำนวนการสอบสวนและสรุปผลการสอบสวนตามคำสั่ง ที่ ๑๙๕/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๕๘ ที่มีคำรับรองถูกต้อง เพื่อนำไปประกอบการอุทธรณ์หรือชี้แจง

อำเภอแกนทรัชัยมีหนังสือ ที่ มค ๑๐๒๓.๗/๔๑๖ ลงวันที่ ๕ กันยายน ๒๕๕๘ ถึงผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร โดยให้เหตุผลว่า จำนวนการสอบสวนเป็นเอกสาร สรุปความเห็นของคณะกรรมการสอบสวน ซึ่งมีการรวบรวมพยานเอกสารและพยานบุคคลที่เกี่ยวข้องจำนวนมากซึ่งการเปิดเผยอาจกระทบต่อบุคคลที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวไม่เป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล และไม่อาจเปิดเผยได้

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๕๘ อุทธรณ์คำสั่งมีให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของสำนักทรัพยากรัฐวิสาหะ ประกอบกับข้อมูลข่าวสารที่จัดส่งมาและเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปได้ว่า ผู้ว่าราชการจังหวัดมหาสารคาม (โดยศูนย์ดำรงธรรมจังหวัดฯ) มีคำสั่งที่ ๓๒๔๑/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๖๗ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงกรณีมีการร้องเรียนกล่าวหาว่ามีการทุจริตสอบแข่งขันบุคคลเพื่อบรรจุและแต่งตั้งเป็นพนักงานส่วนตำบลขององค์กรบริหารส่วนตำบลจำนวน ๓๑ แห่ง ในพื้นที่จังหวัดมหาสารคามประจำปี ๒๕๖๗ โดยมีมหาวิทยาลัยราชภัฏกาฬสินธุ์ และจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเป็นหน่วยงานกลางในการจัดสอบ คณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงตามคำสั่งดังกล่าวได้ดำเนินการสอบสวนแล้วปรากฏข้อเท็จจริงว่า การจัดสอบแข่งขันดังกล่าวที่ดำเนินการโดยองค์กรบริหารส่วนตำบล ๑๒ แห่งในจังหวัดมหาสารคาม (รวมองค์กรบริหารส่วนตำบลคันธารราชภูร) ซึ่งมีจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเป็นหน่วยงานกลางในการจัดสอบ ได้มีการทุจริตโดยการปลอมแปลงเอกสารผลคะแนนสอบแข่งขันฯ และนำคะแนนที่มีการปลอมแปลงหรือแก้ไขโดยทุจริตนั้นไปใช้ประมวลผลการสอบแข่งขันฯ และรายงานต่อกomite คณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดมหาสารคาม เพื่อขอความเห็นชอบในการบรรจุแต่งตั้งพนักงานส่วนตำบล โดยมีผู้อุทธรณ์ซึ่งเป็นนายกองค์กรบริหารส่วนตำบลคันธารราชภูรเป็นกลุ่มผู้ร่วมดำเนินการทุจริตในฐานตัวการ

ต่อมาหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติได้มีคำสั่งที่ ๑/๒๕๖๘ เรื่องประกาศรายชื่อเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งอยู่ระหว่างการถูกตรวจสอบเพิ่มเติม ครั้งที่ ๓ ลงวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๖๘ ให้ผู้อุทธรณ์รับทราบการปฏิบัติราชการหรือหน้าที่ในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อบต.) ที่ดำรงตำแหน่งอยู่เป็นการชั่วคราว โดยไม่ได้รับค่าตอบแทน และจังหวัดมหาสารคามได้มีหนังสือแจ้งให้ นายอำเภอทุกอำเภอที่เกี่ยวข้อง ในฐานะผู้มีอำนาจจำกัดดูแลการปฏิบัติหน้าที่ขององค์กรบริหารส่วนตำบลให้เป็นไปตามกฎหมายและระเบียบ ดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงและพิจารณาดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ โดยหากผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงปรากฏว่านายกองค์กรบริหารส่วนตำบลแห่งใด กระทำการฝ่าฝืนต่อกฎหมายและระเบียบ ดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงและพิจารณาดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ ให้เป็นไปตามมาตรฐาน ๔๒ แห่งพระราชบัญญัติสถาบันตำบลและองค์กรบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

สำนักทรัพยากรัฐวิสาหะได้มีคำสั่งที่ ๑๗๕/๒๕๖๘ ลงวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๘ และคำสั่งที่ ๑๙๕/๒๕๖๘ ลงวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๘ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนผู้อุทธรณ์ ซึ่งถูกกล่าวหาว่ากระทำการทุจริตสอบแข่งขันเพื่อบรรจุและแต่งตั้งบุคคลเป็นพนักงานส่วนตำบลประจำปี ๒๕๖๗ คณะกรรมการสอบสวนได้ดำเนินการเพื่อตรวจสอบเอกสารการสอบสวนข้อเท็จจริงและการตรวจสอบข้อเท็จจริงที่เกี่ยวข้องกับกรณีดังกล่าว และมีมติให้นำสำนวนการสอบสวนรวมถึงสรุปเอกสารต่าง ๆ ในสำนวนการสอบข้อเท็จจริงและการตรวจสอบข้อเท็จจริงที่เกี่ยวข้องมาเป็นส่วนหนึ่งของสำนวนการสอบสวนในครั้งนี้ ซึ่งคณะกรรมการสอบสวนได้ดำเนินการ

สอบสวนเสร็จสิ้นและมีความเห็นว่าผู้อุทธรณ์มีพฤติกรรมในการทุจริตตามที่ถูกกล่าวหาจริง และมีความเห็นเสนอผู้ว่าราชการการจังหวัดมหาสารคามให้ผู้อุทธรณ์พ้นจากตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลคันธารราษฎร์ และจังหวัดมหาสารคามได้มีคำสั่ง ที่ ๑๙๐๗/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๐ ให้ผู้อุทธรณ์พ้นจากตำแหน่งแล้ว

ในข้อพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย อำเภอ กันทร์วิชัยเมืองสือ ลับ ที่ มค ๑๐๒๓.๗/๙๖ ลงวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๖๐ ซึ่งแจ้งข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า อำเภอ กันทร์วิชัย พิจารณารายละเอียดการขอคัดสำเนาข้อมูลข่าวสารของราชการของผู้อุทธรณ์ ประกอบระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้องแล้ว เห็นว่า ตามความในมาตรา ๑๕ บัญญัติว่า ข้อมูลข่าวสารของราชการที่มีลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใดดังต่อไปนี้ หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐอาจมีคำสั่งมิให้เปิดเผยก็ได้ โดยคำนึงถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกัน (๓) ความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงาน ของรัฐในการดำเนินการเรื่องหนึ่งเรื่องใด แต่ทั้งนี้ไม่รวมถึงรายงานทางวิชาการ รายงาน ข้อเท็จจริง หรือข้อมูลข่าวสารที่นำมาใช้ในการทำความเห็นหรือคำแนะนำภายในเดิมกันแล้ว มาตรา ๒๕ แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน ซึ่งกำหนดให้ บุคคลยื่นมีสิทธิที่จะได้รู้ถึงข้อมูลข่าวสาร ส่วนบุคคลที่เกี่ยวกับตน และเมื่อบุคคลนั้นมีคำขอเป็นหนังสือ หน่วยงานของรัฐที่ควบคุมดูแล ข้อมูลข่าวสารนั้นจะต้องให้บุคคลนั้นหรือผู้กระทำการแทนบุคคลนั้นได้ตรวจสอบหรือได้รับสำเนา ข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลที่เกี่ยวกับบุคคลนั้น ซึ่งเมื่อพิจารณาจากคำขอของผู้อุทธรณ์ ต้องการคัดสำเนาสำนวนการสอบสวน ซึ่งเป็นเอกสารสรุปความเห็นของคณะกรรมการสอบสวน ประกอบ กับรายงานการสอบสวนมีการรวบรวมพยานเอกสารและพยานบุคคลที่เกี่ยวข้องจำนวนมากซึ่ง อาจกระทบต่อบุคคลที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ดังนั้น สำนวนการสอบสวนจึงเป็นรายงานสรุปความเห็น ของคณะกรรมการและไม่ถือว่าเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลและไม่อาจเปิดเผยได้

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ คือ สำนวนการสอบสวนและสรุปผลการสอบสวนตามคำสั่ง ที่ ๑๙๕/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๐ เป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการสอบสวนผู้บริหารห้องถินซึ่งดำเนินการเสร็จสิ้น โดยจังหวัดมหาสารคามได้มีคำสั่งให้ผู้อุทธรณ์พ้นจากตำแหน่งแล้ว การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจึงไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ผู้อุทธรณ์เป็นผู้ถูกสอบสวน จึงควรมีสิทธิได้รับทราบข้อมูลข่าวสารนั้นเพื่อใช้ปักป้องสิทธิของตน ดังนั้น ข้อมูลข่าวสารดังกล่าว จึงเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ อย่างไรก็ได้ เนื่องจากในสำนวนการสอบสวนดังกล่าวมีรายชื่อของพยานผู้ให้ถ้อยคำทั้งในรายงานการสอบข้อเท็จจริง รายงานการตรวจสอบข้อเท็จจริงและรายงานการสอบสวน การเปิดเผยอาจก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคล

หน้า ๔ ใน ๕ หน้า

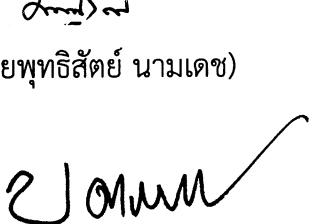
คำวินิจฉัย ที่ สค ๗๗/๒๕๖๐

หนึ่งบุคคลได้ตามมาตรา ๑๕ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงควรปกปิดรายชื่อและข้อความที่ทำให้ทราบว่าบุคคลได้เป็นพยานผู้ให้ถ้อยคำ

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้กำกันทรัพย์เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ตามอุทธรณ์ โดยปกปิดรายชื่อและข้อความที่ทำให้ทราบว่าบุคคลได้เป็นพยานผู้ให้ถ้อยคำ พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์


(นายพิรพล ไตรศิลป์)

หัวหน้าคณะที่ ๑


(นายพุทธิสัตย์ นามเดช)

กรรมการ


(นายบัณฑิต ตั้งประเสริฐ)

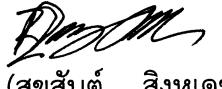
กรรมการ


(นางอัจฉรา อุณหเล็ก)

กรรมการ


(นางการดี เลียวไฟโรมน์)

กรรมการ

พลโท 
(สุขสันต์ สิงหาดี)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๐