



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๙๑ /๒๕๖๐

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงาน ป.ป.ช.
เกี่ยวกับสำนวนการไต่สวน

ผู้อุทธรณ์ : นาย [REDACTED]
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงาน ป.ป.ช.

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย [REDACTED] ผู้อุทธรณ์ ทนายความผู้รับมอบอำนาจจากนาง [REDACTED] มีหนังสือลงวันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๕๙ ถึงคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้แย้งผลคำวินิจฉัยและขอคัดถ่ายสรรพเอกสารต่าง ๆ ในสำนวนของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามหนังสือกล่าวหา ร้องเรียน ฉบับลงวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ เพื่อนำไปประกอบการดำเนินคดีตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

สำนักงาน ป.ป.ช. มีหนังสือลับด่วน ที่ ปช ๐๐๑๓/๓๕๘๖ ลงวันที่ ๑๓ ตุลาคม ๒๕๕๙ แจ้งว่าข้อโต้แย้งดังกล่าวไม่มีพยานหลักฐานใหม่ซึ่งเป็นสาระสำคัญแห่งคดี และไม่อนุญาตให้คัดถ่ายสรรพเอกสารต่าง ๆ ในสำนวนการไต่สวนตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๑๕ (๒), (๔) และ (๖) ประกอบพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๒๐

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๕๙ ถึงคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงาน ป.ป.ช.

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์ เป็นทนายความผู้รับมอบอำนาจจากนาง [REDACTED] มีหนังสือลงวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ ถึงคณะกรรมการ ป.ป.ช. กล่าวหา ร้องเรียนนาย [REDACTED]

คำวินิจฉัย ที่ สค ๗๑ /๒๕๖๐

เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลจี้วราย อำเภอนครชัยศรี จังหวัดนครปฐม ว่าจะกระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ กรณีใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่นายกองค์การบริหารส่วนตำบลจี้วราย นำชี้ที่ดินสาธารณะในการรังวัดเพื่อออกหนังสือสำคัญสำหรับที่หลวงรูกกล้าที่ดินของนาง [REDACTED] ต่อมาสำนักงาน ป.ป.ช. มีหนังสือแจ้งผลการพิจารณาว่าข้อกล่าวหาไม่มีมูล ผู้อุทธรณ์จึงขอคัดถ่ายสรพเอกสารต่าง ๆ ในสำนวนของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ดังกล่าว แต่สำนักงาน ป.ป.ช. ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ผู้อุทธรณ์ชี้แจงสรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์ได้มีหนังสือลงวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ กล่าวหา ร้องเรียนต่อสำนักงาน ป.ป.ช. ให้ตรวจสอบอดีตนายกองค์การบริหารส่วนตำบลจี้วราย เมื่อสำนักงาน ป.ป.ช. แจ้งผลการพิจารณาว่าข้อกล่าวหาไม่มีมูล ผู้อุทธรณ์จึงต้องการเอกสารทั้งหมดในสำนวนการไต่สวน เนื่องจากต้องการทราบข้อกล่าวหาไม่มีมูลเพราะเหตุใด ขาดเอกสารหลักฐานใดหรือไม่ อย่างไร เพื่อจะได้ดำเนินการตามกฎหมายต่อไป

ผู้แทนสำนักงาน ป.ป.ช. ชี้แจงสรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์ได้กล่าวหา ร้องเรียนอดีตนายกองค์การบริหารส่วนตำบลจี้วราย และคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้แจ้งผลการพิจารณาให้ผู้อุทธรณ์ทราบแล้วว่าข้อกล่าวหาไม่มีมูล ต่อมาผู้อุทธรณ์ได้ขอให้ดำเนินกระบวนการพิจารณาใหม่ และคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติยืนตามมติเดิม ในส่วนสำนวนการไต่สวนมีเอกสารการสอบปากคำพยาน หากเปิดเผย พยานอาจถูกฟ้องคดีได้

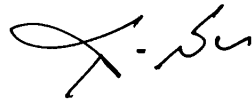
คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ คือสำนวนการไต่สวนตามหนังสือกล่าวหา ร้องเรียนของผู้อุทธรณ์ ฉบับลงวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ เมื่อสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการเรื่องกล่าวหา ร้องเรียนดังกล่าวเสร็จสิ้นและมีหนังสือแจ้งผลการพิจารณาให้ผู้อุทธรณ์ทราบแล้วว่าข้อกล่าวหาไม่มีมูล การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และการเปิดเผยจะทำให้การปฏิบัติงานของคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ และมีความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่ ดังนั้น เมื่อพิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะและประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว เห็นว่าข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์เปิดเผยให้



คำวินิจฉัย ที่ สค ๗๑ /๒๕๖๐

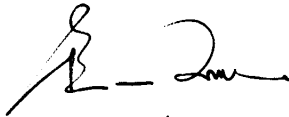
ผู้อุทธรณ์ทราบได้ เว้นแต่ชื่อและข้อความที่จะทำให้ทราบถึงพยานบุคคลซึ่งไม่ใช่เจ้าหน้าที่ของรัฐ
ให้ปกปิดไว้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ
พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน
และการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้สำนักงาน ป.ป.ช. เปิดเผยสำนวนการไต่สวนตามหนังสือ
กล่าวหาร้องเรียนของผู้อุทธรณ์ ฉบับลงวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรอง
ถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์ โดยปกปิดชื่อและข้อความที่จะทำให้ทราบถึงพยานบุคคลซึ่งไม่ใช่เจ้าหน้าที่
ของรัฐ



หัวหน้าคณะที่ ๓

(รองศาสตราจารย์สมยศ เชื้อไทย)



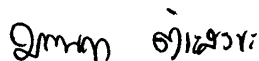
กรรมการ

(นายจำรัส ศักดิ์จิรพาพงษ์)



กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ชมพูท โกสลากร เพิ่มพูนวิวัฒน์)



กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณภา ทิระสังขะ)



กรรมการ

(นายสุขจิตต์ ประยูรหงษ์)



กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

(นายธนะ ดวงรัตน์)