



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ฟบ /๒๕๖๐

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เกี่ยวกับรายงานการสืบสวนข้อเท็จจริง

ผู้อุทธรณ์ : นาย [REDACTED]
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า [REDACTED] ผู้อุทธรณ์ ตำแหน่งผู้ตรวจราชการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีบันทึกลงวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๕๙ ถึงปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับเอกสารการตรวจสอบข้อเท็จจริงในส่วนที่เกี่ยวข้องตามคำสั่งกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ฉบับที่ ๑๑๑/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๕๙ เพื่อใช้ประกอบการชี้แจงข้อเท็จจริงต่อคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (คณะกรรมการ ป.ป.ช.) และหน่วยงานอื่น ๆ ต่อไป

สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมมีบันทึก ด่วนที่สุด ที่ ทส ๐๒๐๒/๖๕๗๔ ลงวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๕๙ ถึงผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่า เป็นข้อมูลข่าวสารที่อยู่ระหว่างการดำเนินการยังไม่เป็นที่ยุติ จึงเป็นกระบวนการภายในของหน่วยงานในการดำเนินการเรื่องใดเรื่องหนึ่ง การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารในขณะนี้ จึงอาจทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ตามมาตรา ๑๕ (๒) และ (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๕๙ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

คำวินิจฉัย ที่ สค ๗๒ /๒๕๖๐

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ เหตุผลที่สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร คำชี้แจงด้วยวาจาของผู้อุทธรณ์ คำชี้แจงเป็นหนังสือ และคำชี้แจงด้วยวาจาของผู้แทนสำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปความได้ว่า คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีคำสั่งที่ ๕๓๖/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๕๘ แต่งตั้งคณะกรรมการไต่สวนผู้อุทธรณ์ โดยกล่าวหาว่าเมื่อครั้งดำรงตำแหน่งอธิบดีกรมป่าไม้ได้กระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ และกระทำความผิดต่อกฎหมายด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ “กรณีจัดจ้างการประชาสัมพันธ์และจัดงานโครงการดวงใจสีเขียว ร่วมใจปลูกป่า เทิดไถ้มหาราชินี เมื่อวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๕๖ ณ ป่าสงวนแห่งชาติป่าฝั่งซ้ายแม่น้ำพาชี บ้านหนองเต่าดำ หมู่ ๑๓ ตำบลรางบัว อำเภोजอมบึง จังหวัดราชบุรี” โดยมีขอบ และผู้อุทธรณ์เป็นผู้มีชื่อปรากฏอยู่ในบัญชีแนบท้ายคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๑๖/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๕๘ เรื่องมาตรการแก้ปัญหาเจ้าหน้าที่ของรัฐที่อยู่ระหว่างการถูกตรวจสอบและการกำหนดกรอบอัตรากำลังชั่วคราว โดยคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติให้ผู้อุทธรณ์ระงับการปฏิบัติราชการในตำแหน่งเดิมเป็นการชั่วคราวและไปปฏิบัติราชการในตำแหน่งประจำสำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ต่อมาศูนย์อำนวยการต่อต้านการทุจริตแห่งชาติ กระทรวงยุติธรรม มีหนังสือถึงกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมแจ้งข้อเท็จจริงเพื่อประกอบการดำเนินการทางวินัย กรณีผู้อุทธรณ์ถูกกล่าวหาดังกล่าว ซึ่งกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมได้มีคำสั่งลับมากที่ ๑๑๑/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๕๙ แต่งตั้งคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงขึ้น ผู้อุทธรณ์ชี้แจงด้วยวาจาว่าคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงได้รายงานผลการสืบสวนข้อเท็จจริงให้ปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทราบแล้ว อีกทั้งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมได้รายงานเรื่องดังกล่าวไปยังประธานกรรมการอำนวยการต่อต้านการทุจริตแห่งชาติเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ผู้อุทธรณ์จึงประสงค์ขอข้อมูลข่าวสารรายงานการสืบสวนข้อเท็จจริงของคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริง เพื่อใช้ประกอบการชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. แต่สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ผู้แทนสำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๗๒ /๒๕๖๐

และสิ่งแวดล้อมชี้แจงด้วยวาจา ประกอบหนังสือกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ฉบับที่ ๑๒๐๒/๔๓ ลงวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๐ และหนังสือกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ฉบับที่ ๑๒๐๑.๗/๑๒๔ ลงวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๐ สรุปความได้ว่า คณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงได้จัดทำรายงานการสืบสวนข้อเท็จจริง ฉบับลงวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๕๙ และรายงานผลการสืบสวนข้อเท็จจริงให้ปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทราบแล้ว ซึ่งปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมมีคำสั่งให้สืบสวนข้อเท็จจริงเพิ่มเติม ปัจจุบันคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงได้รายงานผลการสืบสวนข้อเท็จจริงเพิ่มเติมไปให้ปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทราบแล้ว และเรื่องอยู่ระหว่างการพิจารณาของปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ดังนั้น การสืบสวนข้อเท็จจริงในเรื่องดังกล่าวจึงยังไม่เสร็จสิ้น โดยในส่วนรายงานการสืบสวนข้อเท็จจริง ฉบับลงวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๕๙ นั้น จำแนกได้เป็น ๔ ส่วน คือ

ส่วนที่ ๑ หน้าที่ ๑ - ๒๗ เป็นส่วนของข้อเท็จจริงและลำดับเหตุการณ์ เห็นว่า หากเปิดเผยข้อความดังกล่าวรวมถึงเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้อง ไม่น่าจะกระทบต่อการสืบสวนสอบสวน เพราะไม่สามารถแก้ไขเปลี่ยนแปลงได้ จึงไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ และไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์

ส่วนที่ ๒ หน้าที่ ๒๗ - ๓๑ เป็นส่วนสรุปจากบันทึกถ้อยคำของผูุ้ทธรณ์ เห็นว่า สามารถเปิดเผยข้อความและบันทึกถ้อยคำให้ผูุ้ทธรณ์ได้ เพราะเป็นการให้ถ้อยคำของผูุ้ทธรณ์เอง

ส่วนที่ ๓ หน้าที่ ๓๒ - ๓๕ เป็นส่วนสรุปจากบันทึกการให้ถ้อยคำของพยานบุคคลอื่น ซึ่งไม่อาจทราบได้ว่าพยานบุคคลดังกล่าวมีการให้ถ้อยคำต่อคณะกรรมการไต่สวนหรือไม่ อย่างไร จึงอาจส่งผลกระทบในทางที่เป็นโทษต่อพยานบุคคลที่เกี่ยวข้องหากการให้ถ้อยคำมีความขัดแย้งกัน อีกทั้งการเปิดเผยโดยไม่ได้รับความยินยอมจะส่งผลกระทบต่อความไว้วางใจในกระบวนการสืบสวนสอบสวน อันจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพและไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์

ส่วนที่ ๔ หน้าที่ ๓๖ - ๓๘ เป็นส่วนความเห็นของคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริง เห็นว่า การดำเนินการสืบสวนของคณะกรรมการยังไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ ขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาของปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ทำให้ข้อเท็จจริงและความเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการสืบสวนข้อเท็จจริงดังกล่าวยังไม่เป็นที่ยุติ

กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเห็นสมควรไม่เปิดเผยรายงานการสืบสวนข้อเท็จจริงตามที่ผูุ้ทธรณ์ร้องขอ เนื่องจากเป็นข้อมูลข่าวสารที่อยู่ระหว่างการพิจารณาดำเนินการยัง



คำวินิจฉัย ที่ สค ๗๒ /๒๕๖๐

ไม่เป็นที่ยุติ จึงอาจทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ตามมาตรา ๑๕ (๒) และ (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ คือรายงานการสืบสวนข้อเท็จจริง ฉบับลงวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๕๙ ของคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงตามคำสั่งกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ฉบับที่ ๑๑๑/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๕๙ ที่ได้รับรายงานผลการสืบสวนข้อเท็จจริงต่อปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เป็นข้อมูลข่าวสารในการปฏิบัติราชการตามปกติเมื่อมีกรณีการกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐ แม้ในกรณีนี้ ปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจะมีคำสั่งให้ทำการสอบสวนข้อเท็จจริงเพิ่มเติม และเรื่องอยู่ระหว่างการพิจารณาสั่งการซึ่งทำให้กระบวนการสืบสวนข้อเท็จจริงยังไม่เสร็จสิ้นก็ตาม แต่เนื่องจากระยะเวลานับตั้งแต่แต่งตั้งคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงตามคำสั่งดังกล่าวนี้ได้ผ่านมานานพอสมควรแล้ว อีกทั้งผู้อุทธรณ์ได้รับผลกระทบจากคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๑๖/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๕๘ และยังเป็นผู้ถูกคณะกรรมการ ป.ป.ช. แต่งตั้งคณะกรรมการไต่สวน ซึ่งตามมาตรา ๙๒ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ กำหนดว่า ในกรณีมีมูลความผิดทางวินัย หากคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาพฤติการณ์แห่งการกระทำความผิดแล้วมีมติว่าผู้ถูกกล่าวหาผู้หนึ่งผู้ใดได้กระทำความผิดวินัย ให้ประธานกรรมการส่งรายงานและเอกสารที่มีอยู่ พร้อมทั้งความเห็นไปยังผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนผู้ถูกกล่าวหาผู้นั้นเพื่อพิจารณาโทษทางวินัยตามฐานความผิดที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีมติโดยไม่ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอีก ผู้อุทธรณ์จึงมีความจำเป็นต้องรู้ข้อมูลข่าวสารสำหรับใช้ปกป้องสิทธิของตนเพื่อให้ทันต่อเหตุการณ์ เมื่อคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงได้รับรายงานผลการสืบสวนโดยมีข้อสรุปในเบื้องต้นเห็นควรให้ยุติเรื่องในส่วนของผู้อุทธรณ์ การเปิดเผยรายงานการสืบสวนข้อเท็จจริงดังกล่าวจะช่วยบรรเทาความเสียหายเบื้องต้นต่อเกียรติยศและชื่อเสียงของผู้อุทธรณ์ และใช้เป็นข้อมูลประกอบการชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ดังนั้น เมื่อพิเคราะห์ถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะและประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว เห็นว่าข้อมูลข่าวสารในรายงานการสืบสวนข้อเท็จจริง ฉบับลงวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๕๙ ในส่วนที่ ๑ และส่วนที่ ๒ (หน้าที่ ๑ - ๓๑) และส่วนที่ ๔ (หน้าที่ ๓๖ - ๓๘) เป็นข้อมูลข่าวสารที่เปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ ส่วนข้อมูลข่าวสารในส่วนที่ ๓ (หน้าที่ ๓๒ - ๓๕) การเปิดเผยอาจมีผลกระทบต่อกระบวนการสืบสวนข้อเท็จจริงที่ยังดำเนินการไม่เสร็จสิ้น ซึ่งจะทำให้การบังคับใช้กฎหมาย



คำวินิจฉัย ที่ สค ๗๒ /๒๕๖๐

เสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารในส่วนนี้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเปิดเผยรายงานการสืบสวนข้อเท็จจริง ฉบับลงวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๕๙ ในหน้าที่ ๑ - ๓๑ และหน้าที่ ๓๖ - ๓๘ พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์



หัวหน้าคณะที่ ๓

(รองศาสตราจารย์สมยศ เชื้อไทย)



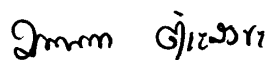
กรรมการ

(นายจำรัส ศักดิ์จิรพาพงษ์)



กรรมการ

(นายธนะ ดวงรัตน์)



กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณภา ทิระสังขะ)



กรรมการ

(นายสุขจิตต์ ประยูรหงษ์)



กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

(รองศาสตราจารย์ชมพูท โกสลากร เพิ่มพูนวิวัฒน์)

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๐