



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๗๓ /๒๕๖๐
เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานศาลปกครอง
เกี่ยวกับการตรวจสอบข้อเท็จจริงเรื่องร้องเรียน

ผู้อุทธรณ์

: พลตำรวจเอก

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ

: สำนักงานศาลปกครอง

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า พลตำรวจเอก ผู้อุทธรณ์ มีหนังสือลงวันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๕๙ ถึงเลขาธิการสำนักงานศาลปกครอง ขอสำเนาเอกสารการตรวจสอบข้อเท็จจริงทั้งหมดพร้อมคำรับรองถูกต้อง กรณีผู้อุทธรณ์ร้องเรียนขอให้พิจารณาดำเนินการทางวินัยนาง ผู้อำนวยการสำนักบังคับคดีปกครอง เพื่อตรวจสอบความถูกต้องของข้อเท็จจริงเรื่องร้องเรียนดังกล่าว

สำนักงานศาลปกครองมีหนังสือลับ ที่ ศป ๐๐๒๖/(ล)๔๕ ลงวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๕๙ ถึงผู้อุทธรณ์ เปิดเผยข้อมูลข่าวสารบางส่วน และปฏิเสธการเปิดเผยสรุปผลการสัมมนาตุลาการศาลปกครองชั้นต้น ครั้งที่ ๒ ประจำปี ๒๕๕๘ และบันทึกสำนักบังคับคดีปกครองที่ ศป ๐๐๑๔.๒/ธ ๑๑๗๗ ลงวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๕๘ โดยให้เหตุผลว่าการบังคับคดีเป็นกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาพิพากษาคดีของศาลปกครอง จึงไม่อยู่ในอำนาจของสำนักงานศาลปกครองที่จะพิจารณาได้

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๕๙ ถึงเลขาธิการสำนักงานศาลปกครอง ขอสำเนาสรุปผลการสัมมนาตุลาการศาลปกครองชั้นต้น ครั้งที่ ๒ ประจำปี ๒๕๕๘ และบันทึกสำนักบังคับคดีปกครอง ที่ ศป ๐๐๑๔.๒/ธ ๑๑๗๗ ลงวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๕๘ พร้อมคำรับรองถูกต้อง

สำนักงานศาลปกครองมีหนังสือลับ ที่ ศป ๐๐๒๖/(ล) ๒๒๐ ลงวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๕๙ ถึงผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่า เป็นเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาพิพากษาคดีของศาลปกครองในเรื่องการบังคับคดีของศาล ซึ่งไม่สามารถเปิดเผยได้

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๕๙ ถึงคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานศาลปกครอง

คำวินิจฉัย ที่ สค ๗๓ /๒๕๖๐

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปความได้ว่า สำนักงานตำรวจแห่งชาติมีหนังสือหรือการดำเนินการตามคำพิพากษาศาลปกครองกลาง ในคดีหมายเลขแดงที่ ๑๓๖๐/๒๕๕๘ นาง [REDACTED] ผู้อำนวยการสำนักบังคับคดีปกครอง ได้มีบันทึก ที่ ศป ๐๐๑๔.๒/ธ ๑๑๗๗ ลงวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๕๘ เสนอความเห็นผ่าน ผู้อำนวยการสำนักงานศาลปกครองกลางไปยังตุลาการหัวหน้าคณะศาลปกครองกลาง องค์คณะที่ ๑๐ เพื่อพิจารณา เมื่อได้รับความเห็นชอบแล้ว จึงมีหนังสือตอบไปยังสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ต่อมาผู้อุทธรณ์มีหนังสือถึงเลขาธิการสำนักงานศาลปกครองขอให้พิจารณาดำเนินการทางวินัย นาง [REDACTED] ผู้อำนวยการสำนักบังคับคดีปกครอง กรณีการตอบข้อหาหรือดังกล่าว สำนักงานศาลปกครองได้ตรวจสอบข้อเท็จจริงแล้วมีหนังสือถึงผู้อุทธรณ์แจ้งว่า ผู้อำนวยการสำนักบังคับคดีปกครองไม่มีอำนาจในการตอบข้อหาหรือ เพราะการตอบข้อหาหรือเป็นหน้าที่ของศาล เมื่อสำนักงานตำรวจแห่งชาติได้หาหรือมานั้น ผู้อำนวยการสำนักบังคับคดีปกครองได้เสนอความเห็นเพื่อประกอบการพิจารณา และศาลได้มีคำสั่งเห็นชอบกับความเห็นดังกล่าว ผู้อำนวยการสำนักบังคับคดีปกครองจึงมีหนังสือแจ้งคำสั่งศาลให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติทราบโดยมีเนื้อหาตามที่ศาลได้พิจารณาเห็นชอบแล้ว เป็นการดำเนินการตามแนวปฏิบัติที่ได้จากที่ประชุม สัมมนาตุลาการศาลปกครองชั้นต้น ครั้งที่ ๒ ประจำปี ๒๕๔๘ กรณีไม่ถือว่าเป็นการตอบข้อหาหรือไม่ตรงประเด็น ไม่ตรงกับที่ศาลได้มีคำวินิจฉัย เกินกว่าข้อกฎหมาย หรือก้าวล่วงเข้าไปมีความเห็นในคำพิพากษาของศาลปกครองกลาง ผู้อำนวยการสำนักบังคับคดีปกครองไม่มีพฤติการณ์หรือการกระทำตามที่ร้องเรียน จึงมีคำสั่งให้ยุติเรื่อง ผู้อุทธรณ์ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการตรวจสอบเรื่องร้องเรียน ซึ่งสำนักงานศาลปกครองมีหนังสือถึงผู้อุทธรณ์แจ้งเปิดเผยข้อมูลข่าวสารบางส่วน และปฏิเสธการเปิดเผยสรุปผลการสัมมนาตุลาการศาลปกครองชั้นต้น ครั้งที่ ๒ ประจำปี ๒๕๔๘ และบันทึกสำนักบังคับคดีปกครอง ที่ ศป ๐๐๑๔.๒/ธ ๑๑๗๗ ลงวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๕๘

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย สำนักงานศาลปกครองมีหนังสือลับ ด่วนที่สุด ที่ ศป ๐๐๒๖/(ล)๓๔ ลงวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๐ ขี้แจงข้อเท็จจริงสรุปความได้ว่า สรุปผลการสัมมนาตุลาการศาลปกครองชั้นต้น ครั้งที่ ๒ ประจำปี ๒๕๔๘ โดยเนื้อหาเป็นเอกสารการสัมมนาของศาลปกครองไม่ใช่เอกสารที่อยู่ในความครอบครองของสำนักงานศาลปกครอง และเป็นเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาพิพากษาคดีของศาลปกครองในเรื่องการบังคับคดีของศาล จึงไม่อยู่ในบังคับตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ส่วนบันทึกสำนักบังคับคดีปกครอง ที่ ศป ๐๐๑๔.๒/ธ ๑๑๗๗ ลงวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๕๘ เป็นเอกสารที่นาง [REDACTED] ในฐานะผู้อำนวยการสำนักบังคับคดีปกครองทำความเห็นเสนอต่อศาล (นาย [REDACTED])

คำวินิจฉัย ที่ สค ๗๓ /๒๕๖๐

██████████) และปรากฏความเห็นของศาลว่า “ได้พิจารณาข้อพิจารณาและความเห็นของสำนักบังคับคดีปกครองแล้วเห็นชอบด้วย และเป็นไปตามที่กฎหมายบัญญัติแล้ว” ซึ่งเกี่ยวข้องกับ การพิจารณาพิพากษาของศาลปกครองในเรื่องการบังคับคดีของศาล จึงไม่อยู่ในบังคับตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

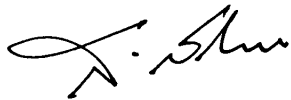
คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ เป็นข้อมูลข่าวสาร เกี่ยวกับการตรวจสอบข้อเท็จจริง กรณีผู้อุทธรณ์ขอให้ดำเนินการทางวินัยนาง ██████████ ผู้อำนวยการสำนักบังคับคดีปกครอง ซึ่งสำนักงานศาลปกครองเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้ผู้อุทธรณ์ ทราบแล้วบางส่วน และปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารจำนวน ๒ รายการ ได้แก่ ข้อมูลข่าวสาร รายการที่ ๑ คือสรุปผลการสัมมนาตุลาการศาลปกครองชั้นต้น ครั้งที่ ๒ ประจำปี ๒๕๕๘ มีเนื้อหา เป็นการพิจารณาปัญหาที่เกี่ยวกับการบังคับคดี ใน ๕ ประเด็น คือ (๑) การขอให้บังคับในสิ่งที่ศาล ไม่ได้กำหนดไว้ในคำบังคับ (๒) ข้อสังเกตในคำพิพากษา (๓) การสั่งให้ยุติการบังคับคดี (๔) การตอบ ข้อหารือเกี่ยวกับการปฏิบัติตามคำบังคับ และ (๕) การออกหมายบังคับคดีสำหรับคดีตามมาตรา ๗๒ วรรคหนึ่ง (๒) และเรื่องอื่น ๆ ที่เกี่ยวเนื่องกับการบังคับคดี ซึ่งใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน เกี่ยวกับการบังคับคดีระหว่างศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครอง อันเข้าลักษณะเป็น ความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงานของรัฐในการดำเนินการเรื่องหนึ่งเรื่องใด ตามมาตรา ๑๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ คือ บันทึกสำนักบังคับคดีปกครอง ที่ สป ๐๐๑๔.๒/ธ ๑๑๗๗ ลงวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๕๘ ที่ผู้อำนวยการสำนักบังคับคดีปกครองมีถึงตุลาการหัวหน้าคณะศาลปกครองกลาง องค์คณะที่ ๑๐

ข้อมูลข่าวสารทั้ง ๒ รายการ เป็นข้อมูลข่าวสารในการปฏิบัติราชการระหว่าง ศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครอง ซึ่งสำนักงานศาลปกครองได้ใช้และอ้างถึงในการตรวจสอบ ข้อเท็จจริงเรื่องและผู้อุทธรณ์ร้องเรียน เมื่อการตอบข้อหารือของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ และ การตรวจสอบเรื่องจากผู้อุทธรณ์ร้องเรียนได้เสร็จสิ้นแล้ว การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารในการจัดทำ ความเห็นและตรวจสอบเรื่องร้องเรียนดังกล่าวจะทำให้การปฏิบัติงานของสำนักงานศาลปกครองเป็นไป ด้วยความโปร่งใสและมีความรับผิดชอบ ซึ่งจะทำให้เกิดความน่าเชื่อถือในการปฏิบัติราชการของ สำนักงานศาลปกครอง อย่างไรก็ดี เพื่อไม่ให้เกิดผลกระทบต่อการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการบังคับคดี ของศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครองเกินสมควรแก่เหตุ จึงสมควรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการ ที่ ๑ ให้แก่ผู้อุทธรณ์เท่าที่จำเป็นในการตรวจสอบความถูกต้องในกระบวนการพิจารณาเรื่องร้องเรียน เท่านั้น ดังนั้น เมื่อพิเคราะห์ถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์ สาธารณะและประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว เห็นว่าข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑

คำวินิจฉัย ที่ สค ๙๓ /๒๕๖๐

เฉพาะสรุปผลในประเด็นที่ ๔ การตอบข้อหารือเกี่ยวกับการปฏิบัติตามคำบังคับ และรายการที่ ๒ เป็นข้อมูลข่าวสารที่เปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้สำนักงานศาลปกครองเปิดเผยสรุปผลการสัมมนาตุลาการ ศาลปกครองชั้นต้น ครั้งที่ ๒ ประจำปี ๒๕๕๘ ในประเด็นที่สี่ เรื่องการตอบข้อหารือเกี่ยวกับการปฏิบัติตามคำบังคับ และบันทึกสำนักบังคับคดีปกครอง ที่ สป ๐๐๑๔.๒/ธ ๑๑๗๗ ลงวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๕๘ พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์



หัวหน้าคณะที่ ๓

(รองศาสตราจารย์สมยศ เชื้อไทย)



กรรมการ

(นายจำรัส ศักดิ์จิรพาพงษ์)



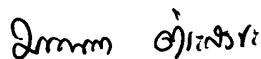
กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ชมพูท โกสลากร เพิ่มพูนวิวัฒน์)



กรรมการ

(นายธนะ ดวงรัตน์)



กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณภา ทิระสังขะ)



กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

(นายสุจิตต์ ประยูรหงษ์)