



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๔๔ /๒๕๖๐

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานป้องกันและปราบปราม
การฟอกเงินเกี่ยวกับรายชื่อและสิทธิประโยชน์ของคณะกรรมการธุรกรรม

ผู้อุทธรณ์

: นาย [REDACTED]

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ

: สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย [REDACTED] ผู้อุทธรณ์ ได้มีหนังสือ ลงวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ ถึงสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (สำนักงาน ปปง.) ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับรายชื่อคณะกรรมการธุรกรรม ตำแหน่งหน้าที่ พร้อมอัตราเงินสิทธิประโยชน์ที่ได้รับจากตำแหน่งปกติ และจากการเป็นกรรมการในการพิจารณาเรื่องการคุ้มครองพยาน

สำนักงาน ปปง. มีหนังสือ ลับ ด่วนที่สุด ที่ ปง ๐๐๑๔.๔/๔๓ ลงวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๐ แจ้งผู้อุทธรณ์ว่า ข้อมูลข่าวสารตามคำขอของผู้อุทธรณ์เป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล จึงต้องห้ามมิให้เปิดเผยโดยปราศจากความยินยอมของเจ้าของข้อมูลและกรณีไม่เข้าข้อยกเว้นให้เปิดเผยได้ ตามมาตรา ๔ ประกอบมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ อีกทั้งการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน ดังนั้น สำนักงาน ปปง. จึงไม่อาจเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวให้แก่ผู้อุทธรณ์ได้

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๖๐ อุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของสำนักงาน ปปง. ข้อเท็จจริงสรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์ได้ยื่นคำขอข้อมูลข่าวสารต่อสำนักงาน ปปง. เกี่ยวกับรายชื่อคณะกรรมการธุรกรรม ตำแหน่งหน้าที่ พร้อมอัตราเงินสิทธิประโยชน์ที่ได้รับจากตำแหน่งปกติ และจากการเป็นกรรมการในการพิจารณาเรื่องการคุ้มครองพยาน เนื่องจากผู้อุทธรณ์ได้ร้องเรียนและดำเนินการร้องขอเข้าคุ้มครองพยานมาตั้งแต่ปี ๒๕๔๗ และด้วยตำแหน่งต่าง ๆ นั้น ได้รับเงินจากภาษี

คำวินิจฉัย ที่ สค ๘๔ /๒๕๖๐

ประชาชนหรือกฎหมายได้กำหนดบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบ จึงมีความจำเป็นต้องดำเนินการตรวจสอบ สำนักงาน ปปง. แจ้งให้ผู้อุทธรณ์ทราบว่า ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล จึงต้องห้ามมิให้เปิดเผยตามมาตรา ๔ ประกอบมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ อีกทั้งการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควรตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน จึงไม่อาจเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวให้แก่ผู้อุทธรณ์ทราบได้ ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

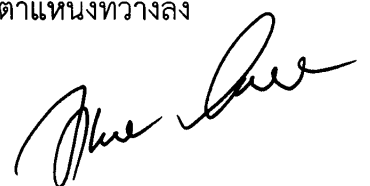
ในชั้นการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย สำนักงาน ปปง. มีหนังสือ ที่ ปง ๐๐๐๒.๖/๓๑๒๕ ลงวันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ส่งข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์มาเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการฯ และชี้แจง ดังนี้

๑. ข้อมูลข่าวสารตามคำร้องขอของผู้อุทธรณ์ ได้แก่ “รายชื่อคณะกรรมการธุรกรรม ตำแหน่งหน้าที่ พร้อมอัตราเงินสิทธิประโยชน์ที่ได้รับจากตำแหน่งปกติ และจากการเป็นคณะกรรมการธุรกรรมในการพิจารณาเรื่องการคุ้มครองพยาน” นั้น เมื่อพิจารณาถึงความประสงค์โดยรวมของผู้อุทธรณ์แล้ว เห็นว่า ข้อมูลดังกล่าวเป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสิ่งเฉพาะตัวบุคคล ด้านฐานะการเงิน ประวัติการทำงาน หรือบรรดาข้อมูลที่มีชื่อของผู้นั้น จึงเป็น “ข้อมูลส่วนบุคคล” ตามบทนิยามในมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลดังกล่าว จะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควรตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน เนื่องจากข้อมูลที่ร้องขอนั้น ไม่ได้เกี่ยวกับประเด็นที่คณะกรรมการธุรกรรมจะพิจารณาว่าผู้อุทธรณ์มีพฤติการณ์ความไม่ปลอดภัยตามคำร้องขอให้คุ้มครองช่วยเหลือฯ ตามมาตรา ๓๗/๑ แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๔๒ หรือไม่ อีกทั้ง ผู้อุทธรณ์เห็นว่ามติของคณะกรรมการธุรกรรมมิชอบด้วยกฎหมายประการใด ก็ชอบที่จะใช้สิทธิอุทธรณ์ต่อศาลตามขั้นตอนที่กฎหมายกำหนดไว้แล้ว เพื่อให้ศาลพิจารณาต่อไปได้ ดังนั้น จึงเห็นควรไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอของผู้อุทธรณ์

๒. ข้อมูลข่าวสารที่สำนักงาน ปปง. ปฏิเสธการเปิดเผย และได้จัดส่งให้คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคมฯ เพื่อประกอบการพิจารณา มีจำนวน ๓ รายการ ดังนี้

รายการที่ ๑ คำสั่งคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ที่ ๑/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๕๙ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการธุรกรรม

รายการที่ ๒ คำสั่งคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ที่ ๖/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ เรื่อง แต่งตั้งกรรมการธุรกรรมแทนตำแหน่งที่ว่างลง



คำวินิจฉัย ที่ สค ๘๔ /๒๕๖๐

รายการที่ ๓ หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๔/๒๕๐๘๘ ลงวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๕๖ เรื่อง การพิจารณาทบทวนค่าตอบแทนกรรมการธุรกรรมและอนุกรรมการในคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า กรณีนี้มีข้อเท็จจริงเพียงพอต่อการวินิจฉัยโดยไม่ต้องรับฟังคำชี้แจงของคู่กรณี และได้พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ คือ รายชื่อคณะกรรมการธุรกรรม ตำแหน่งหน้าที่ พร้อมอัตราเงินสิทธิประโยชน์ที่ได้รับจากตำแหน่งปกติ และจากการเป็นกรรมการในการพิจารณาเรื่องการคุ้มครองพยาน ซึ่งสำนักงาน ป.ป.ง. ได้ชี้แจงว่า คือ ข้อมูลข่าวสารจำนวน ๓ รายการ ดังนี้ รายการที่ ๑ คำสั่งคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ที่ ๑/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๕๕ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการธุรกรรม รายการที่ ๒ คำสั่งคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ที่ ๖/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ เรื่อง แต่งตั้งกรรมการธุรกรรมแทนตำแหน่งที่ว่างลง และรายการที่ ๓ หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๔/๒๕๐๘๘ ลงวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๕๖ เรื่อง การพิจารณาทบทวนค่าตอบแทนกรรมการธุรกรรมและอนุกรรมการในคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน นั้น เป็นข้อมูลข่าวสารในการปฏิบัติราชการตามปกติของหน่วยงานของรัฐ โดยที่คณะกรรมการธุรกรรม จะได้รับการแต่งตั้งจากประธานกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ตามมาตรา ๓๒ และมาตรา ๓๒/๑ แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๔๒ และมีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายดังกล่าว ซึ่งข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นข้อมูลที่ต้องเปิดเผยเป็นการทั่วไปตลอดจนสิทธิประโยชน์หรือค่าตอบแทนของคณะกรรมการธุรกรรมนั้นเป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรี ในคราวประชุมเมื่อวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๕๖ เรื่อง การพิจารณาทบทวนค่าตอบแทนกรรมการธุรกรรมและอนุกรรมการในคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (คณะกรรมการ ป.ป.ง.) ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์มิได้เป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล อีกทั้งการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจะเป็นการเปิดโอกาสให้มีการตรวจสอบและแสดงให้เห็นถึงความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการของหน่วยงานของรัฐ และไม่เข้าข้อยกเว้นที่ห้ามมิให้เปิดเผยตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ดังนั้น เมื่อพิเคราะห์ถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะและประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว จึงเห็นควรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ เว้นแต่ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ ที่มีข้อความหรือความเห็นภายในหน่วยงานของรัฐให้ปกปิดไว้



คำวินิจฉัย ที่ สค ๘๔ /๒๕๖๐

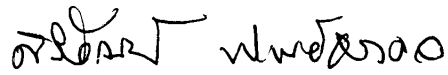
อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้สำนักงาน ปปง. เปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ และ รายการที่ ๒ สำหรับข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ ให้เปิดเผย เว้นแต่ข้อความหรือความเห็นภายใน หน่วยงานของรัฐให้ปกปิดไว้ พร้อมทั้งสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์

พลเอก 
(ประยุทธ์ เมฆวิชัย)

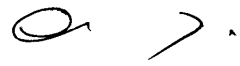
หัวหน้าคณะที่ ๔


(รองศาสตราจารย์มานิตย์ จุมปา)

กรรมการ


(นายศิริวัฒน์ ทิพย์ธราดล)

กรรมการ


(นางสาวอัมพวัน เจริญกุล)

กรรมการ


(นายเยี่ยมศักดิ์ คุ่มอินทร์)

กรรมการ


(นายสมชาย อัสวเสรณี)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๐