



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๘๖ /๒๕๖๐

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง
กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เกี่ยวกับการดำเนินการเรื่องร้องเรียน
และรายชื่อ ตำแหน่งเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ

ผู้อุทธรณ์ : นาย [REDACTED]
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์
และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย [REDACTED] ผู้อุทธรณ์ มีหนังสือลงวันที่ ๗ พฤศจิกายน
๒๕๕๙ ถึงสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม
แห่งชาติ (สำนักงาน กสทช.) ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินการเรื่องร้องเรียน จำนวน ๔
รายการ ดังนี้

รายการที่ ๑ เอกสารการดำเนินการเรื่องร้องเรียน เอกสารความคืบหน้าและการ
ประสานงานต่าง ๆ

รายการที่ ๒ ชื่อและตำแหน่งของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในวันที่ผู้อุทธรณ์ยื่นเรื่อง
ร้องเรียนต่อสำนักงาน กสทช.

รายการที่ ๓ เอกสารการดำเนินการได้ส่วนการประพุดมิชอบและแจ้งผู้ร้องเป็น
ลายลักษณ์อักษร

รายการที่ ๔ ภาพกล้องวงจรปิดในวันที่ผู้อุทธรณ์มาติดต่อสำนักงาน กสทช.

สำนักงาน กสทช. มีหนังสือ ที่ สทช. ๔๐๑๔/๔๖๗๑๗ ลงวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๕๙
ถึงผู้อุทธรณ์แจ้งว่า

๑. ตามข้อร้องเรียนที่ขอให้ดำเนินการตรวจสอบเนื้อหารายการ Corruption Fight
(คนดี พิชิตโกง) ของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) ซึ่งผลิตโดยบริษัท กันตนา
กรุ๊ป จำกัด (มหาชน) และออกอากาศทางช่องวัน ของบริษัท จีเอ็มเอ็ม วัน ทีวี จำกัด โดยร้องเรียนว่า
มีการนำเสนอคลิปสัมภาษณ์และ Audition โดยไม่ได้รับอนุญาตนั้น สำนักงาน กสทช. ได้ส่งเรื่องให้


หน้า ๑ ใน ๔ หน้า

คำวินิจฉัย ที่ สค ๘๖ /๒๕๖๐

ผู้รับใบอนุญาตหรือองค์กรควบคุมการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพเพื่อดำเนินการพิจารณาตามกฎหมายต่อไปแล้ว ทั้งนี้ได้จัดส่งเอกสารเกี่ยวกับการดำเนินการเรื่องร้องเรียนให้ผูุ้ทธรณ์ทราบแล้ว และได้มอบหมายให้นาย [REDACTED] เป็นผู้ประสานงานในเรื่องนี้กับผูุ้ทธรณ์โดยตรงต่อไป

๒. สำหรับรายชื่อและตำแหน่งของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในวันที่ผูุ้ทธรณ์ยื่นข้อร้องเรียนนั้นถือว่าเป็นข้อมูลข่าวสารที่ไม่ต้องเปิดเผยตามมาตรา ๑๕ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ อีกทั้งไม่ปรากฏว่าการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารจะเป็นประโยชน์ต่อสาธารณะหรือเอกชนที่เกี่ยวข้อง

๓. กรณีที่ขอให้สำนักงาน กสทช. ไต่สวนการประพัตมิชอบของเจ้าหน้าที่และแจ้งให้ผูุ้ทธรณ์ทราบเป็นลายลักษณ์อักษรนั้น สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงแล้ว ไม่ปรากฏว่าเจ้าหน้าที่ได้กระทำการอันเป็นการประพัตมิชอบแต่อย่างใด

ผูุ้ทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๕๙ อุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงาน กสทช. ดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงและเหตุผลที่สำนักงาน กสทช. ไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า เมื่อวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๕๙ ผูุ้ทธรณ์ได้ยื่นข้อร้องเรียนต่อสำนักงาน กสทช. ขอให้ดำเนินการตรวจสอบรายการ Corruption Fight (คนดี พิชิตโกง) ของสำนักงาน ก.พ.ร. ซึ่งผลิตโดยบริษัท จีเอ็มเอ็ม วัน ทีวี จำกัด ออกอากาศทางสถานีโทรทัศน์ช่องวัน โดยเห็นว่าเป็นการนำเสนอคลิปสัมภาษณ์และ Audition โดยไม่ได้รับอนุญาต ต่อมาในวันที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ ผูุ้ทธรณ์ได้เดินทางมายังสำนักงาน กสทช. เพื่อขอเอกสารหลักฐานและสอบถามความคืบหน้าเกี่ยวกับเรื่องที่ได้อ้างเรียน โดยมีเจ้าหน้าที่สำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจงข้อเท็จจริงและกระบวนการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช. ซึ่งเป็นแนวทางปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ให้ทราบ ผูุ้ทธรณ์จึงขอทราบชื่อและตำแหน่งของเจ้าหน้าที่ที่ร่วมกันชี้แจง แต่เจ้าหน้าที่ผู้ชี้แจงไม่ประสงค์ที่จะเปิดเผยชื่อและข้อมูลส่วนตัว ต่อมาเมื่อวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ ผูุ้ทธรณ์เดินทางมายังสำนักงาน กสทช. อีกครั้งหนึ่ง ยื่นเรื่องร้องเรียนขอให้สำนักงาน กสทช. ส่งเอกสารที่เกี่ยวข้องกับเรื่องร้องเรียน พร้อมทั้งขอให้เปิดเผยชื่อและตำแหน่งของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการข้อร้องเรียนของผูุ้ทธรณ์ และให้ผู้บังคับบัญชาไต่สวนดำเนินการกรณีประพัตมิชอบในเหตุดังกล่าว และภาพกล้องวงจรปิดในวันที่ผูุ้ทธรณ์มาติดต่อสำนักงาน กสทช. ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้แจ้งให้ผูุ้ทธรณ์ทราบว่า ได้ส่งเรื่องร้องเรียนดังกล่าวให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการและได้จัดส่งข้อมูลข่าวสารการดำเนินการให้ผูุ้ทธรณ์ทราบแล้ว สำหรับรายชื่อและตำแหน่งของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในวันที่ผูุ้ทธรณ์ยื่นข้อร้องเรียนนั้นถือว่าเป็นข้อมูลข่าวสารที่ไม่ต้องเปิดเผยตามมาตรา ๑๕ (๔) แห่ง



คำวินิจฉัย ที่ สค ๘๖ /๒๕๖๐

พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ รวมทั้งได้แจ้งผลการไต่สวนการประพจน์ มิชอบของเจ้าหน้าที่ให้ผู้อุทธรณ์ทราบเป็นลายลักษณ์อักษรแล้ว

ในชั้นการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย สำนักงาน กสทช. มีหนังสือ ด่วนที่ ที่ สทช. ๔๐๑๔/๒๒๐๖๖ ลงวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๐ และหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ สทช ๔๐๑๔/๒๗๑๐๔ ลงวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๐ ส่งข้อมูลข่าวสารมาเพื่อประกอบการพิจารณาและชี้แจงสรุปได้ดังนี้

๑. การขอให้เปิดเผยชื่อและตำแหน่งของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในวันที่ผู้อุทธรณ์มา ยื่นเรื่องร้องเรียนเมื่อวันที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ เป็นการร้องขอที่มีเจตนาไม่สุจริตและไม่เป็น ประโยชน์ต่อสาธารณะหรือเอกชนที่เกี่ยวข้อง อีกทั้งเมื่อพิจารณาจากพฤติการณ์ของผู้อุทธรณ์ ซึ่ง แสดงความไม่พอใจเป็นอย่างมาก จนทำให้สำนักงาน กสทช. ต้องประสานงานกับเจ้าหน้าที่ตำรวจใน พื้นที่ จำนวน ๒ นาย เพื่อเตรียมความพร้อมรับสถานการณ์นั้น การเปิดเผยอาจก่อให้เกิดอันตรายต่อ ชีวิตหรือความปลอดภัยของเจ้าหน้าที่ ตามมาตรา ๑๕ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของ ราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ดังนั้น จึงไม่สมควรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้อุทธรณ์

๒. กรณีกล้องวงจรปิดในวันที่ผู้อุทธรณ์มาติดต่อสำนักงาน กสทช. เพื่อขอเอกสาร ความคืบหน้าเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนนั้น เจ้าหน้าที่ กสทช. ที่เกี่ยวข้องได้จัดเตรียมห้องประชุมชั้น ๒๒ อาคารเอ็กซิมเพื่อชี้แจงรายละเอียดการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช. ซึ่งในการชี้แจงรายละเอียด ตลอดจนกระบวนการนั้นไม่มีการบันทึกเสียงหรือภาพใด ๆ และภายในห้องประชุมดังกล่าวไม่มีการ ติดตั้งกล้องวงจรปิด สำนักงาน กสทช. จึงไม่มีข้อมูลข่าวสารตามที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอ

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่าข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์มีจำนวน ๒ รายการ โดยแยกพิจารณาได้ดังนี้

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ รายชื่อและตำแหน่งของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในวันที่ ผู้อุทธรณ์ยื่นเรื่องร้องเรียน มิใช่เป็นข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานของรัฐตามมาตรา ๔ แห่ง พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ แต่เนื่องจากการขอของผู้อุทธรณ์เป็นการ สอบถามเพื่อต้องการคำตอบในสิ่งที่เป็นการปฏิบัติงานตามปกติของหน่วยงานของรัฐ อีกทั้งชื่อและ ตำแหน่งของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของรัฐประชาชนทั่วไปสามารถสอบถามหรือตรวจสอบจาก หน่วยงานของรัฐ และหน่วยงานของรัฐต้องแจ้งให้ทราบด้วยเช่นกัน ดังนั้น หากผู้อุทธรณ์ต้องการ ทราบว่าชื่อและตำแหน่งของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในวันที่ผู้อุทธรณ์ยื่นเรื่องร้องเรียนดังกล่าวเป็น บุคคลใดบ้างย่อมที่จะตรวจสอบได้จากศูนย์ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานของรัฐแห่งนั้นได้โดยตรง หรือจากเว็บไซต์ของหน่วยงานดังกล่าว



คำวินิจฉัย ที่ สค ๘๖ /๒๕๖๐

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ ภาพกล้องวงจรปิดในส่วนที่ผู้อุทธรณ์มาติดต่อสำนักงาน กสทช. ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า สำนักงาน กสทช. ได้จัดเตรียมห้องประชุมชั้น ๒๒ อาคารเอ็กซิม เพื่อชี้แจงรายละเอียดการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช. ซึ่งในการชี้แจงรายละเอียดตลอดจน กระบวนการนั้นไม่มีการบันทึกเสียงหรือภาพใด ๆ และภายในห้องประชุมดังกล่าวไม่มีการติดตั้ง กล้องวงจรปิด สำนักงาน กสทช. จึงไม่มีข้อมูลข่าวสารตามที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอ ดังนั้น เมื่อไม่มีข้อมูล ข่าวสารดังกล่าวอยู่ในความครอบครองของสำนักงาน กสทช. จึงไม่มีประเด็นต้องวินิจฉัยต่อไป แต่อย่างไรก็ตามหากผู้อุทธรณ์ไม่เชื่อว่าหน่วยงานไม่มีข้อมูลข่าวสารตามคำขออาจใช้สิทธิร้องเรียน ตามมาตรา ๑๓ ประกอบมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เพื่อให้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการเข้าไปตรวจสอบข้อมูลข่าวสารดังกล่าวได้

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์

พลเอก

(ประยุทธ์ เมฆวิชัย)

หัวหน้าคณะที่ ๔

(รองศาสตราจารย์มานิตย์ จุมปา)

กรรมการ

ศิริวัฒน์ ทิพย์ธราดล

(นายศิริวัฒน์ ทิพย์ธราดล)

กรรมการ

(นางสาวอัมพวัน เจริญกุล)

กรรมการ

(นายเยี่ยมศักดิ์ คุ่มอินทร์)

กรรมการ

(นายสมชาย อัครเศรณี)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์