



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย

ที่ สค ๘๙ / ๒๕๖๐

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร
เกี่ยวกับรายงานการประชุม

ผู้อุทธรณ์

:

นาย [REDACTED]

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ

:

สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย [REDACTED] ผู้อุทธรณ์ ตำแหน่งวิศวกรโยธาชำนาญการ
สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร มีหนังสือลงวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๕๙ ถึงสำนักงาน
นโยบายและแผนการขนส่งและจราจร ขอสำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการกำกับงานศึกษาและ
ออกแบบรถไฟฟ้าความเร็วสูง สายกรุงเทพฯ – เชียงใหม่ ระยะที่ ๑ กรุงเทพฯ – พิษณุโลก ที่กรรมการฯ รับรอง
แล้วทุกครั้ง

สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร (สนข.) มีหนังสือ ที่ คค ๐๘๐๖.๒/๒๗๓๖
ลงวันที่ ๒ กันยายน ๒๕๕๙ ถึงผู้อุทธรณ์ว่า คณะกรรมการข้อมูลข่าวสาร สนข. ได้มีการประชุม
ครั้งที่ ๒/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๕๙ มีมติไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอ เนื่องจากเป็น
ข้อมูลที่ไม่ต้องเปิดเผยตามมาตรา ๑๕ (๑) และ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ
พ.ศ. ๒๕๔๐

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๕ กันยายน ๒๕๕๙ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
ดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน
และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ขอให้จริงสรุปได้ความว่า
ผู้อุทธรณ์มีหนังสือถึง สนข. ขอคัดสำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการกำกับงานศึกษาและออกแบบ
รถไฟฟ้าความเร็วสูง สายกรุงเทพฯ – เชียงใหม่ ระยะที่ ๑ กรุงเทพฯ – พิษณุโลก ที่กรรมการฯ รับรองแล้ว
ทุกครั้ง แต่ สนข. ปฏิเสธการเปิดเผย ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งที่ไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

ชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหาร
ราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ผู้อุทธรณ์ชี้แจงว่า สัญญาจ้างที่ปรึกษาศึกษาและออกแบบ
รถไฟฟ้าความเร็วสูง สายกรุงเทพฯ – เชียงใหม่ ระยะที่ ๑ กรุงเทพฯ – พิษณุโลก สัญญาเลขที่ ๓๗/๒๕๕๕
ลงวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๕๕ มีการกำหนดรายชื่อบุคลากรหลักของที่ปรึกษาซึ่งได้รับความเห็นชอบให้

คำวินิจฉัย ที่ สค ๙๙ / ๒๕๖๐

เข้าปฏิบัติงานตามสัญญา แต่ปรากฏว่ามีบุคคลภายนอกได้เข้ามาทำหน้าที่ผู้จัดการโครงการหรือดำเนินงานในโครงการดังกล่าว ซึ่งเป็นการไม่ปฏิบัติตามสัญญา จึงต้องการข้อมูลข่าวสารดังกล่าวที่มีการรับรองถูกต้อง เพื่อใช้ตรวจสอบความถูกต้องของสัญญาจ้างที่ปรึกษาดังกล่าว

สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจรมีหนังสือ ที่ คค ๐๘๐๑.๔/๓๐๘๓ ลงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙ และหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ คค ๐๘๐๖.๒/๓๖๑๙ ลงวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ จัดส่งเอกสารและคำชี้แจง และผู้แทน สนข. ได้เข้าชี้แจงด้วยวาจาต่อคณะกรรมการฯ สรุปความได้ดังนี้

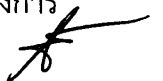
๑. การดำเนินงานโครงการดังกล่าวเป็นการดำเนินงานศึกษาความเหมาะสมด้านวิศวกรรม เศรษฐกิจ สังคม การเงิน และแนวทางการลงทุนที่เหมาะสม ออกแบบกรอบรายละเอียดจัดทำเอกสารประกวดราคา และจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมและการมีส่วนร่วมของประชาชน ทั้งนี้ การดำเนินงานดังกล่าวยังไม่แล้วเสร็จอยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านโครงสร้างพื้นฐานทางบกและทางอากาศ และยังไม่ได้ผลยุติ ซึ่งหากได้รับความเห็นชอบจะต้องนำเสนอคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติพิจารณาให้ความเห็นชอบ

๒. ประเทศไทยและประเทศญี่ปุ่นอยู่ระหว่างดำเนินการตามบันทึกความร่วมมือด้านระบบราง ระหว่างกระทรวงคมนาคมแห่งราชอาณาจักรไทย และกระทรวงที่ดิน โครงสร้างพื้นฐาน การขนส่ง และการท่องเที่ยวแห่งญี่ปุ่น เมื่อวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๕๙ เพื่อร่วมกันดำเนินการโครงการรถไฟความเร็วสูงเส้นทางกรุงเทพฯ - เชียงใหม่ โดยประเทศญี่ปุ่นได้มอบหมายให้องค์การความร่วมมือระหว่างประเทศของญี่ปุ่น (JICA) เป็นผู้ดำเนินการโครงการดังกล่าว

๓. กระทรวงคมนาคมได้มอบผลการศึกษาของโครงการศึกษาและออกแบบรถไฟความเร็วสูงสายกรุงเทพฯ - เชียงใหม่ ระยะที่ ๑ กรุงเทพฯ - พิชญ์โลก ให้กับประเทศญี่ปุ่น โดย JICA ได้นำไปใช้ประกอบการดำเนินการโครงการตาม MOC

๔. ข้อมูลโครงการศึกษาและออกแบบรถไฟความเร็วสูงสายกรุงเทพฯ - เชียงใหม่ ระยะที่ ๑ กรุงเทพฯ - พิชญ์โลก ที่ปรากฏอยู่ในระเบียบวาระการประชุมและรายงานการประชุมเป็นข้อมูลที่ JICA อยู่ระหว่างการนำไปใช้ประกอบการดำเนินการสำรวจข้อมูลโครงการ ซึ่งยังไม่สามารถเปิดเผยข้อมูลดังกล่าวได้

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์เป็นข้อมูลข่าวสารในโครงการศึกษาและออกแบบรถไฟความเร็วสูง สายกรุงเทพฯ - เชียงใหม่ ระยะที่ ๑ กรุงเทพฯ - พิชญ์โลก ซึ่งยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จ ประกอบกับเป็นข้อมูลที่ JICA อยู่ระหว่างการนำไปใช้ประกอบการดำเนินการสำรวจข้อมูลโครงการ



คำวินิจฉัย ที่ สค ๕๙ / ๒๕๖๐

การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์จึงอาจทำให้เกิดอุปสรรคต่อการปฏิบัติงานของหน่วยงานของรัฐ อันจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ดังนั้น เมื่อพิเคราะห์ถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะและประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว เห็นว่าข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์เป็นข้อมูลข่าวสารที่มีอาจเปิดเผยได้ การที่สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจรปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์จึงชอบแล้ว

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายจึงวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์

พลเอก



(ประยุทธ์ เมฆวิชัย)

หัวหน้าคณะที่ ๔



(นายศิริวัฒน์ ทิพย์ธราดล)

กรรมการ



(นายสมชาย อัครเศรณี)

กรรมการ



(นางสาวอัมพวัน เจริญกุล)

กรรมการ



(นายเยี่ยมศักดิ์ คุ่มอินทร์)

กรรมการ



(รองศาสตราจารย์ มานิตย์ จุมปา)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๐