



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย

ที่ สค ๙๔ / ๒๕๖๐

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงาน ก.ค.ศ. เกี่ยวกับลายมือชื่อคณะกรรมการ
ผู้เข้าร่วมประชุม

ผู้อุทธรณ์

: นาย

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ

: สำนักงาน ก.ค.ศ.

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย [redacted] ผู้อุทธรณ์ ตำแหน่งนิติกรชำนาญการ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒ ได้รับการเลื่อนและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง
ดังกล่าวตั้งแต่วันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๕๑ แต่ อ.ก.ค.ศ. วิสามัญเกี่ยวกับตำแหน่งบุคลากรทางการศึกษา
อื่นตามมาตรา ๓๘ ค. (๒) ตรวจสอบว่าผู้อุทธรณ์มีระยะเวลาขึ้นตำแหน่งในการดำรงตำแหน่งในสายงานที่จะ
แต่งตั้งตามคุณสมบัติของบุคคลและระดับตำแหน่งที่จะแต่งตั้งไม่ครบ ๖ ปี ต่อมา อ.ก.ค.ศ. วิสามัญเฉพาะ
กิจเพื่อตรวจสอบ กลั่นกรอง วิเคราะห์ หาแนวทางแก้ไขกรณีที่ไม่ถูกต้องตามหลักเกณฑ์และ
วิธีการที่ ก.ค.ศ. กำหนดของบุคลากรทางการศึกษาอื่นตามมาตรา ๓๘ ค. (๒) และ อ.ก.ค.ศ. วิสามัญ
เกี่ยวกับตำแหน่งบุคลากรทางการศึกษาอื่นตามมาตรา ๓๘ ค. (๒) พิจารณามีมติให้สำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒ แก้ไขคำสั่งแต่งตั้งผู้อุทธรณ์จากเดิมวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๕๑
เป็นได้ไม่ก่อนวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๕๓ ผู้อุทธรณ์จึงได้มีหนังสือ ลงวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ ถึง
สำนักงาน ก.ค.ศ. ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับรายงานการประชุมและลายมือชื่อคณะกรรมการผู้เข้าร่วม
ประชุม จำนวน ๒ รายการ ได้แก่

๑. สำเนารายงานการประชุม ก.ค.ศ. หรือ อ.ก.ค.ศ. ที่ทำหน้าที่แทน ก.ค.ศ. ที่เกี่ยวข้อง
กับมติที่อ้างถึงในหนังสือ ที่ ศธ ๐๒๐๖.๕/๗๐๖ ลงวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๕๙

๒. สำเนาลายมือชื่อคณะกรรมการ หรืออนุกรรมการ ผู้ที่เข้าร่วมประชุมทั้งหมด

สำนักงาน ก.ค.ศ. มีหนังสือ ที่ ศธ ๐๒๐๖.๕/๕๕ ลงวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ แจ้ง
ผู้อุทธรณ์ ดังนี้

๑. อนุมัติให้คัดสำเนารายงานการประชุม อ.ก.ค.ศ. วิสามัญเกี่ยวกับตำแหน่งบุคลากร
ทางการศึกษาอื่นตามมาตรา ๓๘ ค. (๒) ในคราวประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๕๘
เรื่องที่ ๔.๓ เรื่อง การจัดกรอบอัตรากำลังของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่ง
บุคลากรทางการศึกษาอื่นตามมาตรา ๓๘ ค. (๒) ซึ่งสำนักงาน ก.ค.ศ. ได้แจ้งมติดังกล่าวให้สำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒ ทราบ

หน้า ๑ ใน ๓ หน้า

คำวินิจฉัย ที่ สค ๕๕ / ๒๕๖๐

๒. ไม่อนุมัติให้สำเนาลายมือชื่อคณะกรรมการ หรืออนุกรรมการ ผู้ที่เข้าร่วมประชุม ทั้งหมดเนื่องจากการเปิดเผยข้อมูลสารดังกล่าวอาจก่อให้เกิดอันตรายต่อความปลอดภัยของบุคคลหนึ่ง บุคคลใดตามมาตรา ๑๕ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ อุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ดังกล่าว และชี้แจงว่า ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ ที่สำนักงาน ก.ค.ศ. เปิดเผยมีการปกปิดรายชื่อของผู้มาประชุม รายชื่อของผู้ไม่มาประชุม (ถ้ามี) รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม (ถ้ามี) เวลาที่เริ่มประชุม และเวลาที่เลิกประชุม

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือถึงสำนักงาน ก.ค.ศ. ขอข้อมูลข่าวสาร จำนวน ๒ รายการ ดังกล่าวข้างต้น แต่สำนักงาน ก.ค.ศ. เปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ โดยปกปิดรายชื่อของผู้มาประชุม รายชื่อของผู้ไม่มาประชุม (ถ้ามี) รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม (ถ้ามี) เวลาที่เริ่มประชุม และเวลาที่เลิกประชุม และปฏิเสธ การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

ชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหาร ราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย สำนักงาน ก.ค.ศ. มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ ศธ ๐๒๐๖.๕/๔๐๒ ลงวันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๐ แจ้งว่า อนุมัติให้คัดสำเนารายงานการประชุม อ.ก.ค.ศ. วิสามัญเกี่ยวกับ ตำแหน่งบุคลากรทางการศึกษาอื่นตามมาตรา ๓๘ ค. (๒) ในคราวประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๕๕ สำหรับการขอสำเนาลายมือชื่อคณะกรรมการ หรืออนุกรรมการ ผู้ที่เข้าร่วมประชุม ทั้งหมดนั้น เห็นว่าการเปิดเผยข้อมูลสารดังกล่าวอาจก่อให้เกิดอันตรายต่อความปลอดภัยของบุคคลหนึ่ง บุคคลใดตามมาตรา ๑๕ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงมีมติไม่ อนุมัติให้สำเนาลายมือชื่อคณะกรรมการ หรืออนุกรรมการ ผู้ที่เข้าร่วมประชุมทั้งหมด

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้ว ดังนี้

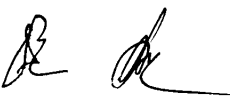
ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ เฉพาะที่ปกปิด คือรายชื่อของผู้มาประชุม รายชื่อของผู้ไม่มาประชุม (ถ้ามี) รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม (ถ้ามี) เวลาที่เริ่มประชุม และเวลาที่เลิกประชุม เห็นว่า ข้อมูลข่าวสาร ตามอุทธรณ์เป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการปฏิบัติงานตามปกติของหน่วยงาน การเปิดเผยจะเป็นการเปิด โอกาสให้มีการตรวจสอบและแสดงให้เห็นถึงความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการของหน่วยงานของรัฐ ดังนั้น เมื่อพิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะและประโยชน์ของ เอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว จึงเห็นควรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ เห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์เป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการ ปฏิบัติงานตามปกติของหน่วยงาน การเปิดเผยจะเป็นการเปิดโอกาสให้มีการตรวจสอบและแสดงให้ เห็นถึงความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการของหน่วยงานของรัฐ ดังนั้น เมื่อพิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะและประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว จึงเห็นควรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้



คำวินิจฉัย ที่ สค ๙๕ / ๒๕๖๐

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้สำนักงาน ก.ค.ศ. เปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ เฉพาะที่ปกปิด และข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์

พลเอก 

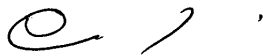
(ประยุทธ์ เมฆวิชัย)

หัวหน้าคณะที่ ๔



(นายศิริวัฒน์ ทิพย์ธราดล)

กรรมการ



(นางสาวอัมพวัน เจริญกุล)

กรรมการ



(รองศาสตราจารย์ มานิตย์ จุมปา)

กรรมการ



(นายเยี่ยมศักดิ์ คุ่มอินทร์)

กรรมการ



(นายสมชาย อัครเศรณี)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๐