



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๗ / ๒๕๖๐

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร
เกี่ยวกับการดำเนินโครงการโครงข่ายทางรถไฟ

ผู้อุทธรณ์

: นาย

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ

: สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ผู้อุทธรณ์ ตำแหน่งวิศวกรโยธาชำนาญการ
สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร มีหนังสือลงวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๕๙ จำนวน ๕ ฉบับ ถึง
สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร (สนข.) ขอข้อมูลข่าวสาร ดังนี้

๑. หนังสือรับของ สนข. จากที่ปรึกษาโครงการศึกษา ซึ่งมีบริษัททีเอ็ม คอนซัลติ้ง เอนจิเนียริง
แอนด์ แมนเนจเม้นท์ จำกัด เป็น Leadfirm รวมอยู่ด้วย เพื่อขอเปลี่ยนแปลงบุคลากรหลัก เช่น ผู้จัดการ
โครงการ เป็นต้น (ช่วงเวลามีหนังสือ ๑ มกราคม ๒๕๕๘ - ๑๙ กันยายน ๒๕๕๙)

๒. สำเนาหนังสือของ สนข. ถึงที่ปรึกษาโครงการฯ ของ สนข. ซึ่งมีบริษัททีเอ็ม คอนซัลติ้ง เอนจิ
เนียริง แอนด์ แมนเนจเม้นท์ จำกัด รวมอยู่ด้วย เป็น Leadfirm (ในช่วง ๑ มกราคม ๒๕๕๘ - ๑๖ กันยายน
๒๕๕๙) เพื่อใช้ในการกำกับการศึกษาโครงการฯ ของ สนข. ซึ่งเกี่ยวกับรถไฟ และเพื่อใช้ในราชการของ สนข.

๓. สำเนาหนังสือของ สนข. ถึงที่ปรึกษาโครงการฯ ของ สนข. เพื่อแจ้งปรับเนื่องจากโครงการ
ล่าช้า กรณีอื่น ซึ่งมีบริษัททีเอ็ม คอนซัลติ้ง เอนจิเนียริง แอนด์ แมนเนจเม้นท์ จำกัด เป็น Leadfirm รวมอยู่ด้วย
(หนังสือช่วงเวลา ๑ มกราคม ๒๕๕๘ - ๑๙ กันยายน ๒๕๕๙)

๔. สำเนาหนังสือของ สนข. ถึงที่ปรึกษาโครงการฯ ของ สนข. ซึ่งมีบริษัททีเอ็ม คอนซัลติ้ง เอนจิ
เนียริง แอนด์ แมนเนจเม้นท์ จำกัด เป็น Leadfirm รวมอยู่ด้วย เพื่อใช้ในการสัมมนา การประชุมของ สนข. การตรวจ
จ้างโครงการฯ ของ สนข. ซึ่งเกี่ยวกับรถไฟ (หนังสือช่วงเวลา ๑ มกราคม ๒๕๕๘ - ๑๙ กันยายน ๒๕๕๙)

๕. หนังสือรับของ สนข. จากที่ปรึกษาโครงการศึกษาแผนแม่บทการพัฒนาโครงข่ายทางรถไฟ
สนับสนุนเขตเศรษฐกิจพิเศษ การท่องเที่ยว และการพัฒนาพื้นที่ ตามสัญญาฯ ของ สนข. เพื่อส่งงาน ซึ่งมีบริษัท
ทีเอ็ม คอนซัลติ้ง เอนจิเนียริง แอนด์ แมนเนจเม้นท์ จำกัด เป็น Leadfirm รวมอยู่ด้วย เพื่อขอเปลี่ยนแปลงบุคลากรหลัก
เช่น ผู้จัดการโครงการ เป็นต้น (ช่วงเวลามีหนังสือ ๑ มกราคม ๒๕๕๘ - ๑๙ กันยายน ๒๕๕๙)

สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร มีหนังสือ ที่ คค ๐๘๐๖.๒/๓๖๕๑ ลงวันที่
๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ แจ้งผู้อุทธรณ์ว่า เป็นข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับโครงการที่อยู่ระหว่างดำเนินการ
โดยที่ปรึกษา และเป็นข้อมูลที่ไม่ต้องเปิดเผย ตามมาตรา ๑๕ (๑) (๒) และ (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูล
ข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

หน้า ๑ ใน ๕ หน้า

สจล

คำวินิจฉัย ที่ สค ๙ / ๒๕๖๐

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ อุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือถึงสำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร ขอข้อมูลข่าวสาร จำนวน ๕ รายการ ดังกล่าวข้างต้น แต่สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจรปฏิเสธการเปิดเผย ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

ชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร ได้มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ คค ๐๘๐๖.๒/๒๑๕๘ ลงวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๐ จัดส่งเอกสารรายการที่ ๑ จำนวน ๘ แผ่น รายการที่ ๒ จำนวน ๑๔๕ แผ่น รายการที่ ๓ จำนวน ๒๖ แผ่น รายการที่ ๔ จำนวน ๕๐ แผ่น และรายการที่ ๕ จำนวน ๑๒ แผ่น และชี้แจง ดังนี้

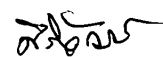
๑. โครงการศึกษาแผนแม่บทการพัฒนาโครงข่ายทางรถไฟสนับสนุนเขตเศรษฐกิจพิเศษ การท่องเที่ยว และการพัฒนาพื้นที่ การดำเนินงานของโครงการยังไม่แล้วเสร็จอยู่ระหว่างการดำเนินงานของที่ปรึกษาโครงการฯ ซึ่งมีบริษัท ทิม คอนซัลติ้ง เอนจิเนียริ่ง แอนด์ แมเนจเม้นท์ เป็น Leadfirm แต่เนื่องจากระยะเวลาการปฏิบัติงานตามสัญญาว่าจ้างได้สิ้นสุดลงแล้วและที่ปรึกษายังไม่ได้ส่งมอบงานให้ สนข. จึงอยู่ระหว่างดำเนินการปรับเป็นรายวัน โดยนับจากวันถัดจากวันครบกำหนดส่งมอบงานตามสัญญา จนถึงวันที่ที่ปรึกษาได้ส่งมอบงานจนถูกต้องครบถ้วนตามสัญญา

๒. โครงการศึกษาความเหมาะสมและออกแบบระบบรถไฟทางคู่ ช่วงเด่นชัย-เชียงใหม่ การดำเนินงานของโครงการยังไม่แล้วเสร็จอยู่ระหว่างการดำเนินงานของที่ปรึกษาโครงการฯ

๓. โครงการศึกษาและออกแบบรถไฟความเร็วสูง สายกรุงเทพฯ – เชียงใหม่ ระยะที่ ๑ กรุงเทพฯ – พิษณุโลก และโครงการศึกษาและออกแบบรถไฟความเร็วสูง สายกรุงเทพฯ – เชียงใหม่ ระยะที่ ๒ พิษณุโลก – เชียงใหม่ การดำเนินงานของทั้งสองโครงการยังไม่แล้วเสร็จอยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านโครงสร้างพื้นฐานทางบกและทางอากาศ และยังไม่ได้ผลยุติซึ่งหากได้รับความเห็นชอบจะต้องนำเสนอคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติพิจารณาให้ความเห็นชอบอีกชั้นหนึ่งก่อน

๔. มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๕๙ เห็นชอบร่างบันทึกความร่วมมือด้านระบบราง ระหว่างกระทรวงคมนาคมแห่งราชอาณาจักรไทยและกระทรวงที่ดิน โครงสร้างพื้นฐาน การขนส่ง และการท่องเที่ยวแห่งญี่ปุ่น ซึ่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมแห่งราชอาณาจักรไทยและกระทรวงที่ดิน โครงสร้างพื้นฐาน การขนส่ง และการท่องเที่ยวแห่งญี่ปุ่นได้ร่วมลงนามในบันทึกความร่วมมือด้านระบบราง ระหว่างกระทรวงคมนาคมแห่งราชอาณาจักรไทยและกระทรวงที่ดิน โครงสร้างพื้นฐาน การขนส่ง และการท่องเที่ยวแห่งญี่ปุ่น โดยจะร่วมกันสำหรับโครงการรถไฟความเร็วสูง เส้นทางกรุงเทพฯ-เชียงใหม่

๕. สำนักงานตรวจเงินแผ่นดินได้ขอเอกสารเพื่อประกอบการตรวจสอบโครงการจ้างที่ปรึกษา



คำวินิจฉัย ที่ สค ๙ / ๒๕๖๐

จำนวน ๑๐ โครงการ ซึ่งได้รวมโครงการศึกษาและออกแบบรถไฟความเร็วสูงสายกรุงเทพฯ-เชียงใหม่ ระยะที่ ๒ พิชณุโลก - เชียงใหม่ โดยได้จัดส่งเอกสารหลักฐานให้สำนักงานตรวจเงินแผ่นดินเมื่อวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๕๘

๖. สำนักงานตรวจเงินแผ่นดินได้ขอเอกสารเพื่อประกอบการตรวจสอบพร้อมรับรองความถูกต้องของโครงการศึกษาความเหมาะสมและออกแบบระบบรถไฟทางคู่ ช่วงเด่นชัย-เชียงใหม่

๗. เนื่องจากโครงการศึกษาแผนแม่บทการพัฒนาโครงข่ายทางรถไฟสนับสนุนเขตเศรษฐกิจพิเศษ การท่องเที่ยว และการพัฒนาพื้นที่ ยังไม่แล้วเสร็จอยู่ระหว่างดำเนินการ ผู้อุทธรณ์ขอรายงานเบื้องต้น รายงานการมีส่วนร่วมของประชาชน การจัดสัมมนาและการฝึกอบรม หนังสือของ สนข. ถึงที่ปรึกษาโครงการฯ และหนังสือรับของ สนข. จากที่ปรึกษาโครงการฯ ซึ่งมีความเห็นและคำแนะนำภายในหน่วยงานในการดำเนินการเรื่องใดเรื่องหนึ่ง สนข. จึงได้พิจารณาว่าเป็นข้อมูลข่าวสารที่ไม่ต้องเปิดเผยตามมาตรา ๑๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

๘. ในระเบียบวาระการประชุมคณะกรรมการกำกับงานศึกษาแผนแม่บทการพัฒนาโครงข่ายทางรถไฟสนับสนุนเขตเศรษฐกิจพิเศษ การท่องเที่ยว และการพัฒนาพื้นที่ ซึ่งในเอกสารแนบมีรายงานการประชุมอยู่ด้วยและรายงานการประชุมคณะกรรมการกำกับงานศึกษาแผนแม่บทการพัฒนาโครงข่ายทางรถไฟสนับสนุนเขตเศรษฐกิจพิเศษ การท่องเที่ยว และการพัฒนาพื้นที่ ซึ่งมีความเห็นและข้อเสนอแนะของเจ้าหน้าที่ที่จัดทำขึ้นเพื่อเสนอผู้บังคับบัญชาและมีความเห็นของคณะกรรมการกำกับฯ สนข. จึงได้พิจารณาว่าเป็นข้อมูลข่าวสารที่ไม่ต้องเปิดเผยตามมาตรา ๑๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

๙. กรณีการขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการศึกษาความเหมาะสมและออกแบบระบบรถไฟทางคู่ ช่วงเด่นชัย-เชียงใหม่ ผู้อุทธรณ์ขอหนังสือของ สนข. ถึงที่ปรึกษาโครงการฯ ซึ่งโครงการยังไม่แล้วเสร็จ อยู่ระหว่างดำเนินการ และ สดง. อยู่ระหว่างตรวจสอบโครงการฯ ซึ่งปัจจุบัน สดง. ยังไม่สรุปผลการตรวจสอบ สนข. จึงได้พิจารณาว่าเป็นข้อมูลข่าวสารที่ไม่ต้องเปิดเผยตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ นอกจากนี้ มีความเห็นและคำแนะนำภายในหน่วยงาน ในการดำเนินการเรื่องใดเรื่องหนึ่ง จึงเป็นข้อมูลข่าวสารที่ไม่ต้องเปิดเผยตามมาตรา ๑๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

๑๐. ประเทศไทยและประเทศญี่ปุ่นอยู่ระหว่างการดำเนินการตามบันทึกความร่วมมือด้านระบบรางโดยประเทศญี่ปุ่นได้มอบหมายให้องค์การความร่วมมือระหว่างประเทศของญี่ปุ่น เป็นผู้ดำเนินการศึกษาและออกแบบ โดยรวบรวมข้อมูลผลการศึกษาและการดำเนินงานของโครงการที่เกี่ยวข้อง รวมถึงโครงการศึกษาและออกแบบรถไฟความเร็วสูง สายกรุงเทพฯ - เชียงใหม่ ระยะที่ ๑ กรุงเทพฯ - พิชณุโลก และโครงการศึกษาและออกแบบรถไฟความเร็วสูง สายกรุงเทพฯ - เชียงใหม่ ระยะที่ ๒ พิชณุโลก - เชียงใหม่ ระยะที่ ๒ พิชณุโลก - เชียงใหม่ ซึ่งผู้อุทธรณ์ได้ขอหนังสือของ สนข. ถึงที่ปรึกษาโครงการศึกษาและออกแบบรถไฟความเร็วสูง สายกรุงเทพฯ - เชียงใหม่ ระยะที่ ๑ กรุงเทพฯ - พิชณุโลก และโครงการศึกษาและออกแบบรถไฟความเร็วสูง สายกรุงเทพฯ - เชียงใหม่ ระยะที่ ๒ พิชณุโลก - เชียงใหม่ ซึ่งเป็นการแจ้งผลการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จึงอาจจะถูกนำไปเผยแพร่ใน



วงกว้างและจะทำให้เกิดความคลาดเคลื่อน เข้าใจผิด หรือใช้ในเชิงเปรียบเทียบระหว่างการเปิดกว้างให้ทุกประเทศเข้าร่วมการแข่งขันกับความร่วมมือกับประเทศญี่ปุ่นในการพัฒนารถไฟความเร็วสูง สายกรุงเทพฯ – เชียงใหม่ ดังนั้น การเปิดเผยข้อมูลทั้งหมดหรือบางส่วนของทั้งสองโครงการดังกล่าว จึงอาจส่งผลกระทบต่อความร่วมมือตามบันทึกความร่วมมือด้านระบบรางระหว่างประเทศไทยและประเทศญี่ปุ่น สนข. จึงได้พิจารณาว่าเป็นข้อมูลข่าวสารที่ไม่ต้องเปิดเผยตามมาตรา ๑๕ (๑) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ การเปิดเผยจะก่อให้เกิดความเสียหายต่อความมั่นคงของประเทศ ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ และความมั่นคงในทางเศรษฐกิจหรือการคลังของประเทศ โดยโครงการยังไม่แล้วเสร็จ อยู่ระหว่างดำเนินการ และ สตง. อยู่ระหว่างการตรวจสอบโครงการศึกษาและออกแบบรถไฟความเร็วสูง สายกรุงเทพฯ – เชียงใหม่ ระยะที่ ๒ พิชญ์โลก – เชียงใหม่ ซึ่งปัจจุบัน สตง. ยังไม่สรุปผลการตรวจสอบสำหรับโครงการดังกล่าว และยังมีความเห็นและคำแนะนำภายในหน่วยงานในการดำเนินการเรื่องใดเรื่องหนึ่ง จึงเป็นข้อมูลข่าวสารที่ไม่ต้องเปิดเผยตามมาตรา ๑๕ (๒) และ (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

การขอข้อมูลข่าวสารของผู้ยุทธน์ จำนวน ๕ คำขอ เป็นการขอข้อมูลเกี่ยวกับโครงการศึกษาและออกแบบรถไฟความเร็วสูง สายกรุงเทพฯ – เชียงใหม่ ระยะที่ ๑ กรุงเทพฯ – พิชญ์โลก และโครงการศึกษาและออกแบบรถไฟความเร็วสูง สายกรุงเทพฯ – เชียงใหม่ ระยะที่ ๒ พิชญ์โลก – เชียงใหม่ ที่มี MOU ระหว่างประเทศไทยและประเทศญี่ปุ่น จึงเป็นข้อมูลข่าวสารที่ไม่ต้องเปิดเผยตามมาตรา ๑๕ (๑) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ส่วนโครงการศึกษาความเหมาะสมและออกแบบระบบรถไฟทางคู่ ช่วงเด่นชัย-เชียงใหม่ โครงการศึกษาและออกแบบรถไฟความเร็วสูง สายกรุงเทพฯ – เชียงใหม่ ระยะที่ ๒ พิชญ์โลก – เชียงใหม่ ซึ่งอยู่ระหว่างการตรวจสอบของ สตง. จึงเป็นข้อมูลข่าวสารที่ไม่ต้องเปิดเผยตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ นอกจากนี้ โครงการศึกษาแผนแม่บทการพัฒนาโครงข่ายทางรถไฟสนับสนุนเขตเศรษฐกิจพิเศษ การท่องเที่ยว และการพัฒนาพื้นที่ โครงการศึกษาความเหมาะสมและออกแบบระบบรถไฟทางคู่ ช่วงเด่นชัย-เชียงใหม่ โครงการศึกษาและออกแบบรถไฟความเร็วสูง สายกรุงเทพฯ – เชียงใหม่ ระยะที่ ๑ กรุงเทพฯ – พิชญ์โลก และโครงการศึกษาและออกแบบรถไฟความเร็วสูง สายกรุงเทพฯ – เชียงใหม่ ระยะที่ ๒ พิชญ์โลก – เชียงใหม่ ซึ่งอยู่ระหว่างดำเนินการเป็นความเห็นและคำแนะนำภายในหน่วยงานในการดำเนินการเรื่องใดเรื่องหนึ่ง จึงเป็นข้อมูลข่าวสารที่ไม่ต้องเปิดเผยตามมาตรา ๑๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์เป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของที่ปรึกษาโครงการฯ ต่าง ๆ ที่ยังอยู่ในขั้นตอนการดำเนินงานและยังไม่แล้วเสร็จ การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์จึงอาจทำให้เกิดอุปสรรคต่อการปฏิบัติงานของหน่วยงานของรัฐ อันจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ดังนั้น เมื่อพิเคราะห์ถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว เห็นว่า การปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ดังกล่าวจึงชอบแล้ว ยกเว้นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงบุคลากรหลัก เช่น ผู้จัดการโครงการ ซึ่ง

สงวน

คำวินิจฉัย ที่ สค ๙๖ / ๒๕๖๐

เป็นข้อมูลในสัญญาจ้างที่ปรึกษาโครงการอันเป็นข้อมูลข่าวสารที่ต้องเปิดเผยให้ประชาชนเข้าตรวจสอบได้ตามประกาศคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ เรื่องกำหนดให้ข้อมูลข่าวสารตามเกณฑ์มาตรฐานความโปร่งใสและตัวชี้วัดความโปร่งใสของหน่วยงานของรัฐ เป็นข้อมูลข่าวสารที่ต้องจัดไว้ให้ประชาชนตรวจสอบได้ตามมาตรา ๙ วรรคหนึ่ง (๘) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ลงวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๕๔

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ - รายการที่ ๕ ยกเว้นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงบุคลากรหลัก เช่น ผู้จัดการโครงการในข้อมูลข่าวสารดังกล่าวที่เปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์

พลเอก



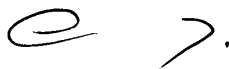
(ประยุทธ์ เมฆวิชัย)

หัวหน้าคณะที่ ๔



(นายสมชาย อัสวเศรษฐี)

กรรมการ



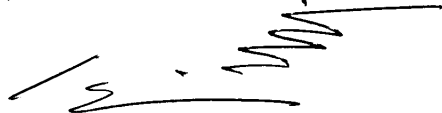
(นางสาวอัมพวัน เจริญกุล)

กรรมการ



(รองศาสตราจารย์ มานิตย์ จุมปา)

กรรมการ



(นายเยี่ยมศักดิ์ คุ่มอินทร์)

กรรมการ



(นายศิริวัฒน์ ทิพย์ธราดล)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๑๘

สิงหาคม ๒๕๖๐