



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๐๒/๒๕๖๐

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน
จังหวัดพระนครศรีอยุธยา เกี่ยวกับข้อบังคับของบริษัท

ผู้อุทธรณ์ : นางสาว [REDACTED]
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน
จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นางสาว [REDACTED] ผู้อุทธรณ์ มีหนังสือลงวันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๖๐ ถึงสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ขอตรวจดูและคัดสำเนาระเบียบข้อบังคับในการทำงานของบริษัท ดีเอ็มจี มอริเซกิ จำกัด หรือบริษัท มอริ เซอิกิ แมนูแฟคเจอร์ริง (ประเทศไทย) จำกัด

สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดพระนครศรีอยุธยา มีหนังสือ ที่ อย ๐๐๒๙/๑๐๙๘ ลงวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๐ ถึงผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่า ระเบียบข้อบังคับในการทำงานของบริษัท ดีเอ็มจี มอริเซกิ จำกัด หรือบริษัท มอริ เซอิกิ แมนูแฟคเจอร์ริง (ประเทศไทย) จำกัด เป็นข้อมูลของบริษัทฯ ซึ่งเจ้าของข้อมูลไม่ประสงค์ให้เปิดเผย เนื่องจากเป็นเอกสารที่ไม่เกี่ยวข้องกับทางคดี จึงถือเป็นข้อมูลข่าวสารของราชการที่ไม่ต้องเปิดเผย

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๐ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาคำอุทธรณ์ เหตุผลที่สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า ผู้อุทธรณ์เคยเป็นพนักงานของบริษัท ดีเอ็มจี มอริเซกิ จำกัด หรือบริษัท มอริ เซอิกิ แมนูแฟคเจอร์ริง (ประเทศไทย) จำกัด มีหนังสือขอตรวจดูและคัดสำเนาระเบียบข้อบังคับในการ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๐๒ /๒๕๖๐

ทำงานของบริษัท ดีเอ็มจี มอริเซกิ จำกัด หรือบริษัท มอริ เซอิกิ แมนูแฟคเจอร์ริง (ประเทศไทย) จำกัด แต่สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดพระนครศรีอยุธยาปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน จังหวัดพระนครศรีอยุธยามีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ อย ๐๐๒๙/๒๒๐๕ ลงวันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ถึงคณะกรรมการฯ ส่งข้อมูลข่าวสารมาประกอบการพิจารณา พร้อมทั้งชี้แจงสรุปได้ความว่า ผู้อุทธรณ์เคยเป็นลูกจ้างของบริษัท มอริ เซอิกิ แมนูแฟคเจอร์ริง (ประเทศไทย) จำกัด หรือบริษัท ดีเอ็มจี มอริเซกิ จำกัด โดยเข้าทำงานตั้งแต่วันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๕๓ ตำแหน่งวิศวกรฝ่ายขาย ได้รับอัตราค่าจ้างเป็นรายเดือน ตามระเบียบในการทำงานของบริษัท กำหนดจ่ายค่าจ้างทุกวันที่ ๒๕ ของเดือน เมื่อวันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๕๕ ที่ประชุมบริษัทฯ มีมติให้ลูกจ้างทุกคนต้องขาย เครื่องจักรได้อย่างน้อยเดือนละ ๑ เครื่อง ต่อมาวันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๕๕ บริษัทฯ ได้เลิกจ้าง ผู้อุทธรณ์เพราะไม่สามารถขายเครื่องจักรได้ตามที่บริษัทฯ กำหนด ตั้งแต่ผู้อุทธรณ์เข้าทำงานรวม เวลา ๑๗ เดือน ขายเครื่องจักรได้เพียง ๔ เครื่อง และได้ฝ่าฝืนระเบียบนโยบายในเรื่องบริหาร การขาย โดยการนำใบเสนอราคาขายเครื่องจักรไปยังลูกค้าด้วยอัตราแลกเปลี่ยนในประเทศ (เงินบาท) โดยมีได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษรจากผู้บริหาร ฝ่าฝืนคำสั่งของผู้บริหาร โดยการพยายาม ทำสัญญาในการขายโดยตรงกับลูกค้าแทนที่จะประสานงานกับบริษัทฯ ตามที่ได้รับมอบหมาย ทำการออกใบเสนอราคาเครื่องจักรให้แก่ลูกค้าโดยมิได้ระบุถึงค่าใช้จ่ายอื่นในการจัดส่งและติดตั้ง เครื่องจักร เป็นต้น โดยการเลิกจ้างมีผลทันที ซึ่งบริษัทฯ ได้จ่ายค่าชดเชย ค่าจ้างแทนการบอก กล่าวล่วงหน้า เงินค่าจ้างแทนค่าจ้างในวันหยุดพักผ่อนประจำปีที่เหลือนับถึงวันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๕๕ และค่าคอมมิชชั่นการขายเครื่องจักรจำนวน ๑ เครื่อง ให้แก่ผู้อุทธรณ์ตามกฎหมาย คุ้มครองแรงงานกำหนดเรียบร้อยแล้ว ต่อมาผู้อุทธรณ์ได้ฟ้องคดีต่อศาลแรงงานกลาง คดีหมายเลขดำ ที่ ๔๖๔๔/๒๕๕๕ เพื่อเรียกร้องค่าเสียหายจากการเลิกจ้างไม่เป็นธรรม และค่าคอมมิชชั่นค้างจ่าย ศาลแรงงานกลางได้มีคำพิพากษาเมื่อวันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๕๖ ว่าการเลิกจ้างดังกล่าวไม่เป็นการเลิก จ้างที่ไม่เป็นธรรม และบริษัทฯ ไม่ต้องชำระค่าเสียหายจากการเลิกจ้างที่ไม่เป็นธรรมต่อผู้อุทธรณ์ สำหรับค่าคอมมิชชั่น บริษัทฯ ได้จ่ายให้แก่ผู้อุทธรณ์ถูกต้องแล้ว ผู้อุทธรณ์ได้ใช้สิทธิอุทธรณ์ต่อ ศาลฎีกา และเรื่องอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลฎีกา



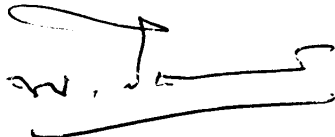
คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๐๒ /๒๕๖๐

เมื่อผู้อุทธรณ์ได้ยื่นคำขอข้อมูลข่าวสารต่อสำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา เพื่อขอข้อบังคับในการทำงานของบริษัทฯ พนักงานตรวจแรงงานได้พิจารณาแล้วเห็นว่า ระเบียบข้อบังคับในการทำงานของบริษัท มอริ เซอิกิ แมนูแฟคเจอร์ริง (ประเทศไทย) จำกัด หรือบริษัท ดีเอ็มจี มอริเซกิ จำกัด เป็นข้อมูลของบริษัทฯ ซึ่งบริษัทฯ เจ้าของข้อมูลไม่ประสงค์ให้เปิดเผย เนื่องจากเป็นเอกสารที่ไม่เกี่ยวข้องกับทางคดี จึงถือเป็นข้อมูลข่าวสารของทางราชการที่ไม่ต้องเปิดเผย ตามมาตรา ๑๕ (๖) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ คือระเบียบข้อบังคับในการทำงานของบริษัท มอริ เซอิกิ แมนูแฟคเจอร์ริง (ประเทศไทย) จำกัด ซึ่งตามพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๑๐๘ กำหนดให้นายจ้างซึ่งมีลูกจ้างรวมกันตั้งแต่สิบคนขึ้นไป ต้องจัดให้มีข้อบังคับเกี่ยวกับการทำงานเป็นภาษาไทย และข้อบังคับนั้นอย่างน้อยต้องมีรายละเอียดตามรายการที่กำหนด เผยแพร่และปิดประกาศข้อบังคับเกี่ยวกับการทำงานโดยเปิดเผย ณ สถานที่ทำงานของลูกจ้าง เพื่อให้ลูกจ้างได้ทราบและดูได้โดยสะดวก และต้องจัดส่งสำเนาข้อบังคับเกี่ยวกับการทำงานนั้นให้แก่อธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน หรือผู้ซึ่งอธิบดีมอบหมาย ภายในเจ็ดวันนับแต่วันประกาศใช้ข้อบังคับเกี่ยวกับการทำงาน บริษัท มอริ เซอิกิ แมนูแฟคเจอร์ริง (ประเทศไทย) จำกัด ได้ประกาศใช้ระเบียบข้อบังคับในการทำงานเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๕๑ และได้จัดส่งสำเนาให้สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ระเบียบข้อบังคับในการทำงานดังกล่าวจึงเป็นข้อมูลข่าวสารของเอกชนที่อยู่ในความครอบครองของหน่วยงานของรัฐ และเป็นข้อมูลข่าวสารของราชการตามนัยมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ผู้อุทธรณ์เคยเป็นลูกจ้างของบริษัทฯ ต่อมาได้ถูกเลิกจ้าง และยังมีข้อพิพาทในคดีแรงงานเกี่ยวกับสิทธิของลูกจ้างตามกฎหมายแรงงาน จึงมีเหตุอันสมควรที่ผู้อุทธรณ์จะได้รับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับระเบียบข้อบังคับในการทำงานเพื่อใช้ปกป้องสิทธิของตน ประกอบกับระเบียบข้อบังคับดังกล่าวไม่มีลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใดที่หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐอาจมีคำสั่งมิให้เปิดเผยได้ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ดังนั้น เมื่อพิเคราะห์ถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์จึงเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๐๒/๒๕๖๐

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดพระนครศรีอยุธยาเปิดเผยระเบียบข้อบังคับของบริษัท มอริ เซอิกิ แมนูแฟคเจอร์ริง (ประเทศไทย) จำกัด พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์



(นายพีรพล ไตรทศาวิทย์)

หัวหน้าคณะที่ ๑

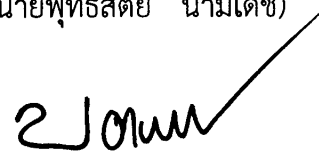
พลโท 
(สุขสันต์ สิงเดช)

กรรมการ



(นายพุทธิสัตย์ นามเดช)

กรรมการ



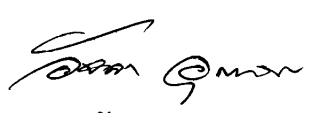
(นายบัณฑิต ตั้งประเสริฐ)

กรรมการ



(นางการดี เลียวไพโรจน์)

กรรมการ



(นางอัจฉรา อุณหเลขกะ)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์