



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๐๖/๒๕๖๐

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย
เกี่ยวกับการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด

ผู้อุทธรณ์ : นาย [REDACTED]
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : ธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย [REDACTED] ผู้อุทธรณ์ ตำแหน่งผู้ช่วย
กรรมการผู้จัดการ สายงานทรัพยากรบุคคล ธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย
มีหนังสือลงวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๕๙ ถึงกรรมการผู้จัดการธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้า
แห่งประเทศไทย ขอข้อมูลข่าวสารจำนวน ๒ รายการ ได้แก่

๑. บันทึกสรุปผลการสอบสวนข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดและเอกสาร
ประกอบที่เกี่ยวข้อง

๒. บันทึกกระทรวงการคลัง ที่ กค ๐๔๑๕.๕/๔๕๘๘๘ ลงวันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๕๙
ซึ่งแจ้งผลการพิจารณาวินิจฉัยให้ธนาคารฯ ทราบ

ธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทยมีหนังสือ ที่ ธสน.บณ. ๐๐๘๑/๒๕๖๐
ลงวันที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๐ ถึงผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่า

๑. บันทึกสรุปผลสอบสวนข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด และเอกสารประกอบ
ที่เกี่ยวข้อง การเปิดเผยจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จตาม
วัตถุประสงค์ ซึ่งอาจเกี่ยวข้องกับคดีความที่อาจมีขึ้นระหว่างธนาคารฯ และผู้ที่ได้รับคำสั่งให้รับผิด
ชดใช้ค่าสินไหมทดแทน นอกจากนี้ในส่วนของเอกสารประกอบอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งรวมถึงบันทึก
การให้ถ้อยคำของบุคคลที่เกี่ยวข้องทุกราย เป็นข้อมูลข่าวสารที่มีผู้ให้มาโดยไม่ประสงค์ให้นำไป
เปิดเผยต่อผู้อื่น และเป็นบุคคลที่ควรได้รับความคุ้มครอง ซึ่งเข้าข่ายยกเว้นการไม่เปิดเผยข้อมูลตาม
พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๑๕ (๒) (๔) และ (๖)

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๐๖ /๒๕๖๐

๒. บันทึกกรมบัญชีกลาง กองละเมิดและแพ่ง กลุ่มงานละเมิดและแพ่ง ๔ ส่วนที่สุด ที่ กค ๐๔๑๕.๕/๔๕๘๙๘ ลงวันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๕๙ ซึ่งแจ้งผลการวินิจฉัยให้ธนาคารฯ ทราบ เนื่องจากเป็นข้อมูลของกรมบัญชีกลาง ผู้อุทธรณ์สามารถยื่นคำขอเอกสารดังกล่าวได้โดยตรงจาก กรมบัญชีกลาง

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๐ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ของธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทยดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ เหตุผลที่ธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้า แห่งประเทศไทยไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารและเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า ธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทยมีคำสั่งลงโทษไล่นาง [REDACTED] ออกจากงาน ซึ่งนาง [REDACTED] ได้ยื่นฟ้องธนาคารฯ ต่อศาลแรงงานกลาง กรณี เลิกจ้างไม่เป็นธรรม ต่อมาศาลแรงงานกลางได้พิพากษาว่ามีกลุ่มผู้บริหารระดับสูงของธนาคารฯ พยายามหาทางร่วมกันกลั่นแกล้งโดยมีการวางแผนและดำเนินการอย่างเป็นขั้นตอนเพื่อที่จะ แสดงให้เห็นว่าผู้ฟ้องคดีมีปัญหาในการปฏิบัติงาน ทั้งด้านพฤติกรรม ผลงาน และการกระทำผิดวินัย ถือว่าเป็นการเลือกปฏิบัติที่ไม่เป็นธรรม เป็นการเลิกจ้างโดยไม่มีสาเหตุหรือมีสาเหตุแต่ยังไม่สมควร และเพียงพอที่จะเลิกจ้าง และถือเป็นการเลิกจ้างที่ไม่เป็นธรรมอย่างร้ายแรง จึงพิพากษาให้ธนาคารฯ ชำระเงินชดเชยค่าเสียหายให้แก่ผู้ฟ้องคดี ธนาคารฯ ได้มีคำสั่งที่ ๐๒๔/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดเจ้าหน้าที่เพื่อหาผู้ต้องรับผิดชอบ ชดเชยค่าสินไหมดังกล่าว ซึ่งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดได้ทำการสอบสวน ข้อเท็จจริงแล้วเห็นว่า ผู้อุทธรณ์และเจ้าหน้าที่ของธนาคารฯ มีส่วนต้องรับผิดชอบในมูลเหตุกรณี ดังกล่าว โดยผู้อุทธรณ์ตำแหน่งผู้ช่วยกรรมการผู้จัดการ สายงานทรัพยากรบุคคล มีหน้าที่กำกับดูแล การปฏิบัติงานของฝ่ายทรัพยากรบุคคลต้องดูแลการปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชาอย่างใกล้ชิด และละเอียดรอบคอบ ยังมิได้มีการหาพยานหลักฐานหรือข้อเท็จจริงว่าการกระทำของผู้ฟ้องคดีจะถึง ขนาดที่จะต้องถูกลงโทษไล่ออกหรือไม่ คณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดเห็นว่า การดำเนินการของผู้อุทธรณ์เป็นการกระทำโดยยังมีข้อมูลและเหตุผลประกอบไม่ชัดเจนครบถ้วนเพียงพอ ทั้งในด้านกฎหมาย ธรรมเนียมปฏิบัติ ความชอบธรรม พฤติการณ์ดังกล่าวของผู้อุทธรณ์ถือว่าเป็นการ จงใจกระทำละเมิดเป็นเหตุให้ผู้ฟ้องคดีได้รับความเสียหาย ธนาคารฯ จึงให้ผู้อุทธรณ์ต้องรับผิดชอบ ชดเชยค่าสินไหมทดแทนแก่ธนาคารฯ ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือขอข้อมูลข่าวสาร จำนวน ๒ รายการดังกล่าวข้างต้น แต่ธนาคารฯ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๐๖ /๒๕๖๐

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทยมีหนังสือ ที่ ธสน.บ.น. ๒๕๐๗/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๐ ถึงคณะกรรมการฯ ส่งข้อมูลข่าวสารที่ปฏิเสธการเปิดเผยมาประกอบการพิจารณา พร้อมทั้งชี้แจงสรุปได้ดังนี้

๑. รายงานผลการสอบข้อเท็จจริงคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด ลงวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๕๙ พร้อมเอกสารประกอบ เป็นเอกสารที่คณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดได้รวบรวมและจัดทำขึ้น ซึ่งมีถ้อยคำของบุคคลอื่นที่มาให้ข้อมูล และข้อมูลบางส่วนเป็นข้อมูลข่าวสารที่ผู้ให้ข้อมูลไม่ประสงค์ให้นำมาเปิดเผยต่อบุคคลอื่น และผู้ให้ถ้อยคำหรือข้อมูลดังกล่าวเป็นบุคคลที่ควรได้รับความคุ้มครอง ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๔) และ (๖) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประกอบกับเป็นข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการฟ้องคดี การเปิดเผยอาจทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

๒. บันทึกกรมบัญชีกลาง กองละเมิดและแพ่ง กลุ่มงานละเมิดและแพ่ง ๔ ส่วนที่สุด ที่ กค ๐๔๑๕.๕/๔๕๘๘๘ ลงวันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๕๙ เรื่องแจ้งผลการพิจารณาความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ เป็นข้อมูลข่าวสารของกรมบัญชีกลาง ซึ่งผู้อุทธรณ์สามารถยื่นคำขอข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจากกรมบัญชีกลางได้โดยตรง

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามคำขอรายการที่ ๑ คือรายงานผลการสอบข้อเท็จจริงคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด ลงวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๕๙ พร้อมเอกสารประกอบ และข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ คือบันทึกกรมบัญชีกลาง กองละเมิดและแพ่ง กลุ่มงานละเมิดและแพ่ง ๔ ส่วนที่สุด ที่ กค ๐๔๑๕.๕/๔๕๘๘๘ ลงวันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๕๙ เป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการสอบสวนข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดที่ได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารจึงไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประกอบกับผู้อุทธรณ์มีส่วนเกี่ยวข้องโดยตรงกับข้อมูลข่าวสารที่มีคำขอ การเปิดเผยจะแสดงให้เห็นถึงความโปร่งใสและตรวจสอบได้ ดังนั้น เมื่อพิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว ข้อมูลข่าวสารตามคำขอจึงเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ ทั้งนี้ หากธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทยเห็นว่าการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ ทั้งหมดอาจก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความ



คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๐๒ /๒๕๖๐

ปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใด หรืออาจมีผลกระทบต่อพยานบุคคลที่เกี่ยวข้องก็อาจใช้ดุลพินิจปกปิดชื่อหรือข้อความอื่นใดที่จะทำให้ทราบว่าบุคคลใดเป็นผู้ให้ถ้อยคำนั้นได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้ธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทยเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์ ดังนี้

๑. ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ รายงานผลการสอบข้อเท็จจริงของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิด ลงวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๕๙ พร้อมเอกสารประกอบ โดยอาจใช้ดุลพินิจปกปิดชื่อหรือข้อความอื่นใดที่จะทำให้ทราบว่าบุคคลใดเป็นผู้ให้ถ้อยคำ

๒. ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ บันทึกกรมบัญชีกลาง กองละเมิดและแพ่ง กลุ่มงานละเมิดและแพ่ง ๔ ส่วนที่สุด ที่ กค ๐๔๑๕.๕/๔๕๘๘๘ ลงวันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๕๙



(นายพีรพล ไตรทศาวิตย์)

หัวหน้าคณะที่ ๑

พลโท



(สุขสันต์ สิงหเดช)

กรรมการ



(นายพุทธิสัจย์ นามเดช)

กรรมการ



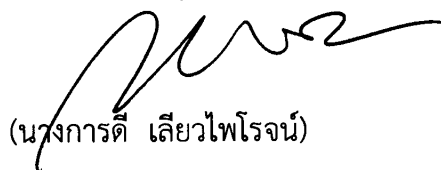
(นายบัณฑิต ตั้งประเสริฐ)

กรรมการ



(นางอัจฉรา อุณหเลขกะ)

กรรมการ



(นางกานต์ เลี้ยวไพโรจน์)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ วันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๐