



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๑๓ /๒๕๖๐

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง
เกี่ยวกับรายงานการสอบสวนข้อเท็จจริง

ผู้อุทธรณ์

: นาย [REDACTED]

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ

: สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย [REDACTED] ผู้อุทธรณ์ ได้มีหนังสือลงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙ ถึงคณะกรรมการการเลือกตั้ง ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับรายงานการสอบสวนข้อเท็จจริงเพื่อประกอบการจัดทำคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหากรณีสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยผู้อุทธรณ์ จำนวน ๓ รายการ ดังนี้

๑. รายงานการสอบสวนข้อเท็จจริง ตามคำสั่งคณะกรรมการการเลือกตั้ง ฉบับที่ ๓/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๕๙

๒. รายงานการสอบสวนข้อเท็จจริง ตามคำสั่งคณะกรรมการการเลือกตั้ง ฉบับที่ ๒๔๙/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๕๙

๓. มติคณะกรรมการการเลือกตั้ง ครั้งที่ ๔๔/๒๕๕๙ เมื่อวันอังคารที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๕๙

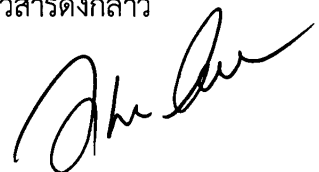
สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง มีหนังสือ ฉบับที่ สค ๐๑๐๑/๔๖๕ ลงวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๕๙ แจ้งผู้อุทธรณ์ว่า อนุญาตให้คัดสำเนาข้อมูลข่าวสารได้เฉพาะบันทึกคำให้การของผู้อุทธรณ์ที่ได้ให้ไว้กับคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงเท่านั้น สำหรับข้อมูลข่าวสารอื่นที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอ เห็นว่ามีอาจเปิดเผยให้กับผู้อุทธรณ์ทราบได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๕๙ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ข้อเท็จจริงได้ความว่า ผู้อุทธรณ์เป็นเจ้าหน้าที่สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ปัจจุบันเกษียณอายุราชการแล้ว เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักบริหารทั่วไป ได้ดำเนินการ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๑๓ /๒๕๖๐

เจ้ามหาวิทยาลัยนเรศวรจัดทำโปรแกรมรายงานผลคะแนนการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรอย่างไม่เป็นทางการ ในการเลือกตั้งวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ และโปรแกรมรายงานผลคะแนนการเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภาอย่างไม่เป็นทางการ ในการเลือกตั้งวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๕๗ ต่อมาสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมีข้อสังเกตเกี่ยวกับการตรวจสอบค่าใช้จ่ายในการควบคุมและดำเนินการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเป็นการเลือกตั้งทั่วไป (กรณียุบสภา) เมื่อวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ คณะกรรมการการเลือกตั้ง จึงได้มีคำสั่งลับ ที่ ๓/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๕๙ แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง ซึ่งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงได้ทำการตรวจสอบและรวบรวมพยานหลักฐานแล้ว และจัดทำรายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริง ฉบับลงวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๕๙ และรายงานการสอบสวนเพิ่มเติม ฉบับลงวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๕๙ โดยมีความเห็นในประเด็นดังต่อไปนี้ (๑) สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง สามารถรายงานผลคะแนนเลือกตั้งอย่างเป็นทางการได้หรือไม่ (๒) การจัดทำโปรแกรมรายงานผลคะแนนการเลือกตั้งฯ เป็นอำนาจหน้าที่ของส่วนงานใดของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง และเป็นการกระทำที่ชอบด้วยกฎหมายหรือชอบด้วยระเบียบที่เกี่ยวข้องหรือไม่ (๓) การจัดทำและการตรวจรับโปรแกรมรายงานผลคะแนนการเลือกตั้งฯ เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบที่เกี่ยวข้องหรือไม่ และ (๔) โปรแกรมรายงานผลคะแนนการเลือกตั้งฯ มีประโยชน์คุ้มค่าและสามารถพัฒนาเพื่อใช้ในการรายงานผลคะแนนเลือกตั้งครั้งต่อไปได้หรือไม่ และเห็นควรดำเนินการทางวินัยแก่ผู้อุทธรณ์ ซึ่งคณะกรรมการการเลือกตั้งได้พิจารณารายงานการตรวจสอบข้อเท็จจริงและการตรวจสอบข้อเท็จจริงเพิ่มเติมดังกล่าว ในการประชุมครั้งที่ ๔๔/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๕๙ แล้ว จึงมีมติให้สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งนำผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงไปพิจารณาและดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง โดยคณะทำงานพิจารณาและกลั่นกรองผลการตรวจสอบข้อเท็จจริง ได้พิจารณาแล้วมีความเห็นให้ดำเนินการทางวินัยแก่คณะกรรมการตรวจรับโปรแกรมรายงานผลการเลือกตั้งฯ และดำเนินการทางวินัยอย่างร้ายแรงแก่ผู้อุทธรณ์ ต่อมาสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง จึงมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยผู้อุทธรณ์ โดยเป็นการกล่าวหาผู้อุทธรณ์ว่าการเจ้ามหาวิทยาลัยนเรศวรเป็นการไม่ปฏิบัติตามระเบียบคณะกรรมการการเลือกตั้งว่าด้วยพัสดุ พ.ศ. ๒๕๔๒ ข้อ ๕ ประกอบระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ และฉบับที่แก้ไขเพิ่มเติม ข้อ ๒๖ และมีการเอื้อประโยชน์ให้แก่ผู้รับจ้าง หรือบุคคลหนึ่งบุคคลใด รวมทั้งทำให้สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้รับความเสียหาย ผู้อุทธรณ์จึงขอข้อมูลข่าวสารเพื่อประกอบการจัดทำคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหา จำนวน ๓ รายการดังกล่าวข้างต้น แต่สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง เปิดเผยเฉพาะบันทึกคำให้การของผู้อุทธรณ์ที่ได้ให้ไว้กับคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงเท่านั้น ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

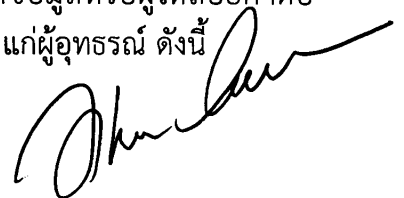


คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๑๓ /๒๕๖๐

ในชั้นการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ สค ๐๑๐๑/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๐ ส่งข้อมูลข่าวสารที่ปฏิเสธการเปิดเผยมาเพื่อประกอบการพิจารณา

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ คือ รายงานผลตรวจสอบข้อเท็จจริงของคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง ฉบับลงวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๕๙ และรายงานการสอบสวนของคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง เพิ่มเติม ฉบับลงวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๕๙ ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ คือ รายงานผลการพิจารณาของคณะทำงานพิจารณาและกลั่นกรองผลการตรวจสอบข้อเท็จจริง ตามคำสั่งสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ลำบที่ ๒๔๙/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๕๙ ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ คือ มติคณะกรรมการการเลือกตั้ง ครั้งที่ ๔๔/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๕๙ เป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริง ตามข้อทักท้วงและข้อสังเกตของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน และนำไปสู่การดำเนินการทางวินัยแก่ผู้ถูกระบุ รายงานการตรวจสอบข้อเท็จจริงมีเนื้อหาเป็นการรวบรวมข้อเท็จจริงในกระบวนการจัดจ้างโปรแกรมรายงานผลคะแนนการเลือกตั้งฯ ตั้งแต่ในชั้นริเริ่มการจัดจ้าง วิธีการจัดจ้าง ตลอดจนการตรวจรับงาน และคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงจึงมีข้อพิจารณาว่าการดำเนินการจัดจ้างตามกระบวนการดังกล่าวนี้เป็นไปตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องหรือไม่ ข้อเท็จจริงในกรณีนี้ การจัดจ้างโปรแกรมรายงานผลคะแนนการเลือกตั้งฯ ได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว การเปิดเผยข้อเท็จจริงในกระบวนการจัดจ้างดังกล่าวไม่น่าจะมีผลกระทบหรือเป็นอุปสรรคต่อการดำเนินการสอบสวนวินัย ประกอบกับผู้ถูกระบุเป็นผู้ถูกตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยจึงควรได้รับทราบข้อมูลข่าวสารอย่างเพียงพอเพื่อนำไปใช้ในการแก้ข้อกล่าวหาเกี่ยวกับการกระทำความผิด อย่างไรก็ดี การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารทั้งหมด อาจทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ดังนั้น เมื่อพิเคราะห์ถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะและประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว จึงเห็นสมควรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารทั้ง ๓ รายการ โดยปกปิดชื่อหรือข้อความอื่นใดที่จะทำให้ทราบว่าบุคคลใดเป็นผู้ให้ข้อมูลหรือผู้ให้ถ้อยคำต่อคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้ปกปิดชื่อหรือข้อความอื่นใดที่จะทำให้ทราบว่าบุคคลใดเป็นผู้ให้ข้อมูลหรือผู้ให้ถ้อยคำต่อคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้ถูกระบุ ดังนี้



คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๑๙ /๒๕๖๐

๑. รายงานผลตรวจสอบข้อเท็จจริง ของคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง ฉบับลงวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๕๙ และรายงานการสอบสวนของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงเพิ่มเติม ฉบับลงวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๕๙

๒. รายงานผลการพิจารณาของคณะทำงานพิจารณาและกลั่นกรองผลการตรวจสอบข้อเท็จจริง ตามคำสั่งสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ลับ ที่ ๒๔๙/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๕๙

๓. มติคณะกรรมการการเลือกตั้ง ครั้งที่ ๔๔/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๕๙

พลเอก 
(ประยุทธ์ เมฆวิชัย)

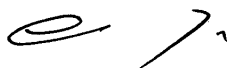
หัวหน้าคณะที่ ๔


(รองศาสตราจารย์มานิตย์ จุมปา)

กรรมการ


(นายศิริวัฒน์ ทิพย์ธราดล)

กรรมการ


(นางสาวอัมพวัน เจริญกุล)

กรรมการ


(นายเยี่ยมศักดิ์ คุ่มอินทร์)

กรรมการ


(นายสมชาย อัสวเสรณี)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์