



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๕๖/๒๕๖๐

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานศาลยุติธรรมเกี่ยวกับคำวินิจฉัย
และคำสั่งของประธานศาลฎีกា

ผู้อุทธรณ์ : นาย [REDACTED]
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานศาลยุติธรรม

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย [REDACTED] ผู้อุทธรณ์ ได้มีหนังสือลงวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๘ ถึงสำนักงานศาลยุติธรรม ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับคำวินิจฉัยและคำสั่งของประธานศาลฎีกាដ้วยดังนี้ กรณีผู้อุทธรณ์ร้องเรียนการปฏิบัติหน้าที่ของผู้พิพากษาศาลจังหวัดหนองบัวลำภู และผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์ภาค ๔

สำนักงานศาลยุติธรรม มีหนังสือ ลับ ที่ ศย ๐๐๗/๑๖๐๕ ลงวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๖๘ แจ้งผู้อุทธรณ์ว่า เป็นบันทึกข้อความภายใต้พระราชบัญญัติข้อ ๑๙ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการบังคับใช้กฎหมายในส่วนราชการ ซึ่งถือเป็นเอกสารภายใต้พระราชบัญญัตินี้ที่ไม่สามารถเปิดเผยได้ ตามมาตรา ๑๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๖๘ อุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานศาลยุติธรรมดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของสำนักงานศาลยุติธรรม ข้อเท็จจริงสรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์ได้มีหนังสือร้องเรียนกล่าวหาผู้พิพากษาเจ้าของสำนวนและองค์คณะของศาลจังหวัดหนองบัวลำภูและศาลอุทธรณ์ภาค ๔ ว่าซึ่งมูลหรือพิพากษาริดดิผิด ในคดีอาญาหมายเลขแดงที่ ๑๒๐๘/๒๕๕๕ และคดีอาญาหมายเลขแดงที่ ๗๙๖/๒๕๕๗ ว่ามีคำพิพากษาโดยยกข้ออ้างเฉพาะในส่วนที่เป็นประโยชน์กับจำเลยเท่านั้น เป็นการจงใจและซึ้งกฎหมายผิด ปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ และพิพากษาไม่เป็นไปตามหลักฐานเอกสาร ระเบียบ กฎหมาย และข้อเท็จจริง จึงขอให้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงเพื่อดำเนินการทางวินัย และขอให้ถอดถอนออกจากตำแหน่ง

หน้า ๑ ใน ๔ หน้า

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๗๙ /๒๕๖๐

ซึ่งสำนักงานศาลยุติธรรมได้นำเสนอประธานศาลฎีกาและประธานศาลฎีกพิจารณาแล้วเห็นว่า
กรณีเป็นการโต้แย้งดุลพินิจในการรับฟังพยานหลักฐานและวินิจฉัยคดีอันเป็นอำนาจอิสระของ
ผู้พิพากษา ซึ่งศาลจะพิจารณาจากพยานหลักฐานทั้งปวงที่ปรากฏในสำนวนและพิจารณาพิพากษา¹
ไปตามบทบัญญัติของกฎหมาย โดยให้ความเป็นธรรมแก่ทุกฝ่าย ประกอบกับผู้อุทธรณ์ได้ใช้สิทธิ
อุทธรณ์ฎีกามาตามบทบัญญัติของกฎหมายแล้ว สำนักงานศาลยุติธรรมมิอาจก้าวล่วงได้ จึงได้มีคำสั่งให้
ยุติเรื่อง ผู้อุทธรณ์จึงมีความประسังค์จะขอสำเนาเอกสารที่ประธานศาลฎีกามีคำสั่งยุติเรื่อง และขอให้
เจ้าหน้าที่รับรองสำเนาด้วย เพื่อนำไปพิสูจน์ว่าการดำเนินการถูกต้องตามกระบวนการหรือไม่
ซึ่งสำนักงานศาลยุติธรรมได้นำเสนอประธานศาลฎีกาและประธานศาลฎีกพิจารณาเห็นว่า เอกสาร
คำวินิจฉัยและคำสั่งของประธานศาลฎีกานี้ให้ยุติเรื่องดังกล่าวเป็นบันทึกข้อความภายใต้
เงื่อนไขที่กำหนดไว้ ใช้สำหรับเสนอความเห็นและสั่งการตามลำดับขั้นการบังคับบัญชาภายในส่วนราชการ ถือเป็นเอกสารภายใต้
ของหน่วยงานที่ไม่สามารถเปิดเผยได้ ตามมาตรา ๑๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของ
ราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงไม่อนุญาตให้คัดถ่ายสำเนาเอกสารดังกล่าว และได้แจ้งผลการพิจารณาให้
ผู้อุทธรณ์ทราบแล้ว ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

ในขั้นการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม
การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย สำนักงานศาลยุติธรรม มีหนังสือ ลับ ที่
ศย ๐๐๓/๑๐๒๗ ลงวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๐ ชี้แจงว่า ได้จัดส่งสำเนาหนังสือร้องเรียนทั้งหมดของ
ผู้อุทธรณ์ ที่ร้องเรียนมา�ังสำนักงานศาลยุติธรรม หนังสือแจ้งผลการพิจารณาของสำนักงานศาลยุติธรรม²
ไปยังผู้อุทธรณ์ทุกฉบับ และสรุปรายละเอียดเกี่ยวกับการพิจารณาหนังสือร้องเรียนของผู้ร้อง
มาเพื่อประกอบการพิจารณา สำหรับบันทึกข้อความคำวินิจฉัยของเลขานุการสำนักงานศาลยุติธรรม³
และการสั่งการของประธานศาลฎีกานี้ให้ยุติเรื่องดังกล่าว เห็นว่าข้อมูลดังกล่าวเป็นข้อความภายใต้
ใช้สำหรับเสนอความเห็นและสั่งการตามลำดับขั้นการบังคับบัญชาภายในส่วนราชการ ซึ่งถือเป็นเอกสาร
ภายใต้เงื่อนไขที่ไม่สามารถเปิดเผยได้ ตามมาตรา ๑๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของ
ราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และตามข้อ ๕ แห่งระเบียบว่าด้วยการรักษาความลับของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๔๔

ผู้แทนสำนักงานศาลยุติธรรม ชี้แจงด้วยว่าจากสุ่ปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์ได้ยื่นเรื่อง
ร้องเรียนการปฏิบัติหน้าที่ของผู้พิพากษาศาลจังหวัดหนองบัวลำภู และผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์ภาค ๔
ต่อประธานศาลฎีกานี้ ซึ่งกรณีดังกล่าวเป็นการโต้แย้งดุลพินิจในการรับฟังพยานหลักฐานและวินิจฉัยคดี
อันเป็นอำนาจอิสระของผู้พิพากษา ซึ่งศาลจะพิจารณาจากพยานหลักฐานทั้งปวงที่ปรากฏในสำนวน

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๕๙ /๒๕๖๐

และพิจารณาพิพากษาไปตามบทบัญญัติของประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง โดยให้ความเป็นธรรมแก่คู่ความทุกฝ่าย และผู้อุทธรณ์ได้ใช้สิทธิอุทธรณ์ภัยตามบทบัญญัติของกฎหมายแล้ว สำนักงานศาลยุติธรรมไม่อาจก้าวล่วงได้ ประกอบกับข้อร้องเรียนดังกล่าวเป็นที่ยุติโดยไม่มีเหตุให้ต้องตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๔๓ ประธานศาลภัยจึงได้มีคำสั่งยุติเรื่องนี้ สำหรับกรณีที่ปฏิเสธไม่ให้ข้อมูลข่าวสารตามคำขอของผู้อุทธรณ์นั้น เนื่องจากเป็นบันทึกข้อความภายใต้ ใช้สำหรับเสนอความเห็นและสั่งการตามลำดับชั้นการบังคับบัญชาภายในส่วนราชการ ซึ่งถือเป็นเอกสารภายในของหน่วยงาน ที่ไม่สามารถเปิดเผยได้ ตามมาตรา ๑๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และตามข้อ ๕ ของระเบียบว่าด้วยการรักษาความลับของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๔๔

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ คือ บันทึกข้อความคำวินิจฉัยของเลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม และการสั่งการของประธานศาลภัยที่ให้ยุติเรื่อง กรณีร้องเรียนการปฏิบัติหน้าที่ของผู้พิพากษาศาลจังหวัดหนองบัวลำภู และผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์ภาค ๔ ถือว่าเป็นข้อมูลข่าวสารของราชการ ตามมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และเป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการตามปกติของหน่วยงานของรัฐ แม้ว่าสำนักงานศาลยุติธรรมจะเจงว่าเป็นบันทึกข้อความภายใต้สำหรับการเสนอความเห็นและสั่งการตามลำดับชั้นการบังคับบัญชาภายในส่วนราชการ แต่ประธานศาลภัยได้มีคำสั่งเป็นที่ยุติแล้วและผู้อุทธรณ์เป็นผู้มีส่วนได้เสียโดยตรง จึงควรได้รับทราบข้อมูลข่าวสารอย่างเพียงพอเพื่อใช้ในการป้องสิทธิของตนเอง ซึ่งการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ อีกทั้งการเปิดเผยจะเป็นการเปิดโอกาสให้มีการตรวจสอบและแสดงให้เห็นถึงความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการของหน่วยงานของรัฐ ดังนั้น เมื่อพิเคราะห์ถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะและประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว จึงเห็นควรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้สำนักงานศาลยุติธรรมเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการสั่งการของ

หน้า ๔ ใน ๔ หน้า

คำวินิจฉัย ที่ สค ๐๔๙/๒๕๖๐

ประธานศาลฎีกาที่ให้ยุติเรื่อง กรณีร้องเรียนการปฏิบัติหน้าที่ของผู้พิพากษาศาลจังหวัดหนองบัวลำภู และผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์ภาค ๔ พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์

พลเอก

หัวหน้าคณะที่ ๔

(ประยุทธ์ เมฆวิชัย)

กรรมการ

(รองศาสตราจารย์มานิตย์ จุ่มป่า)

กรรมการ

(นายศิริวัฒน์ ทิพย์ธราดล)

กรรมการ

(นางสาวอัมพวัน เจริญกุล)

กรรมการ

(นายเยี่ยมศักดิ์ คุ้มอินทร์)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

(นายสมชาย อัศวเศรษฐี)

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๐