



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๔๓ /๒๕๖๐

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งไม่แก้ไขวัน เดือน ปีเกิด ในทะเบียนประวัติข้าราชการ (ก.พ. ๗)
ของสำนักงาน ก.พ.

ผู้อุทธรณ์ : นาง [REDACTED]
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงาน ก.พ.

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาง [REDACTED] ผู้อุทธรณ์ ตำแหน่งเจ้าหน้าที่
ปกครองชำนาญงาน สังกัดปกครองอำเภอศรีเทพ จังหวัดเพชรบูรณ์ มีหนังสือลงวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์
๒๕๖๐ ถึงสำนักงาน ก.พ. ขอแก้ไขวัน เดือน ปีเกิด ในทะเบียนประวัติข้าราชการ (ก.พ.๗) จากเกิด
วันที่ [REDACTED] พ.ศ. ๒๕๐๐ เป็นวันที่ [REDACTED] พ.ศ. ๒๕๐๒

สำนักงาน ก.พ. มีหนังสือ ที่ นร ๑๐๐๖.๑.๓/๓๕๐ ลงวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๐
ถึงผู้อุทธรณ์ แจ้งว่า ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการแก้ไขวัน เดือน ปีเกิดในทะเบียน
ประวัติข้าราชการ พ.ศ. ๒๕๔๘ ข้อ ๙ กำหนดว่า ข้าราชการผู้ใดประสงค์จะขอแก้ไขวัน เดือน ปีเกิด
ในทะเบียนประวัติข้าราชการ ให้ยื่นคำขอแก้ไขพร้อมหลักฐานต้นฉบับสูติบัตรหรือทะเบียนคนเกิด
เพื่อประกอบการพิจารณาต่อผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้น โดยต้องยื่นภายในเดือนธันวาคมของ
ปีงบประมาณก่อนเกษียณ กรณีนี้จึงไม่เป็นไปตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการขอแก้ไข
วัน เดือน ปีเกิด ในทะเบียนประวัติข้าราชการ พ.ศ. ๒๕๔๘ จึงส่งคำขอแก้ไขข้อมูลข่าวสารดังกล่าว
คืนผู้อุทธรณ์

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๖๐ อุทธรณ์คำสั่งไม่แก้ไขวัน เดือน
ปีเกิดของสำนักงาน ก.พ. ดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ
แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของผู้อุทธรณ์ คำชี้แจงของผู้แทน
สำนักงาน ก.พ. และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์ตำแหน่งเจ้าหน้าที่
ปกครองชำนาญงาน สังกัดปกครองอำเภอศรีเทพ จังหวัดเพชรบูรณ์ ขอแก้ไขข้อมูลในทะเบียน
ประวัติข้าราชการ (ก.พ. ๗) ต่อสำนักงาน ก.พ. จากวันที่ [REDACTED] พ.ศ. ๒๕๐๐ เป็นวันที่ [REDACTED]

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๔๓ /๒๕๖๐

พ.ศ. ๒๕๐๒ เนื่องจากไม่ตรงกับวันเดือนปีเกิดที่แท้จริง สำนักงาน ก.พ. มีหนังสือแจ้งผู้อุทธรณ์ว่า ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการแก้ไขวัน เดือน ปีเกิดในทะเบียนประวัติข้าราชการ พ.ศ. ๒๕๔๘ ผู้อุทธรณ์ต้องยื่นขอแก้ไขต่อผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้น และต้องยื่นภายในเดือนธันวาคมของปีงบประมาณก่อนเกษียณ กรณีนี้จึงไม่เป็นไปตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีดังกล่าว และได้ส่งเรื่องการขอแก้ไขวัน เดือน ปีเกิดคืนผู้อุทธรณ์ ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งไม่แก้ไขวัน เดือน ปีเกิดในทะเบียนประวัติข้าราชการ (ก.พ. ๗) ดังกล่าว

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ผู้อุทธรณ์ชี้แจงสรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์เกิดวันที่ [REDACTED] พ.ศ. ๒๕๐๒ แต่ไม่มีหลักฐานสูติบัตรหรือทะเบียนคนเกิด มีแต่หลักฐานทางทะเบียนบ้านฉบับอำเภอ (ท.ร.๑๔) บ้านเลขที่ [REDACTED] ตำบลพนมเศษ อำเภотаตะโก จังหวัดนครสวรรค์ ฉบับปี พ.ศ. ๒๔๙๙ ซึ่งเป็นฉบับที่เก่าที่สุด ระบุว่าผู้อุทธรณ์เกิดวันที่ [REDACTED] พ.ศ. ๒๕๐๐ และมีการแก้ไขเป็นวันที่ [REDACTED] พ.ศ. ๒๕๐๒ ต่อมาเมื่อวันที่ ๒๗ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ ผู้อุทธรณ์ได้รับแจ้งจากกำนันตำบลพนมเศษ อำเภотаตะโก จังหวัดนครสวรรค์ ให้ไปยื่นคำร้องเพื่อจำหน่ายรายการบุคคลซ้ำซ้อน ณ สำนักทะเบียนอำเภотаตะโก จังหวัดนครสวรรค์ ตามโครงการสำรวจรายการบุคคลซ้ำซ้อนของกรมการปกครองซึ่งพบว่ามีการบุคคลซ้ำซ้อนที่ไม่มีความเคลื่อนไหวในสำนักทะเบียนอำเภотаตะโกซึ่งจะต้องถูกจำหน่ายออก เมื่อผู้อุทธรณ์ไปยื่นคำร้องตามที่ได้รับแจ้ง จึงได้พบว่าทะเบียนบ้านฉบับอำเภอ (ท.ร.๑๔) บ้านเลขที่ [REDACTED] ตำบลพนมเศษ อำเภотаตะโก จังหวัดนครสวรรค์ ฉบับปี พ.ศ. ๒๔๙๙ และทะเบียนบ้านฉบับอำเภอ (ท.ร.๑๔) บ้านเลขที่ [REDACTED] ตำบลพนมเศษ อำเภотаตะโก จังหวัดนครสวรรค์ ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๒๖ มีรายการบุคคลของผู้อุทธรณ์ที่ซ้ำซ้อน โดยระบุว่าเกิดวันที่ [REDACTED] พ.ศ. ๒๕๐๒ ซึ่งตรงกับวันเกิดที่แท้จริงของผู้อุทธรณ์ที่ต้องการหาเอกสารหลักฐานมาขอแก้ไขรายการให้ถูกต้องตามสูติบัตรที่หายไปตั้งแต่ต้นอยู่แล้ว

ผู้แทนสำนักงาน ก.พ. ชี้แจงสรุปความได้ว่า การพิจารณาขอแก้ไขวัน เดือน ปีเกิดในทะเบียนประวัติข้าราชการ (ก.พ. ๗) ต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการแก้ไขวัน เดือน ปีเกิดในทะเบียนประวัติข้าราชการ พ.ศ. ๒๕๔๘ โดยพิจารณาจากหลักฐานต้นฉบับสูติบัตรหรือทะเบียนคนเกิดเป็นสำคัญ หากไม่มีหรือไม่สามารถหาสูติบัตรหรือทะเบียนคนเกิดได้ ต้องพิจารณาจากหลักฐานที่ทางราชการออกให้ ได้แก่ ทะเบียนสำมะโนครัวหรือสำเนาทะเบียนบ้าน หลักฐานการศึกษาทุกแห่ง หลักฐานทางทหาร หลักฐานทางราชการแสดงวัน เดือน ปีเกิดของพี่น้องร่วมมารดา หลักฐานอื่นของทางราชการที่ระบุวัน เดือน ปีเกิด โดยชัดแจ้ง (ถ้ามี) ซึ่งต้องพิจารณาประกอบกัน แต่ในกรณีการขอแก้ไขวัน เดือน ปีเกิดของผู้อุทธรณ์นั้น ผู้อุทธรณ์



คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๔๗ /๒๕๖๐

ยื่นคำขอโดยตรงต่อสำนักงาน ก.พ. โดยไม่ผ่านผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้น และระยะเวลาในการยื่นขอแก้ไขไม่เป็นไปตามข้อ ๙ ของระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีดังกล่าวซึ่งกำหนดให้ต้องยื่นภายในเดือนธันวาคมของปีงบประมาณก่อนเกษียณ สำนักงาน ก.พ. จึงไม่รับเรื่องไว้พิจารณาและส่งเรื่องคืนผู้อุทธรณ์

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายมีข้อพิจารณาว่า การแก้ไขวัน เดือน ปีเกิดของผู้อุทธรณ์เป็นการขอแก้ไขข้อมูลส่วนบุคคลตามมาตรา ๒๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประกอบข้อ ๑๒ แห่งระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการแก้ไขวัน เดือน ปีเกิดในทะเบียนประวัติข้าราชการ พ.ศ. ๒๕๔๘ โดยหากบุคคลใดเห็นว่าข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลที่เกี่ยวกับตนส่วนใดไม่ถูกต้องตามที่แท้จริง มีสิทธิยื่นคำขอเป็นหนังสือให้หน่วยงานของรัฐที่ควบคุมดูแลข้อมูลข่าวสารแก้ไขเปลี่ยนแปลงหรือลบข้อมูลข่าวสารส่วนนั้นได้ และในการขอแก้ไขวัน เดือน ปีเกิดของข้าราชการนั้นพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๘ (๑๒) กำหนดให้คณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (ก.พ.) มีอำนาจหน้าที่พิจารณาจัดระบบทะเบียนประวัติและแก้ไขทะเบียนประวัติเกี่ยวกับวัน เดือน ปีเกิด และการควบคุมเกษียณอายุของข้าราชการพลเรือน เมื่อผู้อุทธรณ์เป็นข้าราชการพลเรือนสังกัดกรมการปกครองได้ขอแก้ไขวัน เดือน ปีเกิดในทะเบียนประวัติข้าราชการ คณะกรรมการ ก.พ. จึงเป็นผู้มีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาแก้ไขวัน เดือน ปีเกิดในทะเบียนประวัติข้าราชการ (ก.พ. ๗) ของผู้อุทธรณ์ ดังนั้น เมื่อมีผู้ยื่นคำขอแก้ไขวัน เดือน ปีเกิดในทะเบียนประวัติข้าราชการ (ก.พ. ๗) คณะกรรมการ ก.พ. จึงมีหน้าที่ต้องรับไว้พิจารณาและวินิจฉัยตามพยานหลักฐานที่ได้ยื่นประกอบคำขอแก้ไวนั้นว่าเชื่อถือได้หรือไม่ หากเห็นว่าพยานหลักฐานดังกล่าวเชื่อถือได้ ก็มีคำสั่งให้แก้ไขวันเดือนปีเกิดให้ถูกต้องตามหลักฐานดังกล่าว แต่หากเห็นว่าพยานหลักฐานดังกล่าวเชื่อถือไม่ได้ คณะกรรมการ ก.พ. ต้องมีคำสั่งไม่แก้ไขแล้วแจ้งสิทธิอุทธรณ์เพื่อให้ผู้อุทธรณ์ยื่นคำอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเพื่อพิจารณาวินิจฉัยต่อไป การที่ผู้แทนสำนักงาน ก.พ. ชี้แจงว่าผู้อุทธรณ์ไม่ได้ดำเนินการตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการแก้ไขวัน เดือน ปีเกิดในทะเบียนประวัติข้าราชการ พ.ศ. ๒๕๔๘ ข้อ ๙ จึงส่งคำขอแก้ไขวัน เดือน ปีเกิดคืนนั้น เห็นว่า ระยะเวลาดังกล่าวเป็นระยะเวลาทางบริหารในการเร่งรัดให้ดำเนินการเพื่อประโยชน์ในการควบคุมเกษียณอายุราชการของข้าราชการ แต่ไม่ตัดสิทธิผู้อุทธรณ์ในการขอแก้ไขวัน เดือน ปีเกิด ในฐานะที่เป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลที่ตนเห็นว่าไม่ถูกต้องตามที่แท้จริง ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ กรณีนี้ปรากฏข้อเท็จจริงว่าผู้อุทธรณ์ได้เคยยื่นขอแก้ไขวัน เดือน ปีเกิดในทะเบียนประวัติข้าราชการ (ก.พ. ๗) ต่อกรมการปกครอง และกรมการปกครองปฏิเสธการแก้ไขโดยให้เหตุผลว่า ผู้อุทธรณ์ไม่ถือปฏิบัติ



คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๔๓ /๒๕๖๐

ให้เป็นไปตามข้อ ๘ ของระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการแก้ไขวัน เดือน ปีเกิด ในทะเบียนประวัติข้าราชการ พ.ศ. ๒๕๔๘ และได้ส่งเรื่องพร้อมเอกสารหลักฐานคืนผู้อุทธรณ์ ซึ่งผู้อุทธรณ์ได้อุทธรณ์คำสั่งไม่แก้ไขวัน เดือน ปีเกิดนั้นต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารและคณะกรรมการฯ มีคำสั่ง ที่ สค ๔/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๐ วินิจฉัยว่ากรรมการปกครองเป็นหน่วยงานต้นสังกัดของผู้อุทธรณ์ เมื่อได้รับเรื่องการขอแก้ไขวัน เดือน ปีเกิดในทะเบียนประวัติข้าราชการ (ก.พ. ๗) กรรมการปกครองมีหน้าที่ต้องส่งเรื่องให้คณะกรรมการ ก.พ. ซึ่งเป็นองค์กรควบคุมการเกษียณอายุข้าราชการเป็นผู้พิจารณา กรณีนี้กรรมการปกครองยังมิได้ปฏิบัติให้เป็นไปตามขั้นตอนของกฎหมาย อย่างไรก็ตาม ผู้อุทธรณ์อาจใช้สิทธิขอแก้ไขวัน เดือน ปีเกิดไปยังสำนักงาน ก.พ. โดยตรงก็ได้ จึงมีคำสั่งไม่รับอุทธรณ์ไว้พิจารณา เมื่อผู้อุทธรณ์ได้ไปยื่นคำร้องขอแก้ไขวัน เดือน ปีเกิดในทะเบียนประวัติข้าราชการ (ก.พ. ๗) ต่อสำนักงาน ก.พ. ซึ่งสำนักงาน ก.พ. ปฏิเสธการแก้ไข และผู้อุทธรณ์ได้ยื่นอุทธรณ์คำสั่งไม่แก้ไขข้อมูลข่าวสารดังกล่าวต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ดังนั้น คณะกรรมการฯ จึงรับเรื่องอุทธรณ์นี้ไว้พิจารณา ตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ตรวจสอบพยานหลักฐานที่ผู้อุทธรณ์ส่งมาเพื่อพิจารณาแล้วเห็นว่า กรณีนี้ ผู้อุทธรณ์มีความประสงค์ขอแก้ไขวัน เดือน ปีเกิดในทะเบียนประวัติข้าราชการ (ก.พ.๗) จากวันที่ [REDACTED] พ.ศ. ๒๕๐๐ เป็นวันที่ [REDACTED] พ.ศ. ๒๕๐๒ การที่จะวินิจฉัยว่าผู้อุทธรณ์เกิดเมื่อใดต้องยึดถือหลักฐานที่เชื่อถือได้ของทางราชการเป็นหลัก โดยหลักฐานสำคัญลำดับแรกคือสูติบัตรหรือทะเบียนคนเกิด เพราะเป็นหลักฐานที่ทางราชการออกให้แก่ประชาชนทุกคนเพื่อแสดงรายการข้อมูลเกี่ยวกับการเกิดของบุคคลโดยตรง แต่กรณีนี้ผู้อุทธรณ์ไม่มีสูติบัตรหรือทะเบียนคนเกิดมาแสดง จึงต้องพิจารณาโดยยึดถือหลักฐานทะเบียนบ้านเป็นหลัก ข้อเท็จจริงปรากฏว่าทะเบียนบ้านฉบับที่เก่าที่สุดได้แก่ ทะเบียนบ้านฉบับอำเภอ (ท.ร.๑๔) บ้านเลขที่ [REDACTED] ตำบลพนมเศษ อำเภอท่าตะโก จังหวัดนครสวรรค์ ซึ่งเป็นทะเบียนบ้านฉบับปี พ.ศ. ๒๔๙๙ ระบุเกิดวันที่ [REDACTED] พ.ศ. ๒๕๐๐ มีการขีดฆ่าและแก้ไขเป็นวันที่ [REDACTED] พ.ศ. ๒๕๐๒ ซึ่งแม้จะมีการลงลายมือชื่อกำกับไว้แต่ไม่มีตราประทับของหน่วยงานของรัฐแต่อย่างใด อีกทั้งเมื่อพิจารณาข้อมูลการจำหน่ายบุคคลซ้ำซ้อน พบว่าผู้อุทธรณ์มีเลขประจำตัวประชาชน ๒ เลขหมาย คือ เลข [REDACTED] ระบุนเกิดวันที่ [REDACTED] พ.ศ. ๒๕๐๐ และเลข [REDACTED] ๘๑-๔ ระบุนเกิดวันที่ [REDACTED] พ.ศ. ๒๕๐๒ และเลขประจำตัวประชาชนที่ถูกจำหน่ายว่าเป็นบุคคลซ้ำซ้อน คือ เลข [REDACTED] ซึ่งระบุนเกิดวันที่ [REDACTED] พ.ศ. ๒๕๐๒



คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๔๓ /๒๕๖๐

บัตรประจำตัวประชาชนของผู้อุทธรณ์ในปัจจุบัน คือ เลข [REDACTED] ระบุเกิดวันที่ [REDACTED] พ.ศ. ๒๕๐๒ ประกอบกับหลักฐานทางการศึกษาของผู้อุทธรณ์ ระบุเกิดวันที่ ๓๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๐๐ เช่นกัน ดังนั้น จึงเชื่อว่าผู้อุทธรณ์เกิดวันที่ [REDACTED] พ.ศ. ๒๕๐๐ ไม่ใช่เกิดวันที่ [REDACTED] พ.ศ. ๒๕๐๒ ตามที่ขอแก้ไข

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์



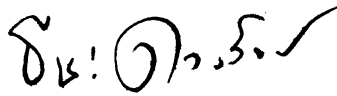
(รองศาสตราจารย์สมยศ เชื้อไทย)

หัวหน้าคณะที่ ๔



(นายสุขจิตต์ ประยูรหงษ์)

กรรมการ



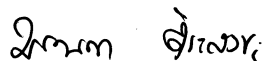
(นายธนะ ดวงรัตน์)

กรรมการ



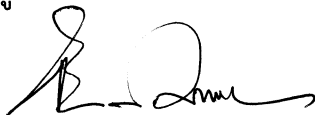
(รองศาสตราจารย์ชมพูท โกสลากร เพิ่มพูนวิวัฒน์)

กรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณภา ตีระสังขะ)

กรรมการ



(นายจำรัส ศักดิ์จิรพาพงษ์)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๖๐