



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร  
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย

ที่ สค ๑๔๒/๒๕๖๐

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของมหาวิทยาลัยสวนดุสิต  
เกี่ยวกับการสอบสวนทางวินัย

ผู้อุทธรณ์ : นางสาว [REDACTED]  
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นางสาว [REDACTED] ผู้อุทธรณ์ ตำแหน่งอาจารย์  
หลักสูตรบัญชีบัณฑิต คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต มีหนังสือลงวันที่ ๒๐ มีนาคม  
๒๕๖๐ ถึงคณะกรรมการสอบสวน ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการสอบสวนทางวินัย จำนวน ๔ รายการ  
ได้แก่

๑. คำให้การของพยานและผู้กล่าวหา พร้อมทั้งให้คณะกรรมการสอบสวนระบุถึง  
ที่มาว่าได้อย่างไร จากผู้ใด และเมื่อใด
๒. หลักฐานที่เกี่ยวข้องพร้อมทั้งให้คณะกรรมการสอบสวนระบุถึงที่มาว่าได้มา  
อย่างไร จากผู้ใด และเมื่อใด
๓. คำสั่งนายกสภามหาวิทยาลัยพิจารณาสั่งขยายระยะเวลาดำเนินการ
๔. รายงานการประชุมของคณะกรรมการสอบสวนที่ปฏิบัติตามขั้นตอนของข้อบังคับ  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิตว่าด้วยการดำเนินการทางวินัย การสอบสวนพิจารณา การลงโทษ  
การออกจากราชการ การสั่งพักหรือสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อน การอุทธรณ์ และการร้องทุกข์  
พ.ศ. ๒๕๕๐ ข้อ ๒๐ ข้อ ๒๑

มหาวิทยาลัยสวนดุสิตมีหนังสือ ที่ ศธ ๖๗๐๑/๒๕๔๓ ลงวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๐  
ถึงผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่า ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ รายการ  
ที่ ๒ และรายการที่ ๔ เป็นข้อมูลข่าวสารที่ไม่สมควรเปิดเผยตามมาตรา ๑๕ (๒) และ (๔) แห่ง  
พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ การเปิดเผยจะทำให้การบังคับใช้กฎหมาย  
เสื่อมประสิทธิภาพ และจะก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความเสียหายแก่พยานผู้มาให้ถ้อยคำได้  
ส่วนรายการที่ ๓ ยังมีคำสั่งนายกสภามหาวิทยาลัยสวนดุสิตพิจารณาสั่งขยายระยะเวลาดำเนินการ

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๐ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูล  
ข่าวสารของมหาวิทยาลัยสวนดุสิตดังกล่าว

## คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๔๕/๒๕๖๐

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ เหตุผลที่มหาวิทยาลัยสวนดุสิตไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า มีกลุ่มนักศึกษาหลักสูตรบัญชีบัณฑิต คณะวิทยาการจัดการ มีหนังสือร้องเรียนถึงอธิการบดีมหาวิทยาลัยสวนดุสิต กล่าวหาผู้อุทธรณ์ซึ่งเป็นอาจารย์หลักสูตรบัญชีบัณฑิต สังกัดคณะวิทยาการจัดการ ว่ามีความประพฤติที่ไม่เหมาะสมในการจัดการเรียนการสอนหลายประการ มหาวิทยาลัยสวนดุสิตมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสืบหาข้อเท็จจริง และต่อมาได้มีคำสั่ง ที่ ๒๒๗/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๕๙ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยผู้อุทธรณ์ คณะกรรมการสอบสวนทำการสอบสวนแล้วรายงานผลการสอบสวนต่อมหาวิทยาลัยสวนดุสิต ซึ่งมหาวิทยาลัยสวนดุสิตได้พิจารณาแล้วเห็นว่า ผู้อุทธรณ์เป็นอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรบัญชีบัณฑิตมาเป็นเวลากว่าสิบปีและเป็นการกระทำความผิดครั้งแรก จึงเห็นว่าควรมีเหตุให้ลดโทษตามข้อ ๔๖ (๑) ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิตว่าด้วยการดำเนินการทางวินัย การสอบสวนพิจารณา การลงโทษ การออกจากราชการ การสั่งพักหรือสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อน การอุทธรณ์ และการร้องทุกข์ พ.ศ. ๒๕๕๐ จึงให้ว่ากล่าวตักเตือนเป็นหนังสือ ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือขอข้อมูลข่าวสารจำนวน ๔ รายการข้างต้น แต่มหาวิทยาลัยสวนดุสิตปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย มหาวิทยาลัยสวนดุสิตมีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ ศธ ๖๗๐๑/๔๕๑๘ ลงวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๐ ถึงคณะกรรมการฯ ส่งข้อมูลข่าวสารที่ปฏิเสธการเปิดเผยมาประกอบการพิจารณา ประกอบด้วย (๑) คำให้การของพยานในการสอบสวนวินัย (๒) บันทึกคณะกรรมการจัดการ (หลักสูตรบัญชีบัณฑิต) ที่ คจก. ๒๑๗๒/๒๕๕๙ วันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๕๙ เรื่อง ข้อกำหนดในการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรบัญชีบัณฑิต (๓) รายงานการสืบหาข้อเท็จจริง ฉบับลงวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๕๙ และ (๔) รายงานการประชุมคณะกรรมการสอบสวนเพื่อวางแนวทางการสอบสวน ฉบับลงวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๕๙ และชี้แจงว่า ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ คำสั่งนายกสภามหาวิทยาลัยพิจารณาสั่งขยายระยะเวลาดำเนินการนั้น นายกสภามหาวิทยาลัยสวนดุสิตไม่ได้มีคำสั่งให้ขยายระยะเวลาดำเนินการแต่อย่างใด เพราะการสอบสวนวินัยได้ดำเนินการภายในระยะเวลา ๑๘๐ วัน ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิตว่าด้วยการดำเนินการทางวินัย การสอบสวนพิจารณาการลงโทษ การออกจากราชการ การสั่งพัก หรือสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อน การอุทธรณ์และการร้องทุกข์ พ.ศ. ๒๕๕๐ โดยมหาวิทยาลัยสวนดุสิตมีคำสั่ง ที่ ๒๒๗/๒๕๕๙ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน ลงวันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๕๙ ซึ่งประธานกรรมการสอบสวนได้รับทราบคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๕๙ และคณะกรรมการสอบสวนได้ดำเนินการสอบสวนและรายงานผลการสอบสวนเมื่อวันที่ ๑๒ เมษายน ๒๕๖๐ รวมระยะเวลา ๑๗๕ วัน



## คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๔๕/๒๕๖๐

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ คำให้การของพยานและผู้กล่าวหา ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการให้การของพยานนั้น จากการตรวจสอบพบว่ามีปรากฏอยู่ ๒ ส่วน คือ (๑) ในรายงานการสืบหาข้อเท็จจริงของคณะกรรมการสืบหาข้อเท็จจริง ฉบับลงวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๕๙ และรายงานผลการสอบสวนของคณะกรรมการสอบสวน ฉบับลงวันที่ ๑๒ เมษายน ๒๕๖๐ และ (๒) บันทึกการให้ถ้อยคำของพยานเป็นรายบุคคล ตามรายงานการสืบหาข้อเท็จจริงและรายงานผลการสอบสวน โดยมีเนื้อหาเป็นการสรุปคำให้การของพยานที่ได้ให้ถ้อยคำต่อคณะกรรมการสืบหาข้อเท็จจริงและคณะกรรมการสอบสวน ส่วนบันทึกการให้ถ้อยคำของพยานเป็นรายบุคคลนั้น ผู้ให้ถ้อยคำส่วนใหญ่เขียนด้วยลายมือของตน และมีเอกสารแนบซึ่งเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลของพยานประกอบการให้ถ้อยคำด้วย เห็นว่า กรณีนี้แม้ผู้อุทธรณ์จะเป็นผู้ถูกร้องเรียนและถูกดำเนินการทางวินัยซึ่งสมควรได้รับรู้ข้อมูลข่าวสารที่มีการร้องเรียนเกี่ยวกับตนก็ตาม แต่การเปิดเผยบันทึกการให้ถ้อยคำดังกล่าวอาจมีผลกระทบต่อผู้ร้องเรียนซึ่งส่วนใหญ่เป็นนักศึกษา และแม้จะปกปิดชื่อของผู้ให้ถ้อยคำเป็นพยาน แต่การเปิดเผยบันทึกการให้ถ้อยคำเป็นรายบุคคลซึ่งส่วนใหญ่เขียนด้วยลายมือก็จะทำให้สืบค้นได้ว่าผู้ใดเป็นผู้ให้ถ้อยคำนั้น ดังนั้น เมื่อพิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว จึงเห็นสมควรเปิดเผยบันทึกการให้ถ้อยคำของพยานและผู้กล่าวหาเฉพาะที่ปรากฏในรายงานการสืบหาข้อเท็จจริงของคณะกรรมการสืบหาข้อเท็จจริง ฉบับลงวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๕๙ และรายงานผลการสอบสวนของคณะกรรมการสอบสวน ฉบับลงวันที่ ๑๒ เมษายน ๒๕๖๐ โดยปกปิดชื่อพยานและข้อความที่จะทำให้ทราบว่าผู้ใดเป็นผู้ให้ถ้อยคำเป็นพยาน รวมทั้งชื่อของบุคคลที่พยานได้มีการกล่าวถึง ให้แก่ผู้อุทธรณ์ ส่วนบันทึกการให้ถ้อยคำของพยานเป็นรายบุคคลไม่เปิดเผย

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ หลักฐานที่เกี่ยวข้อง คือบันทึกคณะกรรมการจัดการ (หลักสูตรบัญชีบัณฑิต) ที่ คจก. ๒๑๗๒/๒๕๕๙ วันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๕๙ เรื่องข้อกำหนดในการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรบัญชีบัณฑิต และหนังสือของผู้ร้องเรียนเกี่ยวกับความประพฤติของผู้อุทธรณ์ ซึ่งจากการตรวจสอบพบว่าเป็นหนังสือที่เขียนด้วยลายมือ กรณีนี้แม้ผู้อุทธรณ์จะเป็นผู้ถูกร้องเรียนและถูกดำเนินการทางวินัยซึ่งสมควรได้รับรู้ข้อมูลข่าวสารที่มีการร้องเรียนเกี่ยวกับตนก็ตาม แต่การเปิดเผยหนังสือร้องเรียนดังกล่าวอาจมีผลกระทบต่อผู้ร้องเรียนซึ่งส่วนใหญ่เป็นนักศึกษา



## คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๔๒/๒๕๖๐

และแม้จะปกปิดชื่อของผู้ร้องเรียนแต่การเปิดเผยหนังสือซึ่งเขียนด้วยลายมือจะทำให้สืบค้นได้ว่าผู้ใดเป็นผู้ร้องเรียน ประกอบกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ น่าจะเพียงพอที่ผู้อุทธรณ์จะใช้ตรวจสอบความถูกต้องในการดำเนินการทางวินัยแก่ผู้อุทธรณ์แล้ว ดังนั้น เมื่อพิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว จึงเห็นสมควรเปิดเผยเฉพาะบันทึกคณะกรรมการจัดการ (หลักสูตรบัญชีบัณฑิต) ที่ คจก. ๒๑๗๒/๒๕๕๙ วันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๕๙ เรื่องข้อกำหนดในการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรบัญชีบัณฑิต ให้แก่ผู้อุทธรณ์

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ คำสั่งนายกสภามหาวิทยาลัยพิจารณาสั่งขยายระยะเวลาดำเนินการ มหาวิทยาลัยสวนดุสิตชี้แจงว่านายกสภามหาวิทยาลัยสวนดุสิตไม่ได้มีคำสั่งให้ขยายระยะเวลาการสอบสวน เพราะการสอบสวนวินัยได้ดำเนินการภายในระยะเวลา ๑๘๐ วัน ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิตว่าด้วยการดำเนินการทางวินัย การสอบสวนพิจารณาการลงโทษ การออกจากราชการ การสั่งพักหรือสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อน การอุทธรณ์ และการร้องทุกข์ พ.ศ. ๒๕๕๐ จึงเป็นกรณีที่หน่วยงานแจ้งว่าไม่มีข้อมูลข่าวสารตามคำขอ หากผู้อุทธรณ์ไม่เชื่อว่าคำชี้แจงดังกล่าวเป็นความจริง สามารถใช้สิทธิร้องเรียนต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการเพื่อขอให้ตรวจสอบได้ตามมาตรา ๑๓ ประกอบมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๔ รายงานการประชุมของคณะกรรมการสอบสวนที่ปฏิบัติตามขั้นตอนของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิตว่าด้วยการดำเนินการทางวินัย การสอบสวนพิจารณา การลงโทษ การออกจากราชการ การสั่งพักหรือสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อน การอุทธรณ์ และการร้องทุกข์ พ.ศ. ๒๕๕๐ ข้อ ๒๐ ข้อ ๒๑ คือรายงานการประชุมคณะกรรมการสอบสวนเพื่อวางแผนทางการสอบสวน วันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๕๙ เมื่อการสอบสวนวินัยที่ได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว การเปิดเผยไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงเป็นข้อมูลข่าวสารที่เปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้มหาวิทยาลัยสวนดุสิตเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์ ดังนี้

๑. ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ คำให้การของพยานและผู้กล่าวหาที่ปรากฏในรายงานการสืบหาข้อเท็จจริงของคณะกรรมการสืบหาข้อเท็จจริง ฉบับลงวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๕๙ และรายงานผลการสอบสวนของคณะกรรมการสอบสวน ฉบับลงวันที่ ๑๒ เมษายน ๒๕๖๐ โดยปกปิดชื่อพยาน



คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๔๔/๒๕๖๐

และข้อความที่จะทำให้ทราบว่าผู้ใดเป็นผู้ให้ถ้อยคำเป็นพยาน รวมทั้งชื่อของบุคคลที่พยานได้มีการกล่าวถึง ส่วนบันทึกการให้ถ้อยคำของพยานเป็นรายบุคคลไม่เปิดเผย

๒. ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ บันทึกคณะกรรมการจัดการ (หลักสูตรบัญชีบัณฑิต) ที่ คจก. ๒๑๗๒/๒๕๕๙ วันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๕๙ เรื่องข้อกำหนดในการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรบัญชีบัณฑิต ส่วนหนังสือของผู้ร้องเรียนเกี่ยวกับความประพฤติของผู้อุทธรณ์ไม่เปิดเผย

๓. ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๔ รายงานการประชุมคณะกรรมการสอบสวนเพื่อวางแนวทางการสอบสวน วันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๕๙



(นายพิรพล ไตรทศาวีทย์)

หัวหน้าคณะที่ ๑

พลโท



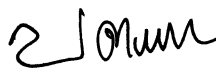
(สุขสันต์ สิงหเดช)

กรรมการ



(นายพุทธิสตัย นามเดช)

กรรมการ



(นายบัณฑิต ตั้งประเสริฐ)

กรรมการ



(นางอัจฉรา อุณหเลขกะ)

กรรมการ



(นางการดี เลียวไพโรจน์)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์