



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๖๐ /๒๕๖๐

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของกรมสรรพาวุธทหารบกเกี่ยวกับรายงาน
การทดสอบเครื่องเปลี่ยนความเร็ว

ผู้อุทธรณ์ : นาย [REDACTED]
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : กรมสรรพาวุธทหารบก

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย [REDACTED] เป็นกรรมการผู้จัดการ บริษัท ออโต้ เอ็นเทค โซลูชั่น จำกัด ผู้อุทธรณ์ ได้มีหนังสือลงวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๐ ถึงกรมสรรพาวุธทหารบก ขอตรวจดูรายงานการทดสอบเครื่องเปลี่ยนความเร็ว ตั้งแต่ระดับเจ้าหน้าที่ ผู้ปฏิบัติการจนถึงระดับผู้บริหารชั้นสูงสุดของกองโรงงานซ่อมสร้างยุทโธปกรณ์สายสรรพาวุธ ศูนย์ซ่อมสร้างสิ่งอุปกรณ์สายสรรพาวุธ กรมสรรพาวุธทหารบก ที่บริษัทฯ ผู้อุทธรณ์ได้นำมาส่งมอบให้กับทางราชการ จำนวน ๑ รายการ คือ รายการที่ ๒ (TRANSMISSION , HYDRAULIC) จำนวน ๗ EA จำนวน ๒ ครั้ง ครั้งแรกประมาณกลางเดือนเมษายน ๒๕๕๙ และครั้งที่สองประมาณกลางเดือนตุลาคม ๒๕๕๙

กรมสรรพาวุธทหารบก มีหนังสือ ที่ กท ๐๔๔๔๓.๙/๙๘๙ ลงวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ ถึงผู้อุทธรณ์แจ้งว่า บริษัท ออโต้ เอ็นเทค โซลูชั่น จำกัด ได้เข้าร่วมสังเกตการณ์ทดสอบทุกขั้นตอน ซึ่งบริษัทฯ ได้ทราบแล้ว ในขณะนั้น ดังนั้น จึงไม่ควรเปิดเผยข้อมูลโดยให้บริษัทฯ เข้าตรวจดูรายงานการทดสอบอีก เพื่อมิให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๖๐ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของกรมสรรพาวุธทหารบกดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของกรมสรรพาวุธทหารบก และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์เป็นกรรมการผู้จัดการบริษัท ออโต้ เอ็นเทค โซลูชั่น จำกัด ได้ทำสัญญาซื้อขายชิ้นส่วนซ่อมรถสายพานลำเลียงพล เอ็ม ๑๑๓ เอ ๑, เอ ๒, เอ ๓

หน้า ๑ ใน ๔ หน้า

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๖๐ /๒๕๖๐

จำนวน ๑๘ รายการ รวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๕,๒๕๒,๐๐๐ บาท กับกรมสรรพาวุธทหารบก โดยกำหนดส่งมอบสิ่งของในวันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ โดยบริษัทฯ ได้นำสิ่งของตามสัญญามาส่งมอบให้กับทางราชการ จำนวน ๓ ครั้ง ซึ่งการส่งมอบสิ่งของตามสัญญาครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒ ทันทีกำหนดส่งมอบ และทางราชการได้ตรวจรับไว้ใช้ในราชการและเบิกจ่ายเงินให้กับผู้ขายเรียบร้อยแล้ว สำหรับครั้งที่ ๓ ส่งมอบเมื่อวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๙ จำนวน ๑ รายการ คือรายการที่ ๒ (TRANSMISSION , HYDRAULIC) เครื่องเปลี่ยนความเร็ว จำนวน ๗ EA ไม่ทันกำหนดส่งมอบสิ่งของ ซึ่งคณะกรรมการตรวจรับพัสดุได้ให้กองโรงงานซ่อมสร้างยุทโธปกรณ์สายสรรพาวุธ ศูนย์ซ่อมสร้างสิ่งอุปกรณ์สายสรรพาวุธ กรมสรรพาวุธทหารบก ตรวจสอบในรายละเอียดและทดสอบการใช้งานผลปรากฏว่าเครื่องเปลี่ยนความเร็ว จำนวน ๗ EA ไม่ผ่านการทดสอบ ไม่สามารถใช้ในราชการได้ โดยเครื่องเปลี่ยนความเร็วทั้งหมดไม่สามารถหาตำแหน่งเกียร์ N (ว่าง) ได้ และมีน้ำมันรั่วซึม จำนวน ๒ EA ต่อมาบริษัทฯ ได้มีหนังสือขอให้กรมสรรพาวุธทหารบกทำการทดสอบใหม่อีกครั้ง เนื่องจากบริษัทฯ ได้วิเคราะห์แล้วเห็นว่าไม่น่าจะมีความเป็นไปได้ที่สิ่งของทั้ง ๗ EA จะมีปัญหาเดียวกันหมด และตั้งข้อสังเกตว่า ทางเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ทำการทดสอบได้ดำเนินการตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ในคู่มือทางเทคนิค (TM) หมวด TEST AND ADJUSTMENTS หรือไม่ โดยในครั้งนี้นับบริษัทฯ จะขออนุญาตส่งเจ้าหน้าที่ช่างเทคนิคเข้าไปร่วมทดสอบด้วย ต่อมากองจัดหา กรมสรรพาวุธทหารบก ได้มีหนังสือถึงกองโรงงานซ่อมสร้างยุทโธปกรณ์สายสรรพาวุธ ศูนย์ซ่อมสร้างสิ่งอุปกรณ์สายสรรพาวุธ กรมสรรพาวุธทหารบก ขอให้ตรวจสอบในรายละเอียดต่าง ๆ พร้อมกับชี้แจงตามที่บริษัทฯ ร้องขอ และจากผลการทดสอบและการทดลองใช้งานครั้งที่ ๒ ปรากฏว่าไม่ผ่านเกณฑ์ จึงไม่มีความจำเป็นต้องทดสอบทดลองกับยุทโธปกรณ์อีก คณะกรรมการตรวจรับพัสดุ จึงไม่รับพัสดุดังกล่าวไว้ในราชการ และกรมสรรพาวุธทหารบก ได้มีหนังสือแจ้งบริษัทฯ ขอให้นำสิ่งของกลับคืน เนื่องจากบริษัทฯ ปฏิบัติผิดเงื่อนไขการส่งมอบไม่ถูกต้องตามสัญญา ผู้ยุทธธรณ์จึงต้องการขอตรวจดูรายงานการทดสอบเครื่องเปลี่ยนความเร็ว ตั้งแต่ระดับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติการจนถึงระดับผู้บริหารชั้นสูงสุดของกองโรงงานซ่อมสร้างยุทโธปกรณ์สายสรรพาวุธ ศูนย์ซ่อมสร้างสิ่งอุปกรณ์สายสรรพาวุธ กรมสรรพาวุธทหารบก ที่บริษัทฯ ผู้ยุทธธรณ์ได้นำมาส่งมอบให้กับทางราชการทั้ง ๒ ครั้ง คือ ในช่วงเดือนเมษายน และเดือนตุลาคม ๒๕๕๙ แต่กรมสรรพาวุธทหารบกแจ้งว่า ในระหว่างการทดสอบผู้แทนของบริษัทฯ ได้เข้าร่วมสังเกตการณ์การทดสอบทุกขั้นตอนทั้ง ๒ ครั้ง ซึ่งบริษัทฯ ได้ทราบแล้วในขณะนั้น ดังนั้น จึงไม่ควรเปิดเผยข้อมูลโดยให้บริษัทฯ เข้าตรวจดูรายงานการทดสอบอีก เพื่อมิให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ผู้ยุทธธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว



คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๖๐ /๒๕๖๐

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย กรมสรรพาวุธทหารบก มีหนังสือ ที่ กท ๐๔๔๓/๕๕๓๑ ลงวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๐ ถึงคณะกรรมการฯ ส่งข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์มาเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการฯ และชี้แจงว่าการขอตรวจดูรายงานการทดสอบของบริษัทฯ ที่ขอตรวจดูรายงานการทดสอบเครื่องเปลี่ยนความเร็ว สำหรับการทดสอบทั้ง ๒ ครั้ง ในห้วงเดือน เมษายน ๒๕๕๙ และเดือนตุลาคม ๒๕๕๙ ตั้งแต่ระดับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานจนถึงระดับผู้บริหารชั้นสูงสุดของกองโรงงานซ่อมสร้างยุทโธปกรณ์สายสรรพาวุธ ศูนย์ซ่อมสร้างสิ่งอุปกรณ์สายสรรพาวุธ กรมสรรพาวุธทหารบก ซึ่งกองจัดหา กรมสรรพาวุธทหารบก ได้มีหนังสือขอให้สำนักงานนายทหารพระธรรมนูญ กรมสรรพาวุธทหารบกพิจารณา ซึ่งสำนักงานนายทหารพระธรรมนูญ กรมสรรพาวุธทหารบก พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามรายงานผลการทดสอบชิ้นส่วนซ่อมรถสายพานลำเลียงพล เอ็ม ๑๑๓ เอ ๑, เอ ๒, เอ ๓ (TRANSMISSION , HYDRAULIC) จำนวน ๗ EA ปรากฏว่า บริษัทฯ ได้เข้าร่วมสังเกตการณ์การทดสอบทุกขั้นตอน ผลปรากฏว่าไม่ผ่านการทดสอบ ซึ่งทางบริษัทฯ ได้ทราบแล้วในขณะนั้น ดังนั้น จึงไม่ควรเปิดเผยข้อมูลโดยให้บริษัทฯ เข้าตรวจดูรายงานการทดสอบอีก เพื่อมิให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ คือ รายงานการทดสอบเครื่องเปลี่ยนความเร็ว (TRANSMISSION , HYDRAULIC) จำนวน ๗ EA จำนวน ๒ ครั้ง ในเดือนเมษายน และเดือนตุลาคม ๒๕๕๙ ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นข้อมูลที่ใช้ประกอบการพิจารณาตรวจรับพัสดุตามสัญญาซื้อขายชิ้นส่วนซ่อมรถสายพานลำเลียงพล เอ็ม ๑๑๓ เอ ๑, เอ ๒, เอ ๓ จำนวน ๑๘ รายการ รวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๕,๒๕๒,๐๐๐ บาท เมื่อกรมสรรพาวุธทหารบก โดยกองโรงงานซ่อมสร้างยุทโธปกรณ์สายสรรพาวุธ ศูนย์ซ่อมสร้างสิ่งอุปกรณ์สายสรรพาวุธ ได้ดำเนินการทดสอบและทดลองใช้งานดังกล่าวแล้ว ปรากฏว่าเครื่องเปลี่ยนความเร็ว (TRANSMISSION , HYDRAULIC) จำนวน ๗ EA ไม่สามารถหาตำแหน่งเกียร์ N (ว่าง) ได้ และมีน้ำมันรั่วซึมจำนวน ๒ EA จึงไม่ผ่านเกณฑ์ทั้ง ๒ ครั้ง และในการทดสอบผู้แทนของบริษัท ออโต้เอ็นเทค โซลูชัน จำกัด ผู้อุทธรณ์ ได้เข้าร่วมสังเกตการณ์ในการทดสอบดังกล่าวด้วย ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นการปฏิบัติราชการตามปกติของหน่วยงานของรัฐ ประกอบกับกรมสรรพาวุธทหารบก ได้มีหนังสือ ด่วนมาก ที่ กท ๐๔๔๓/๑๖๓๓ ลงวันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๖๐ แจ้งบริษัทฯ ผู้อุทธรณ์ ขอให้นำสิ่งของกลับคืน เนื่องจากบริษัทฯ ปฏิบัติผิดเงื่อนไขการส่งมอบไม่ถูกต้องตามสัญญาแล้ว และกรมสรรพาวุธทหารบกได้ดำเนินการบอกเลิกสัญญาซื้อขายบางส่วน จำนวน ๑ รายการ คือ รายการที่ ๒ (TRANSMISSION , HYDRAULIC) เครื่องเปลี่ยนความเร็ว จำนวน ๗ EA เป็นเงิน ๑,๗๖๔,๐๐๐ บาท ต่อบริษัทฯ ผู้อุทธรณ์แล้ว การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์จึงไม่ทำให้

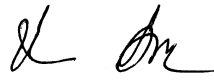


คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๖๐ /๒๕๖๐

การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ทั้งนี้ ผู้อุทธรณ์ขอเพียงตรวจสอบรายงานการทดสอบเครื่องเปลี่ยนความเร็วเท่านั้น ดังนั้น เมื่อพิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์ สาธารณะและประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว จึงเห็นควรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้ผู้อุทธรณ์เข้าตรวจสอบได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้กรมสรรพาวุธทหารบกเปิดเผยรายงานการทดสอบเครื่องเปลี่ยนความเร็ว (TRANSMISSION , HYDRAULIC) จำนวน ๗ EA ทั้ง ๒ ครั้ง ในช่วงเดือนเมษายน และเดือนตุลาคม ๒๕๕๙ โดยให้ผู้อุทธรณ์เข้าตรวจสอบรายงานดังกล่าวได้ตามคำขอ

พลเอก



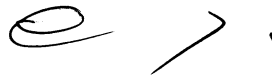
(ประยุทธ์ เมฆวิชัย)

หัวหน้าคณะที่ ๔



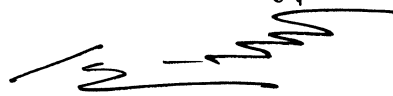
(รองศาสตราจารย์มานิตย์ จุมปา)

กรรมการ



(นางสาวอัมพวัน เจริญกุล)

กรรมการ



(นายเยี่ยมศักดิ์ คุ่มอินทร์)

กรรมการ



(นายสมชาย อัครเศรณี)

กรรมการ



(นายศิริวัฒน์ ทิพย์ธราดล)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์