



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๖๒ /๒๕๖๐

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของทันตแพทยสภาเกี่ยวกับหนังสือร้องเรียน

ผู้อุทธรณ์ : ทันตแพทย์หญิง [REDACTED]
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : ทันตแพทยสภา

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ทันตแพทย์หญิง [REDACTED] ผู้อุทธรณ์ ได้มีหนังสือลงวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ ถึง ประธานอนุกรรมการจรรยาบรรณ คณะที่ ๕ ทันตแพทยสภา ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับหนังสือร้องเรียนของ นาง [REDACTED] ที่ได้กล่าวโทษผู้อุทธรณ์ว่า ให้การรักษาจัดฟันไม่ถูกต้องตามหลักวิชาการ ทำให้ผู้ป่วยมีอาการสบฟัน และมีฟันผุมากขึ้นแต่ไม่มีรายละเอียดให้เข้าใจอย่างเพียงพอที่จะทำให้ผู้อุทธรณ์สามารถชี้แจงรายละเอียดเกี่ยวกับการรักษาคนไข้โดยละเอียดได้ จึงจำเป็นต้องทราบถึงการกระทำที่ถูกกล่าวหาเพื่อจะได้ชี้ข้อเท็จจริงและแก้ข้อกล่าวหาได้ตรงประเด็น

สำนักงานเลขาธิการทันตแพทยสภา มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ ทพ ๐๒๐๔/๖๑ ลงวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๐ ถึงผู้อุทธรณ์แจ้งว่า คณะอนุกรรมการจรรยาบรรณไม่สามารถคัดถ่ายสำเนาหนังสือร้องเรียนตามที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอได้ เนื่องจากคดีอยู่ระหว่างขั้นตอนการสืบสวนเพื่อแสวงหาข้อเท็จจริง และพยานหลักฐานตามข้อร้องเรียนของผู้กล่าวโทษยังมิได้มีการแจ้งข้อกล่าวหาผู้อุทธรณ์แต่อย่างใด ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการสืบสวนเป็นไปตามข้อบังคับทันตแพทยสภา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การสืบสวนหรือสอบสวนในกรณีที่มีการกล่าวหาหรือกล่าวโทษผู้ประกอบวิชาชีพทันตกรรม พ.ศ. ๒๕๓๘ จึงให้ผู้อุทธรณ์ชี้แจงรายละเอียดการวางแผนการรักษาและความก้าวหน้าในการรักษา นาย [REDACTED] และนางสาว [REDACTED] (ผู้ป่วย) เพื่อเป็นข้อมูลในการสืบสวนต่อไป

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๐ อุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของทันตแพทยสภาดังกล่าว

กสธ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๖๒ /๒๕๖๐

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของสำนักงานเลขาธิการทันตแพทยสภา และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์เป็นผู้ประกอบวิชาชีพทันตแพทย์ โดยเป็นผู้ให้การรักษาจัดฟันนาย [REDACTED] และนางสาว [REDACTED] (ผู้ป่วย) ซึ่งเป็นบุตรของนาง [REDACTED] ผู้ร้องเรียน ต่อมานาง [REDACTED] ได้ร้องเรียนต่อทันตแพทยสภา ขอให้ตรวจสอบจรรยาบรรณและมาตรฐานการประกอบวิชาชีพของผู้อุทธรณ์ ว่าให้การรักษาจัดฟัน ไม่ถูกต้องตามหลักวิชาการ ทำให้ผู้ป่วยมีอาการสบฟัน และมีฟันผุมากขึ้น ซึ่งทันตแพทยสภาได้รับเป็น เรื่องร้องเรียนหมายเลขคำที่ ๑๗/๒๕๕๙ และส่งเรื่องให้คณะกรรมการจรรยาบรรณ คณะที่ ๕ พิจารณา ผู้อุทธรณ์จึงต้องการขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับหนังสือร้องเรียนของ นาง [REDACTED] ผู้ร้องเรียนเพื่อจะได้ชี้ข้อเท็จจริงและแก้ข้อกล่าวหาได้ตรงประเด็น สำนักงานเลขาธิการทันตแพทยสภา แจ้งให้ผู้อุทธรณ์ทราบว่าคุณคืออยู่ระหว่างขั้นตอนการสืบสวนเพื่อแสวงหาข้อเท็จจริง และพยานหลักฐาน ตามข้อร้องเรียนของผู้กล่าวโทษ ยังมีได้มีการแจ้งข้อกล่าวหาผู้ขอแต่อย่างใด จึงปฏิเสธการเปิดเผย ข้อมูลข่าวสาร ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย สำนักงานเลขาธิการทันตแพทยสภา มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ ทพ ๐๑๐๕/๘๑๐ ลงวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ส่งข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์มาเพื่อ ประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการฯ และชี้แจงสรุปได้ ดังนี้

๑. คณะอนุกรรมการจรรยาบรรณ มีอำนาจในการสืบสวนหาข้อเท็จจริงตามกฎหมาย โดยการสืบสวนมีความหมายตามข้อบังคับทันตแพทยสภา ว่าด้วยหลักเกณฑ์ว่าด้วยการสืบสวนหรือ สอบสวนในกรณีที่มีการกล่าวหาหรือกล่าวโทษผู้ประกอบวิชาชีพทันตกรรม พ.ศ. ๒๕๓๘ คือ การแสวงหาข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานเพื่อที่จะทราบรายละเอียดแห่งการประพฤติผิด จรรยาบรรณฯ ของผู้ถูกกล่าวหา

๒. ข้อบังคับทันตแพทยสภาฯ ไม่ได้กำหนดให้คณะอนุกรรมการจรรยาบรรณต้องส่ง สำเนาเรื่องที่ถูกกล่าวหาหรือกล่าวโทษผู้ถูกกล่าวหาหรือผู้กล่าวโทษทราบ แตกต่างกับคณะอนุกรรมการ สอบสวนที่ต้องจัดส่ง เนื่องจากคณะอนุกรรมการจรรยาบรรณมีอำนาจหน้าที่เพียงแค่แสวงหา ข้อเท็จจริง และพยานหลักฐานเพื่อพิจารณาว่า “ข้อกล่าวหาหรือข้อกล่าวโทษมีมูลหรือไม่” ตาม ข้อบังคับฯ ข้อ ๑๖ (๓) โดยเสนอให้คณะกรรมการทันตแพทยสภามีมติว่ามีมูลหรือไม่ “เพื่อให้ คณะอนุกรรมการสอบสวนทำการสอบสวนต่อไป”



คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๖๒ /๒๕๖๐

๓. ในขั้นการพิจารณาของคณะกรรมการจรรยาบรรณจึงเป็นการตรวจสอบข้อเท็จจริงในเบื้องต้นว่า มีพยานหลักฐานเพียงพอเป็นข้อมูลความผิด เพื่อส่งต่อให้คณะกรรมการสอบสวนทำการสอบสวนโดยละเอียดอีกขั้นตอนหนึ่ง

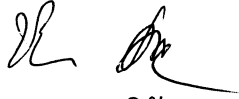
๔. หากคณะกรรมการจรรยาบรรณเปิดเผยหนังสือของผู้ร้องเรียนจะมีผลทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ เพราะผู้ถูกกล่าวหาอาจแก้ไขหรือทำลายเอกสารพยานวัตถุบางอย่างในความครอบครองเป็นเหตุให้การตรวจสอบข้อเท็จจริงขาดประสิทธิภาพและไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ และการเปิดเผยจะก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของผู้กล่าวหาหรือกล่าวโทษได้

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ คือ หนังสือร้องเรียนของ นาง [REDACTED] ในกรณีกล่าวโทษผู้อุทธรณ์ว่า ให้การรักษาจัดฟันไม่ถูกต้องตามหลักวิชาการ เป็นเหตุให้บุตรทั้ง ๒ คนของผู้ร้องเรียนมีปัญหาเกี่ยวกับการจัดฟัน ซึ่งกรณีดังกล่าวเป็นการร้องเรียนขอให้ตรวจสอบการปฏิบัติงาน และจรรยาบรรณของผู้อุทธรณ์ ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่าขณะนี้อยู่ระหว่างการสืบสวนหาข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานของคณะกรรมการจรรยาบรรณ คณะที่ ๕ และคณะกรรมการจรรยาบรรณขอให้ผู้อุทธรณ์ชี้แจงรายละเอียดการวางแผนการรักษาและความก้าวหน้าในการรักษานาย [REDACTED] และนางสาว [REDACTED] (ผู้ป่วย) เพื่อเป็นข้อมูลในการสืบสวนเท่านั้น ประกอบกับทันตแพทย์สภายังมิได้แจ้งข้อกล่าวหาและผู้อุทธรณ์ยังมิได้ตกเป็นผู้ถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดแต่อย่างใด การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับหนังสือร้องเรียนดังกล่าวอาจทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ การที่สำนักงานเลขาธิการทันตแพทย์สภาปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจึงชอบแล้ว

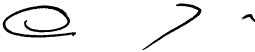


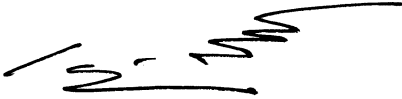
คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๖๒ /๒๕๖๐

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์

พลเอก  หัวหน้าคณะที่ ๔
(ประยุทธ์ เมฆวิชัย)

 กรรมการ
(รองศาสตราจารย์มานิตย์ จุมปา)

 กรรมการ
(นางสาวอัมพวัน เจริญกุล)

 กรรมการ
(นายเยี่ยมศักดิ์ คุ่มอินทร์)

 กรรมการ
(นายสมชาย อัครเศรณี)

 กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์
(นายศิริวัฒน์ ทิพย์ธราดล)

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๐