



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๒๓ /๒๕๖๐

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานสรรพสามิต ภาคที่ ๕
เกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัย

ผู้อุทธรณ์

: นาย [REDACTED]

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานสรรพสามิต ภาคที่ ๕

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย [REDACTED] ตำแหน่งเจ้าพนักงานสรรพสามิต
ชำนาญงาน สังกัดสำนักงานสรรพสามิตพื้นที่เชียงใหม่ สาขาสนทราย ผู้อุทธรณ์ ได้มีหนังสือ
ลงวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๐ ถึง คณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง ตามคำสั่งกรมสรรพสามิต
ลับ ที่ ๕๐๘/๒๕๕๙ ลง วันที่ ๕ กันยายน ๒๕๕๙ ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับเอกสารหลักฐานที่
เกี่ยวข้องทั้งหมดในคดีที่ถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ตั้งแต่เริ่มกระบวนการสืบเสาะ
ข้อเท็จจริง จนกระทั่งถึงกระบวนการตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง ที่ทางคณะกรรมการ
สอบสวนได้แจ้งข้อกล่าวหาและสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหาตามบันทึก (แบบ ดว.๕)
ลงวันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ เพื่อผู้อุทธรณ์จะได้ชี้แจงและให้ถ้อยคำแก้ข้อกล่าวหาและแสดง
พยานหลักฐานหรืออ้างพยานหลักฐานต่อคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรง

คณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง มีบันทึกข้อความ ส่วนกฎหมาย
คณะกรรมการสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรง ที่ กค ๐๖๐๘/๑๘ ลงวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๐
ถึงผู้อุทธรณ์แจ้งว่า ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นข้อมูลข่าวสารที่หากเปิดเผยจะทำให้การบังคับใช้
กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ในการป้องกันปราบปราม เนื่องจาก
ปัจจุบันอยู่ระหว่างดำเนินการสอบสวนทางวินัยที่ยังไม่เสร็จสิ้น ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่ง
พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และข้อมูลข่าวสารดังกล่าวไม่ได้อยู่ในความ
ครอบครองของคณะกรรมการสอบสวน

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ อุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูล
ข่าวสารของสำนักงานสรรพสามิต ภาคที่ ๕ ดังกล่าว

๗๖๖๗

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๖๓ /๒๕๖๐

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของสำนักงานสรรพสามิต ภาคที่ ๕ ข้อเท็จจริงสรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์ตำแหน่งเจ้าพนักงานสรรพสามิตชำนาญงาน สังกัดสำนักงานสรรพสามิตพื้นที่เชียงใหม่ สาขาสันทราย ถูกตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง ซึ่งมีมูลเหตุจากการที่ผู้อุทธรณ์ไม่มาปฏิบัติราชการตั้งแต่วันที่ ๑ มีนาคม ถึงวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๙ โดยไม่ปรากฏว่ามีการลาหรือมีหนังสือสั่งการจากราชการให้มาปฏิบัติงานร่วมกับเจ้าหน้าที่สายตรวจสำนักงานสรรพสามิตภาคที่ ๕ เป็นการขาดราชการโดยไม่มีเหตุอันสมควร การกระทำของผู้อุทธรณ์จึงเป็นการไม่มาปฏิบัติราชการคราวเดียวกันเกินสิบห้าวันโดยไม่มีเหตุอันสมควร อันเป็นความผิดวินัย กรมสรรพสามิตจึงได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรงแก่ผู้อุทธรณ์ตามคำสั่งกรมสรรพสามิต ลับ ที่ ๕๐๘/๒๕๕๙ สั่ง ณ วันที่ ๕ กันยายน ๒๕๕๙ ผู้อุทธรณ์จึงได้มีหนังสือถึงคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรงเพื่อขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องทั้งหมดในคดีที่ถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ตั้งแต่เริ่มกระบวนการสืบเสาะข้อเท็จจริง จนกระทั่งถึงกระบวนการตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง ที่ทางคณะกรรมการสอบสวนได้แจ้งข้อกล่าวหา และสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหาตามบันทึก (แบบ ดว.๕) ลงวันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ เพื่อผู้อุทธรณ์จะได้ชี้แจงและให้ถ้อยคำแก้ข้อกล่าวหา และแสดงพยานหลักฐานหรืออ้างพยานหลักฐานต่อคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรงต่อไป คณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรงแจ้งให้ผู้อุทธรณ์ทราบว่าข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นข้อมูลข่าวสารที่หากเปิดเผยจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ในการป้องกัน ปราบปราม เนื่องจากปัจจุบันอยู่ระหว่างดำเนินการสอบสวนทางวินัยที่ยังไม่เสร็จสิ้น ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และข้อมูลข่าวสารดังกล่าวไม่ได้อยู่ในความครอบครองของคณะกรรมการสอบสวน ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย กรมสรรพสามิต มีหนังสือ ลับ ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๖๑๘/๒๗๕ ลงวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ส่งข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์มาเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการฯ และชี้แจงสรุปความได้ดังนี้



คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๖๓ /๒๕๖๐

๑. สำนักงานสรรพสามิตภาคที่ ๕ รายงานว่า ตามคำสั่งกรมสรรพสามิต ลับ ที่ ๒๗๗/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๕๙ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริง กรณีผู้อุทธรณ์ เจ้าพนักงานสรรพสามิตชำนาญงาน สำนักงานสรรพสามิตพื้นที่เชียงใหม่ สาขาสันทราย ไม่มาปฏิบัติราชการตั้งแต่วันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๕๙ โดยไม่สามารถติดต่อได้และไม่ทราบสาเหตุของการขาดราชการ ซึ่งคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงได้ดำเนินการสอบข้อเท็จจริงกรณีดังกล่าวแล้ว ผลปรากฏว่าคดีมีมูล โดยผู้อุทธรณ์ไม่มาปฏิบัติราชการตั้งแต่วันที่ ๑ มีนาคม ถึงวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๙ โดยไม่ปรากฏว่ามีการลาหรือมีหนังสือสั่งการจากราชการให้มาปฏิบัติงานร่วมกับเจ้าหน้าที่สายตรวจสำนักงานสรรพสามิตภาคที่ ๕ นั้น เป็นการขาดราชการโดยไม่มีเหตุอันสมควร การกระทำของผู้อุทธรณ์จึงเป็นการไม่มาปฏิบัติราชการคราวเดียวกันเกินสิบห้าวันโดยไม่มีเหตุอันสมควร อันเป็นความผิดวินัย เห็นควรดำเนินการทางวินัยแก่ผู้อุทธรณ์ต่อไป กรมสรรพสามิต จึงได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรงแก่ผู้อุทธรณ์ และเมื่อวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๐ คณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรงได้รายงานผลการสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรงมาให้กรมสรรพสามิตพิจารณา ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาสำนวนรายงานผลการสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรง

๒. กรณีที่ผู้อุทธรณ์ ได้ขอข้อมูลข่าวสารหรือเอกสารเกี่ยวกับกระบวนการสืบสวนข้อเท็จจริง ซึ่งหมายถึงสำนวนรายงานผลการสืบสวนข้อเท็จจริงของคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงนั้น เห็นว่าสำนวนการสืบสวนข้อเท็จจริงเป็นการรายงานการแสวงหาข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานเพื่อให้ทราบรายละเอียดแห่งกรณีว่า การกระทำของผู้อุทธรณ์มีมูลที่ควรกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยหรือไม่ โดยในสำนวนรายงานดังกล่าวจะประกอบด้วยพยานเอกสารและบันทึกถ้อยคำของพยานบุคคลต่าง ๆ และเมื่อกรมสรรพสามิตได้พิจารณาสำนวนรายงานผลการสืบสวนข้อเท็จจริงแล้วเห็นว่า การกระทำของผู้อุทธรณ์มีมูลที่จะกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง จึงได้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรง ตามมาตรา ๙๓ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ สำนวนรายงานผลการสืบสวนข้อเท็จจริงดังกล่าวย่อมถือว่าเป็นส่วนหนึ่งของสำนวนการสอบสวนวินัย เมื่อคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จ การที่จะเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนวนรายงานผลการสืบสวนข้อเท็จจริงและการพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง รวมทั้งสำนวนรายงานผลการสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรง ซึ่งกรมสรรพสามิตได้กำหนดประเภทข้อมูลข่าวสารชั้น “ลับ” ให้แก่ผู้อุทธรณ์ทราบนั้น จะทำให้การดำเนินการสอบสวนของคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรงมีปัญหาและ



คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๖๓ /๒๕๖๐

อุปสรรคในการแสวงหาความจริงและทำให้การพิจารณาวินิจฉัยไม่เกิดความเที่ยงธรรม ซึ่งส่งผลทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ และอาจก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของผู้ที่ให้อยู่คำรวมทั้งผู้ที่เกี่ยวข้อง ตามมาตรา ๑๕ (๒) และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

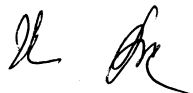
๓. การที่ผู้อุทธรณ์อ้างว่า การขอข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเพื่อให้โอกาสตนได้มีสิทธิต่อสู้ชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาได้อย่างเต็มที่นั้น ขอชี้แจงว่า กรมสรรพสามิตจะแจ้งข้อกล่าวหาและสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหาให้แก่ นาย [REDACTED] (ผู้ถูกกล่าวหา) ทราบอยู่แล้ว ว่าได้กระทำการใด เมื่อใด อย่างไร เป็นความผิดวินัยในกรณีใด และสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหา รวมทั้งแจ้งสิทธิของผู้ถูกกล่าวหาที่จะให้อยู่คำหรือยื่นคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาเป็นหนังสือ สิทธิที่จะแสดงพยานหลักฐานหรืออ้างพยานหลักฐานเพื่อเรียกพยานหลักฐานนั้นมาสอบสวน ตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๓๘ ข้อ ๔๐ และข้อ ๔๘ แห่งกฎ ก.พ. ว่าด้วยการดำเนินการทางวินัย พ.ศ. ๒๕๕๖ ทั้งนี้ เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้อุทธรณ์ได้ชี้แจงและแสดงพยานหลักฐานหักล้างแก้ข้อกล่าวหา ซึ่งหากคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรงไม่ดำเนินการดังกล่าว ถือว่าการสอบสวนนั้นไม่ถูกต้องหรือครบถ้วน ดังนั้น การที่ผู้อุทธรณ์อ้างว่าขอข้อมูลเพื่อให้โอกาสตนต่อสู้ชี้แจงแก้ข้อกล่าวหา นั้น จึงเห็นว่าไม่มีเหตุผลรับฟังได้

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ คือ สำนวนรายงานผลการสืบสวนข้อเท็จจริงของคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริง ตามคำสั่งกรมสรรพสามิตลับ ที่ ๒๗๗/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๕๙ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่าสำนวนรายงานผลการสืบสวนข้อเท็จจริงดังกล่าวเป็นส่วนหนึ่งของสำนวนการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง ซึ่งใช้เป็นพยานหลักฐานในการลงโทษวินัยผู้อุทธรณ์ โดยคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายได้แจ้งข้อกล่าวหาและสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหาตามแบบ ดว.๕ ลงวันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ ให้แก่ผู้อุทธรณ์ทราบแล้ว ประกอบกับขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาสำนวนรายงานผลการสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรงของกรมสรรพสามิต การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวอาจทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ การที่กรมสรรพสามิตปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจึงชอบแล้ว



คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๖๓ /๒๕๖๐

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์

พลเอก 
(ประยุทธ์ เมฆวิชัย)

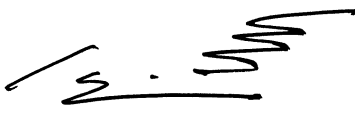
หัวหน้าคณะที่ ๔


(รองศาสตราจารย์มานิตย์ จุมปา)

กรรมการ


(นางสาวอัมพวัน เจริญกุล)

กรรมการ


(นายเยี่ยมศักดิ์ คุ่มอินทร์)

กรรมการ


(นายสมชาย อัสวเศรษฐี)

กรรมการ


(นายศิริวัฒน์ ทิพย์ธราดล)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๖๐