



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๗๐/๒๕๖๐
เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของกรมสรรพาวุธทหารเรือ
เกี่ยวกับการสอบสวนและการลงโทษทางวินัย

ผู้อุทธรณ์ : จำเอก [REDACTED]
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : กรมสรรพาวุธทหารเรือ

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า จำเอก [REDACTED] ผู้อุทธรณ์ มีหนังสือลงวันที่ ๒ กันยายน ๒๕๕๙ ถึงเจ้ากรมสรรพาวุธทหารเรือ ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัย กรณีผู้อุทธรณ์ร้องเรียนกล่าวหา พันจำเอก [REDACTED] ดังนี้

๑. ผลการสอบสวนและลงโทษทางวินัยจากคณะกรรมการสอบสวน คณะที่มี นาวาเอก [REDACTED] เป็นประธาน

๒. ผลการสอบสวนและลงโทษทางวินัยจากคณะกรรมการสอบสวน คณะที่มี นาวาเอก [REDACTED] เป็นประธาน

๓. หนังสือส่งผลการลงโทษทางวินัยของคณะกรรมการที่กรมสรรพาวุธทหารเรือ ดำเนินการขอเรื่องคืนจากกองทัพบเรือมาเก็บไว้ที่กรมสรรพาวุธทหารเรือ

กรมสรรพาวุธทหารเรือมีหนังสือ ส่วนมาก ที่ กท ๐๕๒๗/๓๖๔๑ ลงวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ ถึงผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่า เป็นข้อมูลข่าวสาร ในหมวด ๒ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๑๕ (๒) การเปิดเผย จะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ไม่ว่าจะเกี่ยวกับการ ป้องกันการป้องกัน การปราบปราม การทดสอบ การตรวจสอบ หรือการรู้แหล่งที่มาของข้อมูล ข่าวสารหรือไม่ก็ตาม และกรมสรรพาวุธทหารเรือไม่ได้ดำเนินการขอเรื่องคืนแต่อย่างใด ปัจจุบันเรื่อง อยู่ระหว่างการพิจารณาของกองทัพบเรือ

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูล ข่าวสารของกรมสรรพาวุธทหารเรือดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ เหตุผลที่กรมสรรพาวุธทหารเรือไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ขอให้จริงสรุปได้ความว่า ผู้อุทธรณ์ตำแหน่งเจ้าหน้าที่ป้องกันและบรรเทา สาธารณภัย ระดับ ๓ องค์การบริหารส่วนตำบลนาจอมเทียน จังหวัดชลบุรี มีหนังสือร้องเรียนกล่าวหา

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๓/๐/๒๕๖๐

พันจ่าเอก [REDACTED] ตำแหน่งหัวหน้าช่าง หมวดช่าง ทักษะขั้น ๒ แผนกทักษะขั้น ๒ กองทดสอบสรรพาวุธ ศูนย์ซ่อมสร้างสรรพาวุธ กรมสรรพาวุธทหารเรือ (อัตราพันจ่าเอกพิเศษ) ว่ามีความสัมพันธ์ฉันคู่สาวกับภรรยาของตนซึ่งสมรสกันโดยถูกต้องตามกฎหมาย กรมสรรพาวุธทหารเรือมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงขึ้น ๒ ชุด โดยมีนาวาเอก [REDACTED] และนาวาเอก [REDACTED] เป็นประธาน ตามลำดับ ผู้อุทธรณ์ต้องการทราบผลการสอบสวนและการลงโทษทางวินัย จึงมีหนังสือขอข้อมูลข่าวสารตามรายการข้างต้น แต่กรมสรรพาวุธทหารเรือปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย กรมสรรพาวุธทหารเรือ มีหนังสือ ที่ กท ๐๕๒๗/๒๒๒๒ ลงวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๐ ถึงคณะกรรมการฯ จัดส่งข้อมูลข่าวสารที่ปฏิเสธการเปิดเผยเพื่อพิจารณา และชี้แจงข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า เมื่อได้รับเรื่องร้องเรียน กรมสรรพาวุธทหารเรือได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง โดยมีนาวาเอก [REDACTED] เป็นประธาน คณะกรรมการสอบสวนฯ ได้ทำการสอบสวน แล้วรายงานผลการสอบสวนโดยมีความเห็นว่า พฤติการณ์ที่เกิดขึ้นระหว่างผู้ถูกร้องเรียนกับภรรยาผู้อุทธรณ์นั้น ผู้ถูกร้องเรียนควรจะรู้หรือน่าจะรู้ว่าภรรยาผู้อุทธรณ์ได้สมรสโดยถูกต้องตามกฎหมายกับผู้อุทธรณ์ และยังมีได้หย่าขาดจากการสมรส การกระทำของผู้ถูกร้องเรียน จึงเป็นความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยวินัยทหาร พุทธศักราช ๒๔๗๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ฐานประพฤติดิฉิลาธรรมอย่างร้ายแรง เข้าเกณฑ์กรณีปลดออกจากราชการ ต่อมา พันจ่าเอก [REDACTED] ได้มีหนังสือถึงผู้บัญชาการทหารเรือร้องเรียนขอความเป็นธรรม ในกระบวนการสอบสวนและลงโทษทางวินัยทหาร ซึ่งกรมสรรพาวุธทหารเรือได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงเพิ่มเติม โดยมี นาวาเอก [REDACTED] เป็นประธาน คณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงเพิ่มเติมได้ทำการสอบสวนเพิ่มเติม แล้วรายงานผลการสอบสวนโดยมีความเห็นว่า ผู้ถูกร้องเรียนและพยานได้เบิกความต่อศาลเยาวชนและครอบครัวจังหวัดชลบุรีว่า ผู้ถูกร้องเรียนกับภรรยาผู้อุทธรณ์ได้อยู่ร่วมกันฉันสามีภรรยาโดยเปิดเผย รวมทั้งพฤติการณ์ของภรรยาผู้อุทธรณ์ทำให้ผู้ถูกร้องเรียนเข้าใจตลอดว่าภรรยาผู้อุทธรณ์ได้เลิกรากับผู้อุทธรณ์แล้ว โดยผู้อุทธรณ์ควรจะรู้หรือน่าจะรู้ว่าผู้ถูกร้องเรียนกับภรรยาผู้อุทธรณ์มีสัมพันธ์กันอย่างไร แต่ปล่อยเวลานับแต่วันที่ควรจะรู้หรือน่าจะรู้ถึง ๕ ปี จึงมาร้องเรียน น่าจะเป็นการร้องเรียนเพื่อมิให้ขาดอายุความ ในการเรียกร้องค่าเสียหายทางแพ่งมากกว่า การกระทำของผู้ถูกร้องเรียนเป็นการกระทำผิดวินัยทหารฐานประพฤติดิฉิลาธรรมสมควร

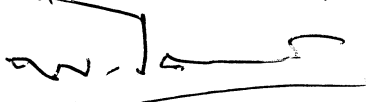
กรมสรรพาวุธทหารเรือเสนอผลการสอบสวนให้คณะกรรมการพิจารณาการสั่งพักราชการหรือปลดออกจากราชการพิจารณา โดยมีความเห็นว่า ผลการสอบสวนของคณะกรรมการทั้ง ๒ ชุด มีข้อยุติที่ค่อนข้างแตกต่างกันมาก อีกทั้งคดีที่มีการฟ้องต่อศาลเยาวชนและครอบครัวนั้น ศาลชั้นต้นได้พิพากษาให้ผู้ถูกร้องเรียนชดใช้เงินจำนวนหนึ่ง และคดีอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลอุทธรณ์ จึงขอเรื่องคืนเพื่อนำกลับไปทบทวน เพื่อให้เกิดความรอบคอบ และเมื่อคดีถึงที่สุดแล้วจะนำเรื่องเสนอเข้าที่ประชุมอีกครั้งหนึ่ง



คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๗/๐ /๒๕๖๐

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ คือผลการสอบสวนเรื่องที่ผู้อุทธรณ์ร้องเรียนกล่าวหาและการลงโทษทางวินัยผู้ถูกร้องเรียน จำนวน ๓ รายการ กรมสรรพาวุธทหารเรือมีหนังสือชี้แจงว่า กรมสรรพาวุธทหารเรือได้ขอเรื่องคืนเพื่อนำกลับไปทบทวน และจะนำเรื่องเสนอเข้าที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาการสั่งพักราชการหรือปลดออกจากราชการเพื่อพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง จึงรับฟังได้ว่ากระบวนการสอบสวนและดำเนินการทางวินัยเรื่องของผู้อุทธรณ์ร้องเรียนกล่าวหายังไม่เสร็จสิ้น การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารจึงอาจทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ดังนั้น จึงยังไม่สมควรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้แก่ผู้อุทธรณ์ในขณะนี้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์


(นายพิรพล ไตรทศวิทย์)

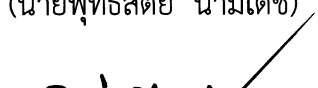
หัวหน้าคณะที่ ๑

พลโท 
(สุขสันต์ สิงหเดช)

กรรมการ


(นายพุทธิสัตย์ นามเดช)

กรรมการ


(นายบัณฑิต ตั้งประเสริฐ)

กรรมการ


(นางการดี เลียวไพโรจน์)

กรรมการ


(นางอัจฉรา อุณหเลขกะ)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์