



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๓/๓/๒๕๖๐

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของกรมสอบสวนคดีพิเศษ
เกี่ยวกับการสอบสวนทางวินัย

ผู้อุทธรณ์ : นาย [REDACTED]
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : กรมสอบสวนคดีพิเศษ

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย [REDACTED] ผู้อุทธรณ์ มีหนังสือ ด่วนที่สุด
ลงวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ ถึงอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินการ
ทางวินัย จำนวน ๗ รายการ ได้แก่

๑. สำนวนการสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรง
๒. รายงานการสอบสวนของคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริง
๓. รายงานการสอบสวนของคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรง
๔. พยานหลักฐานต่าง ๆ ที่คณะกรรมการสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรงใช้ในการ
พิจารณาลงโทษผู้อุทธรณ์
๕. รายงานการพิจารณาทางวินัยอย่างร้ายแรงของ อ.ก.พ. กรมสอบสวนคดีพิเศษ
๖. รายงานการพิจารณาทางวินัยอย่างร้ายแรงของคณะกรรมการพนักงานสอบสวน
คดีพิเศษ (กพศ.)
๗. เอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง (ถ้ามี)

กรมสอบสวนคดีพิเศษมีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ ยธ ๐๘๐๑.๒/๑๓๔๖ ลงวันที่ ๔ พฤษภาคม
๒๕๖๐ ถึงผู้อุทธรณ์ แจ้งเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ เฉพาะสรุปความเห็นของคณะกรรมการ
สอบสวนวินัย โดยปกปิดชื่อหรือข้อความอื่นใดที่อาจมีผลกระทบกับบุคคลอื่น เพื่อมิให้การเปิดเผย
เป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร
ของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ รายการที่ ๒ รายการที่ ๔
รายการที่ ๕ และรายการที่ ๖ โดยให้เหตุผลว่าอาจจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๗/๓ /๒๕๖๐

หรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ เป็นความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงานของรัฐในการดำเนินการเรื่องหนึ่งเรื่องใด และอาจก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใด อีกทั้งมีกฎหมายคุ้มครองมิให้เปิดเผยข้อมูลที่มีชั้นความลับ ตามมาตรา ๑๕ (๒) (๓) (๔) และ (๖) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ สำหรับข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๗ เอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง (ถ้ามี) นั้น เห็นว่าน่าจะหมายความถึงเอกสารประกอบสำนวนการสอบสวนทางวินัย กรมสอบสวนคดีพิเศษไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารด้วยเหตุผลตามที่กล่าวมาข้างต้นเช่นกัน

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ด่วนที่สุด ลงวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๐ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ในรายการที่ ๑ รายการที่ ๒ รายการที่ ๔ รายการที่ ๕ รายการที่ ๖ และรายการที่ ๗

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ เหตุผลที่กรมสอบสวนคดีพิเศษไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารและเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า ผู้อุทธรณ์ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งผู้อำนวยการศูนย์ปฏิบัติการคดีพิเศษจังหวัดชายแดนภาคใต้ ถูกตั้งกรรมการสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรง กรณีการเบิกเงินค่าแหล่งข่าวบุคคลตามระเบียบกรมสอบสวนคดีพิเศษว่าด้วยการใช้แหล่งข่าวบุคคล พ.ศ. ๒๕๕๐ ของข้าราชการสังกัดศูนย์ปฏิบัติการคดีพิเศษจังหวัดชายแดนภาคใต้ ที่มีการแอบอ้างชื่อบุคคลในพื้นที่เป็นแหล่งข่าวและเบิกเงินค่าแหล่งข่าวในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ และต่อมากรมสอบสวนคดีพิเศษมีคำสั่งลงโทษไล่ออกจากราชการ ผู้อุทธรณ์ยื่นขอข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับการสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรง จำนวน ๗ รายการ เพื่อใช้ประกอบในการอุทธรณ์คำสั่งลงโทษ

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ผู้อุทธรณ์ชี้แจงด้วยวาจาว่า กรมสอบสวนคดีพิเศษได้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ เฉพาะในส่วนที่เป็นสรุปความเห็นของคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง โดยมีการปกปิดชื่อและข้อความ จนทำให้ไม่สามารถเข้าใจเนื้อหาได้ และปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารในรายการอื่นๆ สำหรับข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๗ นั้น ผู้อุทธรณ์ได้ยื่นเอกสารประกอบการชี้แจงว่าหมายถึงเอกสาร ดังนี้

๑. บันทึกข้อความ ด่วนที่สุด ที่ ยธ ๐๘๐๑.๒/๖๘๓ ลงวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๕๙ เรื่องรายงานการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง กรณีผู้อุทธรณ์กับพวก รวม ๗ คน



คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๗/๓/๒๕๖๐

๒. รายงานการประชุม อ.ก.พ. กรมสอบสวนคดีพิเศษ ครั้งที่ ๓/๒๕๕๙ วันอังคารที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๕๙ เฉพาะหน้า ๑ หน้า ๔๙ - ๘๒

๓. รายงานการประชุมคณะกรรมการพนักงานสอบสวนคดีพิเศษ (กพศ.) ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ วันจันทร์ที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๐ เฉพาะหน้า ๑ - ๒ หน้า ๑๕ - ๒๖

๔. รายงานผลการตรวจพิสูจน์พยานเอกสาร กลุ่มตรวจสอบพยานเอกสาร กองตรวจพิสูจน์ทางวิทยาศาสตร์ สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ เฉพาะหน้าเลขสำนวนที่ ๓๕/๔๘ - ๕๐

๕. เอกสารประกอบคำแก้อุทธรณ์ของกรมสอบสวนคดีพิเศษที่ยื่นต่อคณะกรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรม (ก.พ.ค.) ตามเอกสารหมายเลข ๑ - ๓๗

๖. เอกสารประกอบคำแก้อุทธรณ์เพิ่มเติมของกรมสอบสวนคดีพิเศษที่ยื่นต่อคณะกรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรม (ก.พ.ค.) ตามเอกสารหมายเลข ๑ - ๙

๗. บันทึกถ้อยคำพยานที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๑๒ คน (ระบุชื่อ) ที่จะต้องนำมาประกอบการทำคดีคำแก้อุทธรณ์

กรมสอบสวนคดีพิเศษมีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ ยธ ๐๘๐๒/๒๓๔๑ ลงวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ถึงคณะกรรมการฯ ส่งข้อมูลข่าวสารมาประกอบการพิจารณา พร้อมทั้งมอบหมายผู้แทนเข้าชี้แจงด้วยวาจา ซึ่งผู้แทนกรมสอบสวนคดีพิเศษได้ชี้แจงสรุปได้ความว่า ผู้อุทธรณ์ถูกตั้งกรรมการสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรง กรณีการเบิกเงินค่าแหล่งข่าวบุคคลของข้าราชการสังกัดศูนย์ปฏิบัติการคดีพิเศษจังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยมีการแอบอ้างชื่อบุคคลในพื้นที่เป็นแหล่งข่าวและเบิกเงินค่าแหล่งข่าวในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ โดยบุคคลที่ถูกแอบอ้างหลายรายได้ทำหนังสือยืนยันพร้อมทั้งไปแจ้งความต่อพนักงานสอบสวนเพื่อลงบันทึกประจำวันเป็นหลักฐานยืนยันว่าตนมิได้เป็นแหล่งข่าวจริงตามที่มีการแอบอ้างแต่อย่างใด คณะกรรมการสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรงได้ทำการสอบสวน และผลการสอบสวนมีพยานหลักฐานเพียงพอรับฟังได้ว่า ผู้อุทธรณ์กระทำผิดวินัย พฤติการณ์การกระทำเข้าข่ายเป็นการกระทำทุจริตในภาครัฐ จึงได้ส่งเรื่องให้สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐพิจารณาดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไป ตามพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ ขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ เมื่อผู้อุทธรณ์ยื่นคำขอข้อมูลข่าวสาร กรมสอบสวนคดีพิเศษเห็นว่า การเปิดเผยอาจเข้าข่ายเป็นความผิดตามมาตรา ๖๔ และอาจส่งผลกระทบต่อการใช้พระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว จึงไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้อุทธรณ์



คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๗/๙/๒๕๖๐

คณะกรรมการฯ ขอให้ผู้แทนกรมสอบสวนคดีพิเศษพิจารณารายละเอียดของข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๗ ที่ผู้อุทธรณ์ได้ยื่นเพิ่มเติม ซึ่งผู้แทนกรมสอบสวนคดีพิเศษพิจารณาแล้ว ให้คำชี้แจง ดังนี้

๑. ข้อมูลข่าวสารในลำดับที่ ๑ เป็นเอกสารที่ไม่มีอยู่ในสำนวนการสอบสวน และต่อมาผู้แทนกรมสอบสวนคดีพิเศษได้จัดส่งข้อมูลข่าวสารนี้มาเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการฯ เพิ่มเติม

๒. ข้อมูลข่าวสารในลำดับที่ ๒ คือข้อมูลข่าวสารตามคำขอรายการที่ ๕

๓. ข้อมูลข่าวสารในลำดับที่ ๓ คือข้อมูลข่าวสารตามคำขอรายการที่ ๖

๔. ข้อมูลข่าวสารในลำดับที่ ๔ ถึงลำดับที่ ๗ คือข้อมูลข่าวสารตามคำขอรายการที่ ๔

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ คือเอกสารการดำเนินการทางวินัยอย่างร้ายแรงของผู้อุทธรณ์ ได้แก่

๑. รายงานการสอบสวนของคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริง

๒. รายงานการสอบสวนของคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรง

๓. สำนวนการสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรง

๔. พยานหลักฐานต่าง ๆ ที่คณะกรรมการสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรงใช้ในการพิจารณา

๕. รายงานการประชุม อ.ก.พ. กรมสอบสวนคดีพิเศษ ครั้งที่ ๓/๒๕๕๙ วันอังคารที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๕๙ เฉพาะหน้า ๑ หน้า ๔๙ - ๘๒

๖. รายงานผลการตรวจพิสูจน์พยานเอกสาร กลุ่มตรวจสอบพยานเอกสาร กองตรวจพิสูจน์ทางวิทยาศาสตร์ สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ เฉพาะหน้าเลขสำนวนที่ ๓๕/๔๘ - ๕๐

๗. บันทึก ด่วนที่สุด ที่ ยธ ๐๘๐๑.๒/๖๘๓ ลงวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๕๙ เรื่องรายงานการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง กรณีผู้อุทธรณ์กับพวก รวม ๗ คน

ข้อมูลข่าวสารทั้ง ๗ รายการ เป็นข้อมูลข่าวสารในการดำเนินการทางวินัยอย่างร้ายแรง ซึ่งกรมสอบสวนคดีพิเศษได้ดำเนินการเสร็จสิ้น โดยมีคำสั่งลงโทษไล่ออกจากราชการแล้ว การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ผู้อุทธรณ์เป็นผู้มีส่วนได้เสียเกี่ยวข้องโดยตรง จึงสมควรมีโอกาสได้รับทราบข้อมูลข่าวสารดังกล่าว เพื่อใช้ปกป้องสิทธิของตนต่อไป ดังนั้น เมื่อพิเคราะห์ถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงาน

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๗๓/๒๕๖๐

ของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว เห็นว่าข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์สามารถเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ เว้นแต่ข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลของผู้ให้ถ้อยคำเป็นพยาน เช่น ชื่อ ชื่อสกุล วันเดือนปีเกิด เชื้อชาติ สัญชาติ ชื่อคู่สมรส ที่อยู่ ตำแหน่ง ทะเบียนประวัติข้าราชการ (ก.พ. ๗) เลขประจำตัวประชาชน บัตรประจำตัวประชาชน บัตรประจำตัวเจ้าหน้าที่ของรัฐ แบบรับรองรายการทะเบียนราษฎร และเลขรหัสประจำบ้าน การเปิดเผยจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงให้ปกปิดไว้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้กรมสอบสวนคดีพิเศษเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ เว้นแต่ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ให้ถ้อยคำเป็นพยานและบุคคลที่เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์


(นายพีรพล ไตรทศาวิทย์)

หัวหน้าคณะที่ ๑

พลโท 
(สุขสันต์ สิงหเดช)

กรรมการ


(นายพุทธิสัต์ นามเดช)

กรรมการ


(นายบัณฑิต ตั้งประเสริฐ)

กรรมการ


(นางอัจฉรา อุณหเลขกะ)

กรรมการ


(นางการดี เลียวไพโรจน์)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์