



จดหมายข่าว

ส.ช.ร.

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

www.oic.go.th

Office of the Official Information Commission Newsletter

ปีที่ 3 ฉบับที่ 57 เดือนมิถุนายน - กรกฎาคม 2556

เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น

บก. ทักทาย

สวัสดีท่านผู้อ่านทุกท่านค่ะ ในช่วงเดือนที่ผ่านมาผู้เขียนได้มีการออกตรวจประเมินให้คะแนนหน่วยงานที่สมัครเข้าร่วมโครงการพัฒนาหน่วยงานต้นแบบในการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการให้เป็นหน่วยงานต้นแบบ (หนึ่งกระทรวงหนึ่งหน่วยงานต้นแบบ) และในส่วนภูมิภาคระดับจังหวัด (หนึ่งจังหวัด หนึ่งหน่วยงานต้นแบบ) ในรอบแรก ซึ่งจากการออกตรวจประเมินพบว่าหน่วยงานของรัฐหลายแห่ง มีการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสารได้อย่างถูกต้องตามที่กฎหมายกำหนดไว้ ทั้งนี้จากการสังเกตของผู้เขียนพบว่า หน่วยงานที่ปฏิบัติได้ถูกต้องนั้นผู้บริหารทุกระดับชั้นให้ความสำคัญอย่างมาก แต่ก็มีหน่วยงานของรัฐหลายแห่งที่ยังไม่ได้มีการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลให้ถูกต้อง ซึ่งคณะทำงานตรวจประเมินก็ได้ให้คำแนะนำเพื่อปฏิบัติต่อไป

สำหรับหน่วยงานที่ได้คะแนนผ่านการตรวจประเมินรอบแรกแล้วนั้น ในช่วงประมาณเดือนสิงหาคม 2556 สขร. จะมีการออกตรวจประเมินซ้ำอีกครั้งเพื่อเป็นการยืนยันว่าหน่วยงานดังกล่าวสามารถเป็นหน่วยงานต้นแบบได้อย่างแท้จริง สุดท้ายนี้ผู้เขียนหวังเป็นอย่างยิ่งว่าในปี 2556 นี้ จะมีหน่วยงานที่ได้เป็นหน่วยงานต้นแบบจำนวนมากขึ้น และสำหรับหน่วยงานที่ปีนี้ยังไม่ผ่านการตรวจประเมิน อย่าเสียใจไปนะคะปีหน้าขอให้ส่งเข้าประกวดอีกครั้ง เชื่อว่าต้องได้เป็นหน่วยงานต้นแบบอย่างแน่นอน ผู้เขียนขอเป็นกำลังใจให้ค่ะ

บรรณาธิการ

CONTENTS

สารบัญ

เปิดประเด็น

3

รอบรู้เรื่องกฎหมาย

8

ข้อมูลข่าวสารความลับของทางราชการ

ข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล (ตอนที่ 3)

เจาะคำวินิจฉัย

4

สารพันน่ารู้สู่ AC

9

- ข้อมูลข่าวสาร การพิจารณาอุทธรณ์กรณีการเสียชีวิตของลูกจ้าง
- ข้อมูลข่าวสาร เกี่ยวกับข้อมูลการขึ้นทะเบียนประกันสังคม

เพลงประจำอาเซียน

ไขปัญหา

10

เรื่องร้องเรียน-ทारी ที่น่าสนใจ

6

รอบรู้ สขร.

11

- ข้อมูลผู้เข้ารับการรักษาพยาบาล
- การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารการแจ้งความร้องทุกข์ต่อเจ้าหน้าที่ตำรวจ

สนใจรับเป็นสมาชิกจดหมายข่าว สขร. ได้ ฟรี หรือให้ข้อเสนอแนะได้ที่ :
ส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร
สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ
โทรศัพท์ 0 2282 2283 และ 0 2280 7453
โทรสาร 0 2281 8543 และ 0 2282 8994
เว็บไซต์ www.oic.go.th

ข้อมูลข่าวสารลับของทางราชการ

สวัสดีครับ ถ้าจะกล่าวถึงข้อมูลข่าวสารลับของทางราชการนั้น คนส่วนใหญ่มักเข้าใจว่าเป็นข้อมูลข่าวสารที่ไม่สามารถขอข้อมูลหรือเปิดเผยได้ แต่เชื่อว่าข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจะเปิดเผยไม่ได้โดยเด็ดขาดเสมอไปนะครับ คอลัมน์เปิดประเด็นในวันนี้จะชวนทุกท่านไปดูว่าการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของทางราชการนั้นมีแนวทางที่สามารถดำเนินการได้อย่างไรบ้าง มาติดตามกันเลยครับ

แนวทางที่ 1 หัวหน้าหน่วยงานที่กำหนดชั้นความลับของข้อมูลข่าวสารดังกล่าวพิจารณาว่า ข้อมูลดังกล่าวนั้นหมดความจำเป็นที่จะต้องกำหนดชั้นความลับอีกต่อไป หรือการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารนั้นเป็นสิ่งจำเป็นเพื่อให้เกิดความโปร่งใสในการปฏิบัติงานของหน่วยงานหรือด้วยเหตุผลอันเหมาะสมก็เป็นดุลพินิจของหัวหน้าหน่วยงานนั้นๆ ที่อาจจะยกเลิกชั้นความลับของข้อมูลข่าวสารลับดังกล่าวได้ ซึ่งจะทำให้ข้อมูลข่าวสารนั้นเป็นข้อมูลข่าวสารของราชการซึ่งสามารถเปิดเผยได้ทั่วไปตามกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการ

แนวทางที่ 2 หากหน่วยงานเห็นว่าข้อมูลข่าวสารนั้นยังสมควรกำหนดชั้นความลับไว้ต่อไป ก็ให้มีการพิจารณาว่า ผู้ขอข้อมูลมีเหตุผลและความจำเป็นที่สมควรเข้าถึงข้อมูลข่าวสารลับดังกล่าวหรือไม่ โดยอาจมีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารลับเป็นการเฉพาะให้กับผู้ขอที่มีเหตุผลและความจำเป็นนั้นก็ได้ เมื่อผู้ได้รับทราบข้อมูลข่าวสารลับดังกล่าวแล้ว (โดยข้อมูลข่าวสารนั้นยังไม่ได้ถูกยกเลิกชั้นความลับ) ก็สามารถใช้ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวได้เฉพาะตามวัตถุประสงค์ที่ขอข้อมูลดังกล่าวเท่านั้น แต่จะไม่สามารถนำข้อมูลนั้นไปใช้ออกเหนือจากวัตถุประสงค์ที่ขอได้ หากมีการนำไปใช้ออกเหนือวัตถุประสงค์ที่ขอข้อมูลดังกล่าวและการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารลับ อันเป็นเหตุให้ผู้อื่นล่วงรู้หรือได้ไปก็จะโทษทางอาญาทั้งจำคุกและปรับ

แนวทางที่ 3 เป็นการดำเนินการที่แตกต่างจาก 2 แนวทางแรก คือ ทั้ง 2 แนวทางข้างต้นนั้น หน่วยงานที่ได้รับคำขอมีความประสงค์ที่จะเปิดเผยข้อมูลข่าวสารความลับของทางราชการ แต่แนวทางที่ 3 นี้ เป็นกรณีที่หน่วยงานปฏิเสธที่จะเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่กำหนดชั้นความลับของทางราชการ โดยอาศัยเหตุตามมาตรา 15 แห่ง พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 ดังนั้น ผู้ขอข้อมูลยังสามารถใช้สิทธิอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร เพื่อให้มีการพิจารณาให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารความลับฯ นั้นได้ และหากในกรณีที่คณะกรรมการวินิจฉัยฯ มีคำวินิจฉัยให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารฯ ตามที่ร้องขอ มีผลเท่ากับว่าเป็นการยกเลิกชั้นความลับในข้อมูลนั้นโดยปริยาย ไม่จำเป็นต้องให้หน่วยงานเจ้าของข้อมูล เป็นผู้พิจารณายกเลิกชั้นความลับนั้นอีก

สำหรับในครั้งนี้ ผู้เขียนนำเสนอข้อมูลเบื้องต้นข้างเป็นวิชาการมากไปหน่อย หากผู้อ่านท่านใดยังคงมีข้อสงสัย สามารถสอบถามเพิ่มเติมได้ที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ที่ www.oic.go.th หรือ โทร. 02 282 2283 นะครับ



เรื่อง : อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานประกันสังคม จังหวัดตาก เกี่ยวกับผลการพิจารณาอุทธรณ์กรณีการเสียชีวิตของลูกจ้าง

ผู้อุทธรณ์ มีหนังสือถึงคณะกรรมการกองทุนเงินทดแทนสำนักงานประกันสังคม ขอทราบผลการพิจารณาอุทธรณ์ของคณะกรรมการกองทุนเงินทดแทน กรณีที่ นาง ข. สัญชาติพม่า ขอความช่วยเหลือจากมูลนิธิเพื่อสิทธิมนุษยชนและการพัฒนา เนื่องจาก นาย ค. ซึ่งเป็นบุตรชาย ประสบอันตรายจากการทำงานให้นายจ้าง จนถึงแก่ความตาย

ข้อเท็จจริงสรุปได้ว่า นาง ข. สัญชาติพม่าขอความช่วยเหลือจากคลินิกกฎหมายแรงงาน แม่สอด มูลนิธิเพื่อสิทธิมนุษยชนและการพัฒนา กรณีนาย ค. บุตรชายซึ่งเป็นแรงงานต่างด้าว ประสบอันตรายจากการทำงานให้นายจ้างจนถึงแก่ความตาย ซึ่งมูลนิธิเพื่อสิทธิมนุษยชนและการพัฒนารับให้ความช่วยเหลือต่อมานาง ข. ได้มอบอำนาจให้นางสาว ง. หรือนาย จ. เจ้าหน้าที่ของมูลนิธิเพื่อสิทธิมนุษยชนและการพัฒนาเป็นผู้มีอำนาจในการดำเนินคดีแพ่งและคดีอาญา การยื่นอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการกองทุนเงินทดแทนรวมทั้งการมอบอำนาจช่วง ต่อมาพนักงานเจ้าหน้าที่สำนักงานประกันสังคมจังหวัดตากได้อาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติเงินทดแทน พ.ศ. ๒๕๓๗ ออกคำสั่งพนักงานเจ้าหน้าที่ให้นายจ้างจ่ายเงินทดแทนให้กับนาง ข. ซึ่งเป็นทายาทผู้มีสิทธิของนาย ค. แต่นาง ข. ไม่เห็นด้วยกับจำนวนเงินทดแทนดังกล่าว นาง ข. จึงมีหนังสืออุทธรณ์คำสั่งพนักงานเจ้าหน้าที่มูลนิธิเพื่อสิทธิมนุษยชนและการพัฒนาเห็นว่ระยะเวลาได้ล่วงเลยมาพอสมควรแล้ว ประกอบกับนาง ข. ติดตามขอทราบผล ผู้อุทธรณ์ในฐานะทนายความที่ปรึกษาของคลินิกกฎหมายแรงงานแม่สอด จึงมีหนังสือถึงคณะกรรมการกองทุนเงินทดแทน ขอทราบผลการพิจารณาอุทธรณ์ของคณะกรรมการกองทุนเงินทดแทน

แต่สำนักงานประกันสังคมจังหวัดตากปฏิเสธการเปิดเผยโดยให้เหตุผลว่าเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล ซึ่งไม่อาจเปิดเผยต่อผู้อื่นโดยปราศจากความยินยอมของเจ้าของข้อมูล และการวินิจฉัยเงินทดแทนดังกล่าวยังอยู่ในระหว่างขั้นตอนการพิจารณาการอุทธรณ์ของคณะกรรมการกองทุนเงินทดแทน

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์มีคำขอ คือ ผลการพิจารณาอุทธรณ์ของคณะกรรมการกองทุนเงินทดแทน กรณีนาง ข. อุทธรณ์คำสั่งพนักงานเจ้าหน้าที่สำนักงานประกันสังคมจังหวัดตากซึ่งข้อมูลข่าวสารดังกล่าวมิใช่ข้อมูลเกี่ยวกับสิ่งเฉพาะตัวของบุคคล จึงไม่ใช่ข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลแต่อย่างใด แต่เป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ที่กฎหมายบัญญัติไว้ เมื่อการพิจารณาอุทธรณ์เสร็จสิ้น ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับผลการพิจารณาอุทธรณ์ของคณะกรรมการกองทุนเงินทดแทนเป็นข้อมูลข่าวสารของราชการที่เปิดเผยให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบได้ เพื่อความโปร่งใสและเปิดโอกาสให้มีการตรวจสอบว่าการพิจารณาดังกล่าวเป็นไปโดยถูกต้องชอบธรรมหรือไม่ อย่างไรก็ตามก็ดี กรณีนี้การวินิจฉัยอุทธรณ์เกี่ยวกับเงินทดแทนดังกล่าวยังอยู่ในระหว่างขั้นตอนพิจารณาการอุทธรณ์ของคณะกรรมการกองทุนเงินทดแทนจึงยังไม่มีข้อมูลข่าวสารตามคำขออยู่ในความครอบครองในปัจจุบันนี้ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคมฯ จึงวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์ อนึ่ง คณะกรรมการฯ มีข้อสังเกตว่า ผู้อุทธรณ์ยื่นอุทธรณ์คำสั่งพนักงานเจ้าหน้าที่สำนักงานประกันสังคมจังหวัดตาก ตั้งแต่วันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๕๕ จนถึงปัจจุบันเวลาได้ล่วงเลยไปกว่า ๑ ปีแล้วสมควรที่คณะกรรมการกองทุนเงินทดแทนจะได้พิจารณาให้แล้วเสร็จโดยเร็ว เพื่อประโยชน์ของประชาชนที่ได้รับผลกระทบ

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานประกันสังคม จังหวัดตรัง เกี่ยวกับข้อมูลการขึ้นทะเบียนประกันสังคม

นาย ก. ผู้อุทธรณ์ ในฐานะทนายความผู้รับมอบอำนาจจากนาง ค. เจ้าหนี้ตามคำพิพากษาศาลจังหวัดตรังของนาย ข. ลูกหนี้ตามสัญญาประนีประนอมยอมความ มีหนังสือถึงประกันสังคมจังหวัดตรัง ขอตรวจดูและคัดสำเนาข้อมูลการขึ้นทะเบียนประกันสังคมของนาย ข. เพื่อใช้เป็นหลักฐานประกอบการบังคับชำระหนี้ แต่สำนักงานประกันสังคมจังหวัดตรังปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอโดยให้เหตุผลว่า ไม่สามารถให้ข้อมูลดังกล่าวได้ตามพระราชบัญญัติประกันสังคม พ.ศ. ๒๕๓๓

ข้อเท็จจริงสรุปความได้ว่า นาง ค. ได้มอบอำนาจให้ผู้อุทธรณ์ซึ่งเป็นทนายความเป็นผู้มีอำนาจดำเนินการเกี่ยวกับคดี ซึ่งในการดำเนินการเพื่อบังคับคดีนั้นผู้อุทธรณ์ได้ตรวจสอบข้อมูลและพบว่านาย ข. มีข้อมูลประกันสังคมอยู่ในฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ของสำนักงานประกันสังคมจังหวัดตรัง ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือเพื่อขอข้อมูลการขึ้นทะเบียนประกันสังคมของ นาย ข. เพื่อประโยชน์ในการบังคับชำระหนี้ต่อไป แต่ได้รับการปฏิเสธจากสำนักงานประกันสังคมจังหวัดตรัง โดยระบุว่า ข้อมูลข่าวสารตามคำขอเป็นข้อเท็จจริงที่นายจ้างหรือเจ้าของข้อมูลจะพึงสงวนไว้ไม่เปิดเผยตามมาตรา ๑๐๐ แห่งพระราชบัญญัติประกันสังคม พ.ศ. ๒๕๓๓ ซึ่งเป็นข้อมูลที่มีกฎหมายคุ้มครองมิให้เปิดเผยตามมาตรา ๑๕ (๖) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงไม่อาจเปิดเผยโดยปราศจากความยินยอมเป็นหนังสือจากเจ้าของข้อมูลได้

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามคำขอของผู้อุทธรณ์ คือ ข้อมูลการขึ้นทะเบียนประกันสังคมของนาย ข. ซึ่งประกอบด้วย รายชื่อสถานประกอบการที่ผู้ประกันตนเคยทำงาน รายละเอียดผู้ประกันตน รายการแสดงการนำส่งเงินสมทบผู้ประกันตน และรายละเอียดข้อมูลสถานประกอบการ เป็นข้อมูลข่าวสารที่สำนักงานประกันสังคมจังหวัดตรังได้มาตามพระราชบัญญัติประกันสังคม พ.ศ. ๒๕๓๓ เพื่อประโยชน์ของนายจ้างและลูกจ้างตามที่กำหนดในกฎหมายดังกล่าว และเป็นข้อมูลข่าวสารที่นายจ้างและลูกจ้างไม่ประสงค์จะให้เปิดเผยต่อบุคคลภายนอก หากผู้อุทธรณ์ได้รับข้อมูลข่าวสารดังกล่าวไปเพื่อประโยชน์ในการบังคับชำระหนี้ก็จะกระทบต่อความสัมพันธ์ระหว่างนายจ้างและลูกจ้าง ซึ่งอาจทำให้นายจ้างและลูกจ้างขาดความเชื่อถือต่อระบบการประกันสังคมได้ ในขณะเดียวกันก็จะทำให้สำนักงานประกันสังคมกลายเป็นสำนักงานติดตามหนี้ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อการทำงานของสำนักงานประกันสังคมตามพระราชบัญญัติประกันสังคม พ.ศ. ๒๕๓๓ นอกจากนี้ข้อมูลข่าวสารที่สำนักงานประกันสังคมจังหวัดตรังมีอยู่ก็มีใช่ข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวกับตัวทรัพย์สินเป็นวัตถุแห่งการชำระหนี้โดยตรง การบังคับชำระหนี้ของผู้อุทธรณ์เป็นความสัมพันธ์ระหว่างเจ้าหนี้กับลูกหนี้ซึ่งเจ้าหนี้ยังมีหนทางอื่นในการดำเนินการเพื่อบังคับชำระหนี้ หรือวางระบบการประกันการชำระหนี้เพื่อให้การบังคับชำระหนี้มีประสิทธิภาพ กรณีนี้จึงไม่มีเหตุผลความจำเป็นเพียงพอถึงขนาดที่จะให้ผู้อุทธรณ์ได้รับข้อมูลข่าวสารของบุคคลอื่นที่อยู่ในระบบฐานข้อมูลของสำนักงานประกันสังคมจังหวัดตรัง ดังนั้น เมื่อพิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมาย ของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอจึงเป็นข้อมูลข่าวสารที่มีอาจเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ จึงวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์

ข้อมูลผู้เข้ารับการบำบัดรักษายาเสพติด

คอลัมน์เรื่องร้องเรียน - หารือ มีประเด็นที่น่าสนใจเกี่ยวกับการขอข้อมูลข่าวสารของผู้เข้ารับการบำบัดรักษาเสพติด เพื่อนำข้อมูลมาวางแผนในการต่อสู้เพื่อเอาชนะยาเสพติดต่อไป จากเจตนาเริ่มต้นกล่าวข้างต้นท่านผู้อ่านคิดว่า ข้อมูลดังกล่าวตามที่หน่วยงานขอมานั้นสามารถเปิดเผยได้หรือไม่

จากที่ศูนย์ปฏิบัติการต่อสู้เพื่อเอาชนะยาเสพติด ประสงค์ขอข้อมูลผู้เข้ารับการบำบัดรักษาเสพติด โดยขอให้ส่งรายชื่อผู้ที่เข้ารับการบำบัดรักษาเสพติดที่มีภูมิลำเนาอยู่ในเขตเมืองทุกคน เพื่อรวบรวมในการดำเนินการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดในชุมชน แต่ประเด็นมีอยู่ว่าหน่วยงานเจ้าของข้อมูลดังกล่าวเกรงว่า การที่หน่วยงานจะเปิดเผยข้อมูลตามร้องขอนั้นอาจขัดกับมาตรา 15 (5) แห่ง พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.2540 ประกอบกับคำประกาศสิทธิผู้ป่วยที่จะได้รับการปกปิดข้อมูลเกี่ยวกับตนเองจากผู้ประกอบอาชีพด้านสุขภาพอย่างเคร่งครัด เว้นแต่จะได้รับความยินยอมจากผู้ป่วยตามมาตรา 24 แห่ง พ.ร.บ. เดียวกัน ดังนั้น หน่วยงานจึงขอหารือมาที่คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ เพื่อหาข้อยุติในการใช้เป็นแนวทางการดำเนินการที่ถูกต้องต่อไป

ประเด็นข้างต้น คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ โดยคณะกรรมการตอบข้อหารือตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการพิจารณาแล้ว เห็นว่า ข้อมูลเกี่ยว

กับรายชื่อคนไข้ที่เข้ารับการบำบัดรักษาเสพติด ถือเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการฯ พ.ศ. 2540 ซึ่งการเปิดเผยจะกระทำได้นั้นก็ต่อเมื่อได้รับความยินยอมจากเจ้าของข้อมูล หรือมีกรณีที่ต้องยกเว้นตามมาตรา 24 แห่ง พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.2540 และการเปิดเผยรายชื่อของบุคคลผู้ติดยาเสพติด ถือว่าเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลที่จะต้องให้ความคุ้มครองตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 ดังนั้น คณะอนุกรรมการฯ จึงเห็นว่า ไม่สามารถเปิดเผยรายชื่อของผู้เข้ารับการบำบัดรักษาเสพติดตามที่ขอได้ แต่เพื่อให้เกิดประโยชน์กับสาธารณะอาจเปิดเผยข้อมูลบางส่วนในเชิงสถิติ โดยไม่ระบุชื่อหรือส่วนที่ทำให้รู้ว่าเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลที่เกี่ยวกับบุคคลใด เช่น การเปิดเผยจำนวนของผู้มารับการบำบัด เพศ อายุ เป็นต้น

จากข้อหารือดังกล่าว ผู้เขียนเชื่อว่าจะเป็นประโยชน์ทั้งกับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน ตลอดจนประชาชน ที่จะดำเนินการให้ถูกต้องตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการฯ ต่อไป

การเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

การแจ้งความร้องทุกข์ต่อเจ้าหน้าที่ตำรวจ

ประเด็นการขอหารือข้างต้นนี้ มีความน่าสนใจอยู่นะครับ เพราะผู้ร้องซึ่งเป็นผู้ถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดมีความประสงค์ขอตรวจดูบันทึกประจำวันการแจ้งความและพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้อง แต่เจ้าหน้าที่ตำรวจไม่ยอมให้ตรวจดูข้อมูลข่าวสารดังกล่าว ซึ่งในกรณีนี้มีประเด็นอยู่ว่า ผู้ถูกกล่าวหาจะมีสิทธิในการเข้าถึงข้อมูลดังกล่าวหรือไม่ และเจ้าหน้าที่ของรัฐจะสามารถเปิดเผยให้ตามคำร้องขอหรือไม่อย่างไร เชื่อว่าผู้อ่านหลายท่านคงมีคำตอบที่หลากหลายนะครับ เพื่อไม่ให้เป็นการเสียเวลาผมจะขอนำเข้าสู่อการพิจารณา กันเลยนะครับ

ในประเด็นข้างต้นคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ โดยคณะกรรมการตอบข้อหารือตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้มีข้อพิจารณาโดยแยกประเด็นดังนี้

1. ประเด็นที่เกี่ยวกับสิทธิของผู้ถูกกล่าวหาว่าสามารถขอตรวจดูข้อมูลข่าวสารดังกล่าวได้หรือไม่ คณะกรรมการฯ ได้พิจารณาแล้ว เห็นว่า สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 ได้ให้สิทธิบุคคลในการเข้าตรวจดูหรือขอสำเนาข้อมูลข่าวสารของราชการได้ ไม่ว่าบุคคลผู้ใช้สิทธินั้นจะเป็นผู้เกี่ยวข้องหรือไม่ หรืออยู่ในฐานะใดก็จะต้องได้รับสิทธิโดยไม่มีการเลือกปฏิบัติแต่อย่างใด ซึ่งในกรณีดังกล่าวจึงสรุปได้ว่า ผู้ร้องซึ่งเป็นผู้ถูกกล่าวหา มีสิทธิในการเข้าตรวจดูหรือขอสำเนาข้อมูลข่าวสารดังกล่าวได้

2. ส่วนประเด็นว่าเจ้าหน้าที่จะต้องเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวหรือไม่ คณะกรรมการฯ ได้พิจารณาแล้วสรุปได้ว่า ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการแจ้งความร้องทุกข์หรือพยานหลักฐานทางคดีต่างๆ เมื่ออยู่ในความครอบครองหรือควบคุมดูแลของหน่วยงานหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ ถือว่าเป็นข้อมูลข่าวสารของราชการ แต่อาจเป็นข้อมูลข่าวสารที่มี

ลักษณะตามมาตรา 15 แห่ง พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการฯ ซึ่งเจ้าหน้าที่อาจมีคำสั่งมิให้เปิดเผยก็ได้ หากเห็นว่าข้อมูลข่าวสารดังกล่าวถูกนำฟ้องคดีต่อศาลแล้วจะเป็นข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวกับการพิจารณาพิพากษาคดี ซึ่งไม่สามารถใช้สิทธิตามกฎหมายนี้ขอจากศาลได้ แต่อาจใช้สิทธิตามกฎหมายอื่น เช่น ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งหรืออาญาในการขอได้ต่อไป

ดังนั้น แม้ว่าผู้ร้องจะมีฐานะเป็นผู้ถูกกล่าวหาหรือในฐานะอื่นใดก็สามารถใช้สิทธิในการขอข้อมูลดังกล่าวได้อย่างไรก็ดี เนื่องจากข้อมูลที่มีการแจ้งความร้องทุกข์ในคดียังอยู่ระหว่างการดำเนินการของเจ้าหน้าที่ตำรวจจึงเข้าลักษณะตามมาตรา 15 ซึ่งเจ้าหน้าที่อาจมีคำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลดังกล่าวได้ และเมื่อเจ้าหน้าที่มีการปฏิเสธการเปิดเผยแล้วผู้ร้องขอก็สามารถใช้สิทธิอุทธรณ์ได้ตามกฎหมายนี้ได้ต่อไปจากข้อหารือดังกล่าว ผู้เขียนเชื่อว่าจะเป็นประโยชน์กับผู้ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการใช้สิทธิรวมถึงการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารได้อย่างถูกต้องตามที่พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการฯ กำหนดไว้ แล้วพบกันฉบับต่อไปนะครับ



ข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล (ตอนที่ 3)

สวัสดีท่านผู้อ่านครับ มาถึงตอนที่ 3 แล้วนะครับ กับ การนำเสนอข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลครั้งที่ผ่านมา พี่เขียนได้นำเสนอเหตุผลในการคุ้มครองข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล ความหมายของข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลตามกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสาร รวมถึงการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลของคนที่อยู่ในความคุ้มครองของหน่วยงานของรัฐได้อย่างไร ในครั้งนี้จะทำความเข้าใจกันต่อว่า ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 ได้กำหนดหลักการเฉพาะเกี่ยวกับการคุ้มครองข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล เพื่อมิให้เกิดการกระทบกระเทือนต่อสิทธิของบุคคล ไว้อย่างไรบ้าง

หลักการเฉพาะเกี่ยวกับการคุ้มครองข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล เพื่อมิให้เกิดการกระทบกระเทือนต่อสิทธิของบุคคล ตามที่กฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการได้กำหนดไว้มี ดังนี้

1. หลักการเกี่ยวกับการจัดให้มีระบบข้อมูลและการจัดเก็บข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล

1.1 กฎหมายกำหนดให้หน่วยงานของรัฐต้องจัดให้มีระบบข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลเพียงเท่าที่เกี่ยวข้อและจำเป็นต่อการปฏิบัติงาน และให้ยกเลิกเมื่อหมดความจำเป็น

1.2 ให้หน่วยงานของรัฐพยายามจัดเก็บข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลจากเจ้าของข้อมูลโดยตรง

1.3 บังคับให้มีการประกาศรายการสำคัญหรือจำเป็นเกี่ยวกับการจัดเก็บข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล โดยการลงพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษาในรายการดังต่อไปนี้

- ประเภทของบุคคลที่มีการเก็บข้อมูลไว้
- ประเภทของบุคคลข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล
- ลักษณะการใช้ข้อมูลตามปกติ
- วิธีการขอตรวจดูข้อมูลข่าวสารของเจ้าของข้อมูล
- วิธีการขอให้เปลี่ยนแปลงแก้ไขข้อมูล

ข้อมูล

- แหล่งที่มาของข้อมูล

1.4 กำหนดให้หน่วยงานของรัฐต้องจัดระบบรักษาความปลอดภัยและตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลอยู่เสมอ

2. การนำข้อมูลไปใช้

กฎหมายได้กำหนดให้หน่วยงานของรัฐต้องแจ้งให้เจ้าของข้อมูลทราบในกรณีที่จัดส่งข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลไปยังที่ใด ซึ่งจะเป็นผลให้บุคคลทั่วไปทราบข้อมูลข่าวสารนั้นได้ เว้นแต่เป็นไปตามลักษณะการใช้ข้อมูลตามปกติ

3. การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล

หน่วยงานของรัฐจะเปิดเผยข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลที่อยู่ในความควบคุมดูแลของตนต่อหน่วยงานของรัฐแห่งอื่นหรือผู้อื่นโดยปราศจากความยินยอมเป็นหนังสือของเจ้าของข้อมูลที่ให้ไว้ล่วงหน้าหรือในขณะนั้นมีได้ เว้นแต่เป็นการเปิดเผยตามตามกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการกำหนดไว้ เช่น การเปิดเผยต่อเจ้าหน้าที่ของรัฐในหน่วยงานของตนเพื่อการนำไปใช้ตามอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐแห่งนั้นหรือเป็นการให้ซึ่งจำเป็นเพื่อการป้องกันหรือระงับอันตรายต่อชีวิตหรือสุขภาพของบุคคล เป็นต้น

ท้ายนี้ พี่เขียนหวังว่าผู้อ่านคงมีความรู้ ความเข้าใจมากขึ้นถึงสิทธิเกี่ยวกับข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล ตามกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการ ที่กำหนดแนวทางการปฏิบัติไว้ และคงมีประโยชน์ในการดำเนินการที่เกี่ยวข้อง

เพลงประจำอาเซียน

สวัสดีผู้อ่านทุกท่านครับ คอลัมน์สารพันสำเนา AC ฉบับที่ผ่านมาก็ได้พาทุกท่านไปทำความรู้จักกับสัญลักษณ์และความหมายของธงจากประเทศสมาชิกทั้ง 10 ประเทศในประชาคมอาเซียนไปแล้ว ในครั้งนี้จะขอแนะนำผู้อ่านทุกท่านไปรู้จักกับเพลงประจำอาเซียนนะครับว่าเพลงของประเทศใดที่ได้รับการคัดเลือกให้เป็นเพลงประจำอาเซียน ติดตามกันเลยครับ

จุดเริ่มต้นของความคิดในการมีเพลง ประจำอาเซียนเกิดขึ้นเป็นครั้งแรก จากการหารือในที่ประชุมคณะกรรมการอาเซียนว่าด้วยวัฒนธรรมและสนเทศ ครั้งที่ 29 ในเดือนมิถุนายน ปี 2537 ในครั้งนั้นที่ประชุมฯ มีความเห็นตรงกันว่า อาเซียนควรมีเพลงประจำอาเซียน โดยกำหนดจะให้เปิดเพลงประจำอาเซียนในช่วงของการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ทางด้านวัฒนธรรมและสนเทศ ทั้งนี้ ในเรื่องการสนับสนุนด้านการเงินที่ประชุมตกลงให้ใช้เงินจากกองทุนวัฒนธรรมอาเซียนเพื่อสนับสนุนการจัดทำโครงการเพื่อคัดเลือกเพลงประจำอาเซียน

โดยเพลง The ASEAN Way (ดิอาเซียนเวย์) เป็นเพลงที่ถูกคัดเลือกให้เป็นเพลงประจำอาเซียน ซึ่งถือได้ว่าเป็นความภาคภูมิใจของคนประเทศไทยทั้งประเทศ เพราะเพลงนี้ถูกประพันธ์ขึ้นโดย คุณกิตติคุณ สดประเสริฐ (ท่านองและเรียบเรียง) คุณสำเภา ไตรอุดม (ท่านอง) และคุณพะยอม วลัยพัชรา (เนื้อร้อง) เพลงดังกล่าวได้ผ่านการคัดเลือกจากคณะกรรมการจากประเทศสมาชิกอาเซียนประเทศละ 1 คน และจากประเทศนอกอาเซียนอีก 3 คน ได้แก่ ประเทศญี่ปุ่น ประเทศจีน และประเทศออสเตรเลีย ซึ่งคณะกรรมการได้คัดเลือกเพลงจำนวน 10 เพลงให้เข้ารอบสุดท้ายจากผลงานที่ส่งเข้าประกวดทั้งหมด 99 เพลง โดยที่ประชุมของคณะกรรมการมีมติเป็นเอกฉันท์เลือกเพลง The ASEAN Way (ดิอาเซียนเวย์) ของประเทศไทยครับ

ซึ่งเนื้อเพลงนี้ได้สะท้อนความสำคัญตามเสาหลักของประชาคมอาเซียนทั้ง 3 เสาหลักคือ ประชาคมความมั่นคงอาเซียน ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน และประชาคมสังคมและวัฒนธรรมอาเซียน โดยเพลงนี้มาจากการจัดประกวดให้เป็นไปตามกฎบัตรอาเซียนบทที่ 40 ซึ่งระบุให้อาเซียนมีเพลงประจำอาเซียน สมาคมประชาชาติแห่งเอเชียตะวันออกเฉียงใต้จึงได้มอบหมายให้ประเทศไทยเป็นผู้ดำเนินการจัดการประกวดเพลงประจำอาเซียน โดยที่ประชุมประเทศสมาชิกอาเซียนได้เห็นชอบให้กำหนดรูปแบบการแข่งขันเป็น open competition ทั้งนี้ อาเซียนได้มอบหมายให้สำนักเลขาธิการอาเซียนในแต่ละประเทศกลั่นกรองคุณสมบัติ

เนื้อเพลงอังกฤษ

Raise our flag high, sky high.
Embrace the pride in our heart.
ASEAN we are bonded as one.
Look'in out to the world.
For peace our goal from the very start
And prosperity to last.
We dare to dream,
We care to share
Together for ASEAN.
We dare to dream,
We care to share
For it's the way of ASEAN

คำแปล

ชูธงเราให้สูงสุดฟ้า
โอบเอาความภาคภูมิใจไว้ในใจเรา
อาเซียนเราผูกพันเป็นหนึ่ง
มองมุ่งไปยังโลกกว้าง
สันติภาพ คือเป้าหมายแรกเริ่ม
ความเจริญ คือปลายทางสุดท้าย
เรากล้าฝัน
และใส่ใจต่อการแบ่งปัน
ร่วมกันเพื่ออาเซียน
เรากล้าฝัน
และใส่ใจต่อการแบ่งปัน
นี่คือวิถีอาเซียน

เนื้อเพลงภาษาไทย

พลั่วลู่ลม โบกสะบัด
ได้หมู่ธงปลิวไสว
สัญญาแห่งสัญญาทางใจ
วันที่เรามาชพบกัน
อาเซียนเป็นหนึ่งดังที่ใจเราปรารถนา
เราพร้อมเดินทางไปทางนั้น
หล่อหลอมจิตใจ
ให้เป็นหนึ่งเดียว
อาเซียนยึดเหนี่ยวสัมพันธ์
ให้สังคมนี้
มีแต่แบ่งปัน
เศรษฐกิจมั่นคงก้าวไกล

คอลัมน์ไขปัญหา เป็นการนำปัญหาและคำตอบเกี่ยวกับกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสาร ที่มีผู้อ่านสอบถามผ่านทางเว็บไซต์ www.oic.go.th ซึ่งแต่ละเดือนมีจำนวนผู้อ่านเข้ามาเป็นจำนวนมาก ผู้อ่านจึงได้คัดเลือกคำถามที่น่าสนใจ เพื่อนำมาเป็นข้อมูลให้ผู้อ่านทุกท่านนำไปใช้ประโยชน์ต่อไป ...

คำถามที่ 1 การนำเลขบัตรประชาชน มาเป็นเลขที่บัญชีนายจ้าง

Q : สำนักงานประกันสังคมมีภารกิจที่ต้องดำเนินการตาม MOU ระหว่างหน่วยงานกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กรมสรรพากร และสำนักงานประกันสังคม ในการใช้เลขทะเบียนเดียวกัน คือเลข 13 หลักในการใช้ขึ้นทะเบียนสถานประกอบการของประกันสังคม การจดทะเบียนนิติบุคคลของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า และเลขผู้เสียภาษีอากร ตัวอย่างเช่น นายเก่งกิจ ร่ำรือ มีเลขที่บัตรประชาชนหมายเลข 3520400674501 มีที่อยู่ตามบัตรประชาชนอยู่บ้านเลขที่ 111 ถ.ติวานนท์ ต.ตลาดขวัญ อ.เมือง จ.นนทบุรี 11000 นายเก่งกิจประกอบธุรกิจกิจการเจ้าของคนเดียว เมื่อมีลูกจ้างได้มาขึ้นทะเบียนสถานประกอบการกับสำนักงานประกันสังคม จึงขอหารือดังนี้

1. สำนักงานประกันสังคมจะใช้เลขที่บัตรประชาชน ที่มีเลข 13 หลัก เป็นเลขที่บัญชีนายจ้าง
2. สำนักงานประกันสังคมจะใช้ชื่อของบุคคลที่มีชื่อในบัตรประชาชนตามข้อ 1 มาเป็นชื่อสถานประกอบการ
3. สำนักงานประกันสังคมใช้ที่อยู่ตามบัตรประชาชน มาเป็นที่ตั้งสถานประกอบการ
4. สำนักงานประกันสังคมสามารถเปิดเผยข้อมูลตามข้อ 1-3 แก่หน่วยงานของรัฐและหน่วยงานอื่น หรือบุคคลภายนอกได้หรือไม่ และตามข้อ 1-3 เป็นข้อมูลส่วนบุคคลตาม พรบ.ข้อมูลข่าวสารที่ห้ามมิให้เปิดเผยได้หรือไม่

A : กรณีคำถามที่ 1-3 หน่วยงานสามารถดำเนินการได้ตามข้อตกลงระหว่างหน่วยงาน (mou) ซึ่งขึ้นอยู่กับดุลพินิจของหน่วยงาน และไม่ขัดต่อกฎหมาย ส่วนข้อ 4 ข้อมูลตามข้อ 1-3 เป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล หากนำมาประกอบกัน เช่น เลข 13 หลัก + ชื่อ เป็นต้น ดังนั้น การเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลต่อบุคคลภายนอก ต้องปฏิบัติตามในเรื่องข้อมูลส่วนบุคคล คือจะเปิดเผยต่อผู้อื่น จะต้องได้รับความยินยอมจากเจ้าของข้อมูล และจะต้องมีการจัดเก็บและ

ใช้ตามวัตถุประสงค์ของการจัดเก็บ มีระบบรักษาความปลอดภัยของข้อมูลด้วย เป็นต้น

คำถามที่ 2 ประกาศสร้างทางเป็นข้อมูลอะไร

A : ต้องทำความเข้าใจกับผู้ถามในคำว่า “ประกาศสร้างทาง” เนื่องจากอาจหมายความว่า

1. เป็นประกาศที่เขียนติดอยู่กับสถานที่ก่อสร้าง ที่ประชาชนทั่วไปเคยเห็น ซึ่งจะมีการแจ้งบอกวันเวลาดำเนินการ ผู้มีหน้าที่รับผิดชอบ บริษัทที่รับจ้าง และดำเนินการสร้างอะไร ถ้าเป็นข้อมูลลักษณะเช่นนี้ เป็นข้อมูลข่าวสารทั่วไป

2. เป็นประกาศจัดซื้อจัดจ้าง ที่ติดประกาศอยู่ที่หน่วยงานเรื่องการสร้างทาง ถ้าเป็นข้อมูลลักษณะเช่นนี้ เป็นข้อมูลข่าวสารตามมาตรา 9 (8) แห่ง พ.ร.บ.ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540

คำถามที่ 3 ข้อมูลข่าวสารตามมาตรา 9(8)

Q : ตามประกาศคณะกรรมการข้อมูลข่าวสาร เรื่องการกำหนดให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมและสุขภาพเป็นข้อมูลข่าวสารตามมาตรา 9(8) หมายความว่า หน่วยงานรัฐทุกหน่วยงานต้องจัดข้อมูลตามบัญชีที่แนบท้ายมาไว้ที่ศูนย์ข้อมูลฯ ใหม่ (ข้อ 1. มี 34 รายการ ข้อ 2. มี 11 รายการ)

A : ตามประกาศของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ เรื่องการกำหนดให้ข้อมูลข่าวสารของสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ เป็นข้อมูลข่าวสารที่ต้องจัดไว้ให้ประชาชนเข้าตรวจดูในศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการตามมาตรา 9(8) นั้น บัญชีที่แนบท้ายไม่ใช่บัญชีของข้อมูลข่าวสารที่จัดแสดงไว้ที่ศูนย์ตามประกาศนี้ แต่บัญชีดังกล่าวในข้อ 1 ซึ่งมี 34 รายการ เป็นรายชื่อของกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ หมายความว่า ถ้าหน่วยงานรัฐใดมีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายใน 34 รายการที่แนบท้ายแสดงว่าหน่วยงานนั้นจะมีข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ ที่จะต้องดำเนินการตามประกาศนี้ ส่วนข้อ 2 ที่มี 11 รายการ ก็เช่นเดียวกันเป็นเรื่องอนุสัญญาและข้อตกลงระหว่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อม ส่วนเอกสารตัวอย่างตามรายชื่อกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อม นั้น สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ยังอยู่ระหว่างรวบรวมและจัดทำดัชนี ตัวอย่างอยู่โดยรวบรวมจากหน่วยงานต่างๆ ที่มีกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เช่น กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงอุตสาหกรรม เป็นต้น

การเผยแพร่ความรู้ พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารฯ แก่ผู้นำชุมชน

ผอ.สขร. และเจ้าหน้าที่ ได้รับเชิญจากองค์การบริหารส่วนจังหวัดแพร่ ให้เป็นวิทยากรในการเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับ พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 ให้แก่ผู้นำชุมชนในจังหวัดแพร่ จำนวน 100 คน เมื่อวันที่ 5 มิถุนายน 2556 ณ ห้องสีกทอง โรงแรมแม่ยม พาเลส จังหวัดแพร่



โครงการพัฒนาหน่วยงานต้นแบบในการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสาร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

เมื่อวันจันทร์ที่ 3 มิถุนายน 2556 เจ้าหน้าที่ของ สขร. ออกตรวจประเมินและให้คะแนนหน่วยงานต้นแบบฯ ตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ณ สำนักงานขนส่งจังหวัดเชียงราย



โครงการพัฒนาหน่วยงานต้นแบบในการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสาร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

เมื่อวันอังคารที่ 11 มิถุนายน 2556 เจ้าหน้าที่ของ สขร. ออกตรวจประเมินและให้คะแนนหน่วยงานที่สมัครเข้าร่วมโครงการพัฒนาหน่วยงานต้นแบบในการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการฯ ประจำปีงบประมาณ 2556 ณ ศูนย์ข้อมูลข่าวสาร สำนักงานจัดหางานจังหวัดประจวบคีรีขันธ์





พระราชบัญญัติ
ข้อมูลข่าวสารของราชการ
พ.ศ. 2540

เป็นกฎหมายของประชาชนทุกคน
เพื่อคุ้มครองสิทธิได้รับรู้ข้อมูลข่าวสารของประชาชน
และสนับสนุนการมีส่วนร่วม
ของประชาชนในการตรวจสอบ
กระบวนการทำงาน
ของระบบราชการให้มีความโปร่งใส
และมีประสิทธิภาพมากขึ้น

คณะที่ปรึกษา

พ.ต.ท. เขียวรัตน์ วิเชียรสรรค์

ผอ.สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

นายเยี่ยมศักดิ์ คุ้มอินทร์

ผอ.ส่วนงานวินิจฉัยอุทธรณ์

นางสาวปณิศา เหลืองวรเมธ

ผอ.กลุ่มงานพัฒนาระบบสารสนเทศข้อมูลข่าวสาร

นางภคพิชา จันทรศิริ

ผอ.ส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

นางศิริกุล ปัญญาติลก

ผอ.ส่วนนโยบายและวิเคราะห์

นายวิริยะ รามสมภพ

ผอ.ส่วนดำเนินการเรื่องร้องเรียนและตอบข้อหารือ

นายยงยุทธ ไทระกุล

หัวหน้าฝ่ายบริหารทั่วไป

บรรณานิการ

นางภคพิชา จันทรศิริ

คณะทำงาน

นางภคพิชา จันทรศิริ

นายอุกฤษณ์ หมั่นกิจการ

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

ทำเนียบรัฐบาล กทม. 10300

โทร 0 2282 2283 โทรสาร 0 2281 8543

www.oic.go.th e-mail :infothai@oic.go.th

ชำระค่าไปรษณียากรแล้ว

ใบอนุญาตเลขที่ 158/2553

ปณ. รongเมือง 10330

ส่ง

เพิ่มความโปร่งใส สร้างความมั่นใจ ราชการไทยพร้อมให้ข้อมูล