



จดหมายข่าว สปร.

ฉบับที่ ๕๐ เดือนมกราคม - มีนาคม ๒๕๕๕

www.oic.go.th E-mail : infothai@oic.go.th



บทความพิเศษ

- ✧ การประชุมสัมมนา APEC Data Privacy Seminar ณ เมืองมากาตี ประเทศฟิลิปปินส์

๓

แนวคำวินิจฉัยที่น่าสนใจ

- ✧ อรรถรณคำสั่งสำนักงาน ก.ค.ศ. กระทรวงศึกษาธิการ ที่ไม่แก้ไข วัน เดือน ปีเกิด ในทะเบียนประวัติข้าราชการ (ก.พ. ๓)

๖

ถามแล้วได้คำตอบ

๘

เรื่องร้องเรียน - ทารือ

๑๐

กิจกรรม สปร.

๑๑

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ (สปร.)

เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น

เรื่องเล่าจาก บก.

เมื่อวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๕๕ คณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบตามที่คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการเสนอ ดังนี้

๑. ให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีร่วมมือกับสำนักงาน ก.พ. ในการจัดหลักสูตรอบรมเกี่ยวกับ พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ผ่านระบบบริหารจัดการเรียนรู้ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ของสำนักงาน ก.พ. โดยหน่วยงานของรัฐทุกหน่วยงานให้ความร่วมมือในการกำหนดให้เจ้าหน้าที่ในสังกัดทุกคนเข้าอบรมเสริมสร้างองค์ความรู้ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ของสำนักงาน ก.พ. อย่างต่อเนื่อง โดยควรทำเป็นตัวชี้วัดส่วนบุคคลด้วย

๒. ให้ทุกกระทรวง กรม จังหวัดและส่วนท้องถิ่น จัดหลักสูตรเกี่ยวกับ พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือสอดแทรกวิชาเกี่ยวกับ พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารฯ ในหลักสูตรที่จัดอยู่แล้วของแต่ละหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง

ดังนั้น เจ้าหน้าที่ของรัฐทุกคนจะต้องมีความรู้ ความเข้าใจในหลักการและสาระสำคัญของ พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารฯ โดยยึดหลักที่ว่า “เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น” ซึ่งจะช่วยช่วยให้การบริหารงานภาครัฐมีความโปร่งใส ตรวจสอบได้กันมากขึ้น

บรรณาธิการ



สปร. เป็นหน่วยงานวิชาการและธุรการของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ มีหน้าที่ในการส่งเสริมและเผยแพร่ความรู้ ความเข้าใจในการปฏิบัติตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐



การประชุมสัมมนา APEC Data Privacy Seminar ณ เมืองมาเก๊า ประเทศฟิลิปปินส์

ส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

สวัสดีค่ะท่านผู้อ่านทุกท่าน พบกันอีกครั้ง ฉบับนี้ขอนำเสนอเกี่ยวกับบทความพิเศษที่ชาว สขร. ได้มีส่วนร่วมในการเข้าประชุมสัมมนาในต่างประเทศมาแล้วสู่กันฟัง อันจะเป็นประโยชน์สำหรับผู้่านเป็นอย่างมาก ซึ่งเป็นเรื่องเกี่ยวกับการคุ้มครองข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ นี้ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ได้มีโอกาสเข้าร่วมประชุมสัมมนา APEC Data Privacy Seminar ณ เมืองมาเก๊า ประเทศฟิลิปปินส์ ซึ่งครั้งนี้ประเทศฟิลิปปินส์เป็นเจ้าภาพในการจัดประชุมสัมมนาดังกล่าว ภายใต้กรอบ APEC^{*} เมื่อวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๕๔

การประชุม APEC Data Privacy Seminar จัดในลักษณะรูปแบบการอภิปรายแลกเปลี่ยนประสบการณ์เกี่ยวกับข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลระหว่างตัวแทนภาคเอกชน ซึ่งเป็นภาคธุรกิจกับผู้ทรงคุณวุฒิในภาคราชการ ในฐานะที่เป็นผู้ผลักดันให้มีกฎหมายเกี่ยวกับการคุ้มครองข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล รวมทั้งมีการแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับการรักษาความปลอดภัยในเชิงพาณิชย์ของข้อมูลข่าวสาร และการคุ้มครองข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลด้วย นอกจากการอภิปรายของบุคคลต่าง ๆ แล้ว ยังได้เปิดโอกาสให้มีการซักถามและแสดงความคิดเห็นจากผู้เข้าร่วมสัมมนาอีกด้วย การประชุมครั้งนี้สรุปสาระสำคัญ ๆ ได้ดังนี้

๑. ความเป็นส่วนตัวเป็นสิทธิมนุษยชนอย่างหนึ่งที่ต้องได้รับความคุ้มครองและต้องมีการควบคุมในการดำเนินการที่เกี่ยวข้อง ซึ่งเป็นแนวทางปฏิบัติที่ค่อนข้างใหม่ แต่มีความสำคัญและมีผลกระทบต่อการทำธุรกิจในปัจจุบัน เพราะจะเชื่อมโยงไปถึงความน่าเชื่อถือในการติดต่อกัน และเป็นหลักการสากลในการปฏิบัติของนานาชาติอีกด้วย ที่ผ่านมามีใน ปี ค.ศ. ๒๐๐๙ (พ.ศ. ๒๕๕๒) APEC ได้มีการตกลงร่วมกันใน ๒ ประเด็น คือ ประเด็นแรก ประเทศสมาชิกต้องส่งเสริมการค้าทางอิเล็กทรอนิกส์ และประเด็นที่สอง ต้องพัฒนาความตกลงการค้าทางอิเล็กทรอนิกส์ให้ดำรงอยู่

๒. ในการสัมมนาครั้งนี้เน้นการตกลงเพื่อประโยชน์ทางการค้าระหว่างประเทศ บุคคลธรรมดาจึงไม่ได้เกี่ยวข้องโดยตรง การค้ารูปแบบใหม่นี้เหมือนเครือข่ายใยแมงมุม (Network) ที่กระจายทั่วไปแบบมองไม่เห็น และมีความหวังว่าความร่วมมือในครั้งนี้จะมีความก้าวหน้าในระดับที่หวังไว้

๓. ข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลมีองค์ประกอบและที่มาจากหลายปัจจัย ได้แก่ วัฒนธรรม เครื่องมือในระดับนานาชาติ กฎระเบียบ และวิธีปฏิบัติ จากการใช้เทคโนโลยีอันทันสมัยในปัจจุบัน ทำให้มีการเก็บรวบรวมและใช้ข้อมูล

^{*} APEC (Asia - Pacific Economic Cooperation) หมายถึง กลุ่มความร่วมมือทางเศรษฐกิจระหว่างภูมิภาคเอเชีย - แปซิฟิก ปัจจุบันมีสมาชิกรวม ๒๑ ประเทศ ที่สำคัญคือ สหรัฐอเมริกา รัสเซีย สาธารณรัฐประชาชนจีน ญี่ปุ่น ประเทศสมาชิกอาเซียน มีลักษณะการรวมกลุ่มทางเศรษฐกิจแบบเปิด คือ การให้สิทธิประโยชน์ที่สมาชิกเอเปคให้แก่กันจะมีผลต่อผู้ที่มิได้เป็นสมาชิกด้วย

ข่าวสารส่วนบุคคลเป็นจำนวนมากอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ ทำให้บุคคลส่วนใหญ่คาดหวังในเรื่องการคุ้มครองความเป็นส่วนตัว แต่ก็มีส่วนไม่คำนึงถึงในเรื่องนี้เช่นกัน หากพิจารณาถึงการติดต่อสื่อสารทางการค้าระหว่างกันแล้ว ควรที่จะพัฒนาการดำเนินการเรื่องนี้ให้เหมาะสมเพื่อให้ธุรกิจต่าง ๆ สามารถติดต่อสื่อสารอย่างสะดวกและสร้างความน่าเชื่อถือได้มากขึ้น

๔. จากมุมมองทางธุรกิจ APEC มีหลักการคุ้มครองข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล เพื่อสร้างความเชื่อถือในการคุ้มครองข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล และส่งเสริมการค้าทางอิเล็กทรอนิกส์ไปพร้อมกัน คือ คุ้มครองและส่งเสริมการติดต่อระหว่างกัน โดยมีหลักการ ๓ ประเด็น คือ ประเด็นที่หนึ่ง ป้องกันการส่งต่อข้อมูล เพื่อนำไปใช้อย่างไม่ถูกต้องตามเจตนาของเจ้าของข้อมูล ประเด็นที่สอง เจ้าของข้อมูลต้องรู้ว่าข้อมูลของตนถูกนำไปใช้อย่างไร และโดยใคร และประเด็นที่สาม ต้องคุ้มครองให้การใช้ข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลเป็นไปอย่างจำกัด ตามวัตถุประสงค์เท่านั้น โดยความยินยอมของเจ้าของข้อมูลด้วย

๕. ปัจจุบันสามารถแบ่งกลุ่มประเทศสมาชิก APEC ออกเป็น ๓ กลุ่ม คือ (๑) กลุ่มประเทศที่มีการบังคับใช้กฎหมายข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลแล้ว ได้แก่ ออสเตรเลีย นิวซีแลนด์ ฮองกง ไต้หวัน ญี่ปุ่น มาเลเซีย และเกาหลีใต้ (๒) กลุ่มประเทศที่กำลังร่างกฎหมายข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล ได้แก่ ฟิลิปปินส์ ไทย และสิงคโปร์ และ (๓) กลุ่มประเทศที่ยังไม่มีกฎหมายข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล ได้แก่ จีน อินโดนีเซีย และเวียดนาม

๖. ปัจจุบันประเทศต่าง ๆ ให้ความสำคัญกับการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์เป็นอย่างมาก แต่ความเข้มงวดของกฎหมายในแต่ละประเทศแตกต่างกัน การใช้ข้อมูลข้ามพรมแดนจะอยู่นอกเหนือการควบคุมและการคุ้มครองของกฎหมาย ซึ่งข้อมูลเหล่านี้ควรใช้อย่างมีหลักการที่แน่นอน โดยใช้กฎหมายเป็นเครื่องมือในการบังคับใช้ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและความปลอดภัยต่อข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลอย่างแท้จริง

๗. หากมีการบังคับกฎหมายคุ้มครองข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล การส่งข้อมูลข้ามแดนก็จะเป็นไปอย่างมีความรับผิดชอบ หากมีการฝ่าฝืนก็จะมีบทลงโทษ สิ่งหนึ่งที่จะทำให้เกิดความรับผิดชอบในเรื่องนี้ คือ องค์กรที่ดำเนินการเกี่ยวกับ Trustmark (เครื่องหมายรับรองความน่าเชื่อถือ) ซึ่งต้องระมัดระวังการใช้ โดยคำนึงถึงผู้ที่ห่วงความเป็นส่วนตัว หรือผู้ที่รักษาผลประโยชน์ด้วย ต้องรักษาความสมดุลระหว่างการใช้เป็นไปตามกฎหมายและการรักษาความเป็นส่วนตัว นอกจากนี้ ความเห็นที่แตกต่างกันในเรื่องนี้เป็นไปในทางปฏิบัติและทางทฤษฎีด้วย บางครั้งต้องใช้กฎหมายเป็นเครื่องมือ แต่บางครั้งใช้เพียงความสำนึกรับผิดชอบก็เพียงพอแล้ว สิ่งที่ต้องทำคือการสร้างความเข้าใจที่ถูกต้องต่อไป

๘. ประเด็นที่เกี่ยวกับการรับรองคุณภาพของสินค้าและบริการ เป็นเหมือนสิ่งที่ภาครัฐควรดำเนินการเพื่อกำหนดมาตรฐานขั้นต่ำขึ้นมาให้ภาคธุรกิจนำไปปฏิบัติ เพื่อรับรองคุณภาพของสินค้าหรือบริการให้แก่ประชาชนก่อนการตัดสินใจใช้สินค้าหรือบริการนั้น ๆ ส่วนเรื่อง Trustmark เป็นการสร้างความเชื่อถือซึ่งต้องมีมาตรฐานที่สูงกว่าที่รัฐบาลกำหนดมาตรฐานขั้นต่ำในเบื้องต้น ที่ผ่านมาประชาชนร้องเรียนในเรื่องนี้พอสมควร อาจเป็นเพราะประชาชนยังไม่เข้าใจในหลักการของ Trustmark เพราะเข้าใจว่าเป็นหลักการพื้นฐานที่รัฐบาลกำหนดขึ้นมาเท่านั้น ดังนั้น จึงจำเป็นต้องสร้างความเข้าใจให้ชัดเจน เพราะ Trustmark จะมีบทบาทสำคัญอย่างมากในการทำธุรกิจระหว่างประเทศ และสิ่งสำคัญที่เป็นตัวทำลาย Trustmark คือ การไม่รักษามาตรฐานที่กำหนดไว้หลังจากได้ Trustmark แล้ว

การประชุมสัมมนาครั้งนี้ ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้นำเสนอในการประชุมเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลของประเทศไทย ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการดำเนินการ โดยได้กำหนดไว้ในแผนนิติบัญญัติ พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๘ โดยล่าสุดพรรคประชาธิปัตย์ซึ่งเป็นพรรคการเมืองฝ่ายค้านได้เสนอร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลอีกฉบับหนึ่งต่อรัฐสภา เพื่อรอการพิจารณา และในการประชุมคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ครั้งที่ ๔/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๕๔ คณะกรรมการฯ

ได้มีมติให้นำร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล ซึ่งเป็นร่างเดิมที่เคยเสนอรัฐสภาแต่ยังไม่ทันได้รับการพิจารณา เนื่องจากมีการยุบสภา ก่อน นำเสนอคณะรัฐมนตรีชุดปัจจุบันเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลอีกครั้งหนึ่ง

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการเห็นว่าผลการประชุมดังกล่าวคงจะเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินการด้านการคุ้มครองข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลของประเทศไทย โดยสามารถนำข้อคิดเห็นที่ได้มาปรับใช้และเป็นแนวทางในการพัฒนาการดำเนินงานด้านการคุ้มครองข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล ซึ่งสำนักงานฯ ในฐานะที่เป็นหน่วยงานหลักในการผลักดันและพัฒนาร่างกฎหมายข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลของประเทศไทย และประเทศไทยในฐานะสมาชิก APEC ย่อมต้องดำเนินนโยบายให้ไปในทิศทางเดียวกันกับประเทศสมาชิกอื่น โดยถือมติที่ประชุม APEC เป็นส่วนหนึ่งในการกำหนดนโยบายในระดับประเทศ เพื่อความเป็นเอกภาพและเป็นการประสานความร่วมมือระหว่างกันในทุก ๆ ด้าน ดังนั้น สำนักงานฯ ควรได้มีโอกาสเข้าร่วมประชุมสัมมนาในลักษณะนี้อย่างต่อเนื่อง เพื่อจะได้ทราบความก้าวหน้าในการปฏิบัติตามกรอบแนวทางที่ APEC กำหนดไว้โดยตลอด รวมทั้งการเข้าไปมีส่วนร่วมกับภาคีนานาชาติในกิจกรรมด้านนี้ด้วย โดยต้องแสดงบทบาทในการเป็นเจ้าภาพหลักในการผลักดันให้มีกฎหมายเกี่ยวกับการคุ้มครองข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลให้เกิดขึ้น และมีผลบังคับใช้ได้อย่างจริงจังในอนาคต รวมทั้งต้องมีความทันสมัยไม่ด้อยไปกว่าประเทศอื่น ๆ สำหรับในเรื่อง Trustmark สำนักงานฯ จะผลักดันให้เกิด Trustmark ของสำนักงานฯ ขึ้นในเรื่องเกี่ยวกับการปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานเพื่อให้เกิดความน่าเชื่อถือในการให้ความคุ้มครองข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล และเป็นมาตรฐานระดับสูงสุดของประเทศ และการดำเนินงานในภาพรวมของทุกส่วนราชการ ดังนั้นจึงต้องมีการศึกษาเปรียบเทียบระหว่างกฎหมายที่เกี่ยวข้องในการคุ้มครองข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลของประเทศอื่น ๆ ในกลุ่มสมาชิก APEC กับร่างกฎหมายในเรื่องเดียวกันนี้ของประเทศไทยอีกด้วย

สำนักงานฯ หวังว่าบทความพิเศษฉบับนี้ ท่านผู้อ่านคงจะได้รับประโยชน์รวมทั้งมีความยินดีกับประเทศไทยด้วยว่า ในอนาคตข้างหน้าคงจะมีพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลใช้ในประเทศไทยอย่างแน่นอน อันจะทำให้พวกเราได้รับความคุ้มครองความเป็นส่วนตัวในด้านนี้ต่อไป

ที่มาข้อมูล ส่วนนโยบายและวิเคราะห์ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ



สาระน่ารู้เกี่ยวกับกฎหมายข้อมูลข่าวสาร

สิทธิของประชาชนตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารมีอะไรบ้างท่านทราบหรือไม่

สิทธิของประชาชนตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารมี ๕ ข้อด้วยกันดังนี้

๑. สิทธิได้รับ ตรวจสอบ ขอลข้อมูลข่าวสารและศึกษาค้นคว้า
๒. สิทธิคัดค้าน
๓. สิทธิร้องเรียน
๔. สิทธิอุทธรณ์
๕. สิทธิคุ้มครองข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล



คำวินิจฉัยที่ สค ๑๑๙/๒๕๕๔

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งสำนักงาน ก.ค.ศ. กระทรวงศึกษาธิการ ที่ไม่แก้ไข วัน เดือน ปีเกิด ในทะเบียนประวัติข้าราชการ (ก.พ. ๗)

ผู้อุทธรณ์ : นาง ป.

หน่วยงานที่รับผิดชอบ : สำนักงาน ก.ค.ศ. กระทรวงศึกษาธิการ

ผู้อุทธรณ์ ตำแหน่งครู โรงเรียนกัลยาณีศรีธรรมราช สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑๒ จังหวัดนครศรีธรรมราช มีหนังสือลงวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๕๒ ถึงผู้อำนวยการโรงเรียน เพื่อขอแก้ไข วัน เดือน ปีเกิด ในทะเบียนประวัติข้าราชการ (ก.พ. ๗) ของตนเอง จากวันที่ ๕ มกราคม ๒๔๙๖ เป็นวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๔๙๖

สำนักงาน ก.ค.ศ. กระทรวงศึกษาธิการ มีหนังสือลงวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๕๓ แจ้งผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑๒ ว่า ก.ค.ศ. มีมติให้ยึดถือวันที่ ๕ มกราคม ๒๔๙๖ ที่ลงไว้ในทะเบียนประวัติข้าราชการ (ก.พ. ๗) ของผู้อุทธรณ์เป็นวัน เดือน ปีเกิดของผู้อุทธรณ์ และมีมติไม่รับพิจารณาคำขออุทธรณ์ หากผู้อุทธรณ์ประสงค์จะแก้ไข วัน เดือน ปีเกิดให้ผู้อุทธรณ์ดำเนินการตามข้อ ๑๒ แห่งระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการแก้ไข วัน เดือน ปีเกิดในทะเบียนประวัติข้าราชการ พ.ศ. ๒๕๔๘ สำนักงาน ก.ค.ศ. กระทรวงศึกษาธิการ จึงส่งเอกสารคืนให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑๒ เพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๕๔ ถึงคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งที่มีให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงาน ก.ค.ศ. กระทรวงศึกษาธิการดังกล่าว

ข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า ผู้อุทธรณ์เข้าศึกษาชั้นประถมที่โรงเรียนบ้านท่าสูง ตำบลท่าศาลา อำเภوتاศาลา จังหวัดนครศรีธรรมราช เมื่อวันที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๐๓ โดยมีกรมแจ้งให้โรงเรียนบ้านท่าสูงว่าผู้อุทธรณ์เกิดวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๔๙๖ แต่ใบสุทธิของโรงเรียนบ้านท่าสูงซึ่งออกให้เมื่อวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๐๗ ระบุว่าผู้อุทธรณ์เกิดวันที่ ๕ มกราคม ๒๔๙๖ ต่อมาพี่สาวของผู้อุทธรณ์ได้นำใบสุทธิของโรงเรียนบ้านท่าสูงดังกล่าวไปขอแก้ไขวัน เดือน ปีเกิด ในทะเบียนบ้านเลขที่ XX หมู่ที่ X ตำบลท่าศาลา อำเภوتاศาลา จังหวัดนครศรีธรรมราช และต่อมาผู้อุทธรณ์ได้แจ้งย้ายกลับเข้ามาอยู่ในทะเบียนเลขที่ XX หมู่ที่ X ตำบลท่าศาลา อำเภوتاศาลา จังหวัดนครศรีธรรมราชอีกครั้ง โดยผู้อุทธรณ์เป็นเจ้าบ้าน ทะเบียนบ้านดังกล่าวมีการแก้ไข วัน เดือน ปีเกิด ของผู้อุทธรณ์จากวันที่ ๕ มกราคม ๒๔๙๖ เป็นวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๔๙๖ โดยผู้อุทธรณ์ได้นำอาจารย์โรงเรียนบ้านท่าสูง และพี่สาวของผู้อุทธรณ์ซึ่งทราบเรื่องวัน เดือน ปีเกิด ของผู้อุทธรณ์มาเป็นพยานในการขอแก้ไข วัน เดือน ปีเกิด ของผู้อุทธรณ์จากวันที่ ๕ มกราคม ๒๔๙๖ เป็นวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๔๙๖ ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๕๒ ถึงผู้อำนวยการโรงเรียนกัลยาณีศรีธรรมราชขอแก้ไขวัน เดือน ปีเกิด ในทะเบียนประวัติข้าราชการ (ก.พ. ๗) ของตนจากวันที่ ๕ มกราคม ๒๔๙๖ เป็นวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๔๙๖ สำนักงาน ก.ค.ศ. กระทรวงศึกษาธิการ ปฏิเสธการแก้ไขวัน เดือน ปีเกิด ของผู้อุทธรณ์ ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งสำนักงาน ก.ค.ศ. กระทรวงศึกษาธิการที่มีให้แก้ไขวัน เดือน ปีเกิด ดังกล่าว

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ผู้แทนสำนักงาน ก.ค.ศ. กระทรวงศึกษาธิการ ชี้แจงว่า ผู้อุทธรณ์ขอแก้ไขวัน เดือน ปีเกิด ในทะเบียนประวัติข้าราชการ (ก.พ. ๗) ของตนจากวันที่ ๕ มกราคม ๒๔๙๖ เป็นวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๔๙๖ สำนักงาน ก.ค.ศ. กระทรวงศึกษาธิการ พิจารณาหลักฐานที่ใช้ในการแก้ไขวัน เดือน ปีเกิด ของผู้อุทธรณ์ซึ่งผู้อุทธรณ์ไม่มีสูติบัตรมาแสดง มีแต่หลักฐานทะเบียนนักเรียนชั้นประถมศึกษา โรงเรียนบ้านท่าสูง อำเภوتاศาลา จังหวัดนครศรีธรรมราช ซึ่งระบุว่าผู้อุทธรณ์เกิดวันที่ ๕ มกราคม ๒๔๙๖ และทะเบียนบ้านเลขที่ XX หมู่ที่ X ตำบลท่าศาลา อำเภوتاศาลา จังหวัดนครศรีธรรมราช ซึ่งผู้อุทธรณ์เป็นเจ้าบ้าน

มีการแก้ไขวัน เดือน ปีเกิด ของผู้อุทธรณ์จากวันที่ ๕ มกราคม ๒๔๙๖ เป็นวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๔๙๖ แต่ทะเบียนบ้านเลขที่ XX หมู่ที่ X ตำบลท่าศาลา อำเภอท่าศาลา จังหวัดนครศรีธรรมราช ซึ่งผู้อุทธรณ์ในทะเบียนบ้านขัดแย้งกันจึงไม่แก้ไขวัน เดือน ปีเกิด ในทะเบียนประวัติข้าราชการ (ก.พ. ๗) ของผู้อุทธรณ์จากวันที่ ๕ มกราคม ๒๔๙๖ เป็นวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๔๙๖

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคมฯ ได้เชิญนายทะเบียนอำเภอท่าศาลามาพบ คณะกรรมการฯ พร้อมทั้งให้นำทะเบียนบ้านที่เกี่ยวข้องกับผู้อุทธรณ์ฉบับที่เก็บรักษาไว้ที่สำนักทะเบียนอำเภอ และหลักฐานที่ใช้ประกอบการยื่นคำร้องขอแก้ไขวัน เดือน ปีเกิด ในทะเบียนบ้านของผู้อุทธรณ์มาเพื่อประกอบการพิจารณาของ คณะกรรมการฯ ด้วย ปรากฏข้อมูลตามคำชี้แจงของผู้แทนสำนักทะเบียนอำเภอท่าศาลา ดังนี้

๑. ทะเบียนบ้านฉบับปี พ.ศ. ๒๔๙๙ ระบุว่าผู้อุทธรณ์เกิดปี พ.ศ. ๒๔๙๖ (ไม่ได้ระบุวันและเดือนเกิด) เมื่อวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๑๐ ได้มีการขอเพิ่มวันและเดือนเกิดของผู้อุทธรณ์เป็นวันที่ ๕ มกราคม ๒๔๙๖ และมีการเพิ่มวันและเดือนเกิดของผู้อุทธรณ์ในทะเบียนบ้านฉบับปี พ.ศ. ๒๔๙๙ ว่าผู้อุทธรณ์เกิดวันที่ ๕ มกราคม ๒๔๙๖

๒. ทะเบียนบ้านฉบับปี พ.ศ. ๒๕๑๕ ซึ่งคัดลอกจากทะเบียนบ้านฉบับปี พ.ศ. ๒๔๙๙ มีร่องรอยการแก้ไขวัน เดือน ปีเกิด ของผู้อุทธรณ์ จากวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๔๙๖ เป็นวันที่ ๕ มกราคม ๒๔๙๖ โดยไม่ปรากฏหลักฐานว่าผู้ใดเป็นผู้ยื่นคำร้อง สาเหตุที่มีร่องรอยการแก้ไขน่าจะเกิดจากเจ้าหน้าที่คัดลอกข้อมูลของผู้อุทธรณ์จากทะเบียนบ้านฉบับปี พ.ศ. ๒๔๙๙ ผิด จึงมีการแก้ไขเพื่อให้ตรงกับทะเบียนบ้านฉบับปี พ.ศ. ๒๔๙๙

๓. ทะเบียนบ้านของสำนักทะเบียนอำเภอฉบับปี พ.ศ. ๒๕๒๖ ระบุว่าผู้อุทธรณ์เกิดวันที่ ๕ มกราคม ๒๔๙๖

๔. ทะเบียนบ้านของสำนักทะเบียนอำเภอฉบับปี พ.ศ. ๒๕๓๘ สูญหายไป

๕. จากการตรวจสอบทะเบียนบ้านในคอมพิวเตอร์ของสำนักทะเบียนอำเภอไม่พบข้อมูลทะเบียนบ้านของผู้อุทธรณ์ ผู้แทนสำนักทะเบียนอำเภอท่าศาลาชี้แจงเพิ่มเติมว่า ผู้อุทธรณ์แจ้งย้ายจากอำเภอเมืองนครศรีธรรมราช จังหวัด นครศรีธรรมราช มาอยู่ที่อำเภอท่าศาลา จังหวัดนครศรีธรรมราช เมื่อวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๕๑ และได้มายื่นคำร้องขอแก้ไข วัน เดือน ปีเกิด ในทะเบียนบ้านจากวันที่ ๕ มกราคม ๒๔๙๖ เป็นวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๔๙๖ และไม่ปรากฏหลักฐานที่ใช้ ประกอบคำร้องในการขอแก้ไขวัน เดือน ปีเกิด ผู้แทนสำนักทะเบียนอำเภอท่าศาลาจึงมีข้อสงสัยเกี่ยวกับกระบวนการขอแก้ไข วัน เดือน ปีเกิด ในทะเบียนดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาแล้วเห็นว่า ผู้อุทธรณ์ขอแก้ไขวัน เดือน ปีเกิด ในทะเบียนประวัติข้าราชการ (ก.พ. ๗) วันที่ ๕ มกราคม ๒๔๙๖ เป็นวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๔๙๖ การที่จะวินิจฉัยว่าผู้อุทธรณ์เกิดเมื่อใดนั้น ต้องยึดถือหลักฐานที่เชื่อถือได้ของทางราชการ เป็นหลัก หลักฐานสำคัญลำดับแรกคือ สุตบัตรหรือทะเบียนคนเกิด และพิจารณาเอกสารทางราชการอื่นประกอบด้วย กรณีนี้ปรากฏว่าสุตบัตรของผู้อุทธรณ์สูญหาย จึงต้องพิจารณาหลักฐานอื่น คือ ทะเบียนบ้าน เห็นว่า ทะเบียนบ้านเลขที่ XX หมู่ที่ X ตำบลท่าศาลา อำเภอท่าศาลา จังหวัดนครศรีธรรมราช ฉบับปี พ.ศ. ๒๔๙๙ ซึ่งเป็นทะเบียนบ้านฉบับเก่าที่สุดระบุว่า ผู้อุทธรณ์เกิด พ.ศ. ๒๔๙๖ ต่อมาได้มีการขอเพิ่มวันและเดือนเกิดของผู้อุทธรณ์เป็นวันที่ ๕ มกราคม ๒๔๙๖ แต่ไม่ปรากฏ หลักฐานว่าการขอเพิ่มวันและเดือนเกิดดังกล่าวใช้หลักฐานอะไรบ้าง เมื่อประกอบความเห็นของผู้แทนสำนักทะเบียนอำเภอ ท่าศาลาที่มีข้อสงสัยในกระบวนการขอแก้ไข วัน เดือน ปีเกิด ในทะเบียนบ้านดังกล่าว จึงเห็นว่าไม่สามารถยืนยันว่า กระบวนการแก้ไขวัน เดือน ปีเกิดดังกล่าวถูกต้องหรือไม่ จึงต้องยึดถือวัน เดือน ปีเกิด ตามทะเบียนบ้าน พ.ศ. ๒๔๙๙ ซึ่งเป็นทะเบียนบ้านที่เก่าที่สุดที่ระบุว่าผู้อุทธรณ์เกิดวันที่ ๕ มกราคม ๒๔๙๖

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการ วินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์



ถาม

การเปิดเผยเลขที่โฉนด เลขที่ดิน ที่ตั้ง เนื้อที่ และราคาประเมินของที่ดิน ให้แก่หน่วยงานภายนอก โดยไม่เปิดเผยชื่อ – สกุล ของเจ้าของกรรมสิทธิ์ จะเป็นการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลหรือไม่

ตอบ

ตามนิยามของข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลในมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ นั้น อธิบายได้ว่า ข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล ต้องเป็นข้อมูลข่าวสารที่ประกอบด้วย ๒ ส่วน คือ สิ่งเฉพาะตัวบุคคล เช่น ประวัติสุขภาพ การศึกษา หมายเลขโทรศัพท์ เป็นต้น และสิ่งที่ทำให้รู้ถึงตัวผู้นั้น เช่น ชื่อ – นามสกุล รูปภาพลายพิมพ์นิ้วมือ เป็นต้น ดังนั้น หากมีแต่หมายเลขโทรศัพท์ ไม่มีชื่อตัวบุคคล เจ้าของหมายเลขโทรศัพท์ ข้อมูลนี้ก็ไม่ใช่อข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล ดังนั้น ข้อมูลเลขที่โฉนด ที่ตั้ง เนื้อที่ ฯลฯ ไม่ทราบว่าเป็นของผู้ใดจึงไม่เป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลก็เปิดเผยได้ แต่หากมีการระบุชื่อ – นามสกุล ประกอบด้วยก็เป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลก็เปิดเผยไม่ได้

ถาม

พนักงานรัฐวิสาหกิจรายหนึ่ง มีหน้าที่เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างสินค้าให้กับหน่วยงาน โดยจัดซื้อจัดจ้างด้วยวิธีตกลงราคา อยากทราบว่าเอกสารเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างที่เจ้าหน้าที่รายนี้ดำเนินการ เอกสารใบเสร็จและใบส่งของที่มีลายมือชื่อของเจ้าหน้าที่รายนี้อยู่ด้วย บุคคลอื่นมีสิทธิขอข้อมูลเหล่านี้ได้หรือไม่

ตอบ

ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ บุคคลไม่ว่าจะมีส่วนได้เสียเกี่ยวข้องหรือไม่ก็ตาม ย่อมมีสิทธิเข้าตรวจดู ขอสำเนาหรือสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องของข้อมูลข่าวสารได้ และเอกสารต่าง ๆ ที่อยู่ในความครอบครองของหน่วยงานของรัฐ ถือว่าเป็นข้อมูลข่าวสารของราชการ

ถาม

การยื่นเรื่องอุทธรณ์สามารถยื่นโดยตรงต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร (กวน.) ได้หรือไม่ และเรื่องอุทธรณ์ที่ กวน. รับ ขอบด้วยกฎหมายหรือไม่ หากรับพิจารณาแล้วมีคำสั่งอย่างหนึ่งอย่างใดจะมีผลผูกพันหรือไม่อย่างไร



Q

&

A

???

ตอบ

การยื่นเรื่องอุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ กำหนดให้ผู้ขอข้อมูลนั้นใช้สิทธิอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลนั้น โดยยื่นคำอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ (กขร.) มีขั้นตอนการใช้สิทธิดังนี้

๑. เมื่อผู้ขอข้อมูลข่าวสารได้รับแจ้งการไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารจากหน่วยงานของรัฐที่ไปขอข้อมูลแล้ว ผู้ขอก็จัดทำหนังสืออุทธรณ์ส่งไปยังคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ (กขร.)

๒. ในทางปฏิบัติ ไม่ว่าผู้ขอจะมีหนังสือถึง กขร. หรือ กวณ. ก็ตาม สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ (สขร.) ซึ่งทำหน้าที่ธุรการและวิชาการให้กับคณะกรรมการทั้ง ๒ คณะ จะเสนอเรื่องไปให้ กขร. โดยคณะกรรมการพิจารณาส่งเรื่องอุทธรณ์เป็นผู้พิจารณาส่งเรื่องไปให้ กวณ. ในสาขาที่เกี่ยวข้องกับเรื่องนั้น ๆ ภายใน ๗ วัน ซึ่งมีอยู่ ๕ สาขา คือ สาขาราชการแพทย์และสาธารณสุข สาขต่างประเทศและความมั่นคงของประเทศ สาขาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี อุตสาหกรรมและการเกษตร สาขาเศรษฐกิจและการคลังของประเทศ และสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย และไม่ต้องกังวลว่าเรื่องอุทธรณ์ที่มาถึง กวณ. จะชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ เพราะต้องผ่านกระบวนการส่งเรื่องอุทธรณ์โดย กขร. ก่อนทั้งสิ้น

๓. เมื่อ กวณ. รับเรื่องไว้พิจารณาแล้วก็มีหนังสือแจ้งการรับเรื่องพร้อมรายชื่อ กวณ. ไปให้ผู้อุทธรณ์ทราบ ซึ่งอาจเชิญผู้อุทธรณ์และหน่วยงานไปให้ข้อมูลประกอบการพิจารณาได้ ทั้งนี้ หากมีข้อโต้แย้งในกรรมการวินิจฉัยท่านใด ก็สามารถทำเรื่องคัดค้านกรรมการท่านนั้นได้ด้วย

๔. ตามกฎหมายกำหนดให้ดำเนินการพิจารณาวินิจฉัยให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน หากไม่เสร็จก็ขยายเวลาได้ แต่รวมแล้วต้องไม่เกิน ๖๐ วัน ในทางปฏิบัติเนื่องจากมีเรื่องรอการพิจารณาอยู่มาก จึงอาจไม่เสร็จทันภายในเวลาที่กำหนด (เกิน ๖๐ วัน นับตั้งแต่ได้รับแจ้งการรับพิจารณา) ซึ่งทางเลือกก็คือ (๑) รอผลการพิจารณาของ กวณ. ว่าจะเปิดเผยข้อมูลตามอุทธรณ์หรือไม่ หรือ (๒) ผู้ขออาจฟ้องคดีต่อศาลปกครองเพื่อให้หน่วยงานเปิดเผยข้อมูลข่าวสารนั้นต่อไป

๕. ถ้ามีผลคำวินิจฉัยสั่งให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ หน่วยงานต้องดำเนินการภายใน ๗ วัน นับแต่ได้รับแจ้งคำสั่งให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว หากล่วงเวลาไปแล้ว ผู้ขอก็สามารถใช้สิทธิฟ้องคดีต่อศาลปกครองเพื่อมีคำขอบังคับให้หน่วยงานดำเนินการตามคำวินิจฉัยต่อไป แต่หากมีคำวินิจฉัยให้ยกคำขออุทธรณ์ (หมายถึงหน่วยงานไม่ต้องเปิดเผยข้อมูลตามอุทธรณ์) หากไม่เห็นด้วยผู้ขออาจใช้สิทธิฟ้องคดีต่อศาลปกครองได้ต่อไป เพราะคำวินิจฉัยถือเป็นคำสั่งทางปกครองอย่างหนึ่ง ซึ่งหากกระทบสิทธิผู้ใด ผู้นั้นก็สามารถใช้สิทธิทางศาลปกครองได้ ทั้งนี้ คำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้เป็นที่สุด



สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ขอหารือเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารงาน การวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ประเด็นที่กำลังเป็นที่สนใจของผู้คนทั่วโลกอยู่ในขณะนี้ คงหนีไม่พ้นสภาพอากาศที่แปรปรวนส่งผลทำให้ทวีปยุโรปประสบกับอากาศหนาวที่สุดในประวัติศาสตร์บางพื้นที่อุณหภูมิต่ำสุดติดลบกว่า ๔๐ องศา อากาศที่แปรปรวนนี้ยังได้แผ่ขยายไปยังภูมิภาคอื่นด้วย ส่งผลทำให้มียอดผู้เสียชีวิตสูงถึงกว่า ๕๐๐ คน ปรากฏการณ์นี้มีนักวิชาการหลายท่านพยายามอธิบายว่าเกิดจากปรากฏการณ์โลกร้อน (Global warming) อันเป็นผลจากการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ของมนุษย์ที่ทำลายสภาพแวดล้อมนั่นเอง

คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการตระหนักถึงผลกระทบที่จะเกิดขึ้นในอนาคตจากการทำลายสภาพแวดล้อม จึงได้มีประกาศลงวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๕๓ กำหนดให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมและสุขภาพเป็นข้อมูลข่าวสารที่ต้องจัดไว้ให้ประชาชนตรวจสอบได้ตามมาตรา ๙ (๘) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จดหมายข่าว สขร. ฉบับนี้ขอการณศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการตามประกาศของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารฯ ดังกล่าว มาเผยแพร่เพื่อเป็นประโยชน์สำหรับผู้อ่านต่อไป กรณีศึกษามีรายละเอียดดังนี้

สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) ขอหารือมาที่คณะกรรมการตอบข้อหารือตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ เกี่ยวกับการเปิดเผยรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่อยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่เจ้าของโครงการไม่ยินยอมให้เผยแพร่รายงานฯ และจะต้องพิจารณาตามหมวด ๒ ข้อมูลข่าวสารที่ไม่ต้องเปิดเผยแห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ด้วยหรือไม่ เพราะมาตรา ๙ อยู่ภายใต้บังคับของมาตรา ๑๔ และมาตรา ๑๕ ของหมวดดังกล่าว ประกอบกับเคยมีคำวินิจฉัยอุทธรณ์ คำสั่งไม่รับฟังคำคัดค้านการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ผู้อุทธรณ์ บริษัท โรงกลึงเหล็กสหวิริยา จำกัด) มิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายงานการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการโรงกลึงเหล็ก อำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ที่อยู่ระหว่างการพิจารณาเห็นชอบของคณะกรรมการผู้ชำนาญการ เพราะรายงานดังกล่าวยังไม่ผ่านการพิจารณาเห็นชอบของคณะกรรมการผู้ชำนาญการ จึงเป็นข้อมูลที่มีโอกาสมีการเปลี่ยนแปลงแก้ไขหรือเพิ่มเติมให้สมบูรณ์ตามความเห็นของคณะกรรมการผู้ชำนาญการ การนำข้อมูลที่ยังไม่สมบูรณ์ไปใช้อ้างอิงอาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อบริษัทฯ ได้

คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ โดยคณะกรรมการตอบข้อหารือตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้พิจารณาเรื่องหารือดังกล่าวแล้วเห็นว่า ตามประกาศที่กำหนดให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมและสุขภาพเป็นข้อมูลข่าวสารที่ต้องจัดไว้ให้ประชาชนตรวจสอบได้ตามมาตรา ๙ (๘) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจึงเป็นข้อมูลข่าวสารที่ตรงตามกฎหมายกำหนดให้เป็นข้อมูลข่าวสารที่ต้องเปิดเผยเป็นการทั่วไป มิใช่ข้อมูลข่าวสารต้องห้ามมิให้เปิดเผยตามมาตรา ๑๔ หรือมาตรา ๑๕ ดังนั้น รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมตามข้อหารือ จึงอยู่ในบังคับและต้องปฏิบัติตามประกาศของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการดังกล่าว โดยเคร่งครัด เว้นแต่ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวอาจมีเนื้อหาที่ต้องห้ามมิให้เปิดเผยตามมาตรา ๑๔ หรือที่หน่วยงานของรัฐสามารถใช้ดุลยพินิจไม่เปิดเผยได้ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ รวมอยู่ด้วย หน่วยงานของรัฐสามารถใช้ดุลยพินิจในการลบหรือตัดทอนหรือทำโดยประการอื่นใดที่ไม่เป็นการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารในส่วนนั้นได้ ตามนัยมาตรา ๙ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน

งานประชุมสัมมนา APEC Data Privacy Seminar เมื่อวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๕๔ ณ ประเทศฟิลิปปินส์





พระราชบัญญัติ
ข้อมูลข่าวสารของราชการ
พ.ศ. ๒๕๔๐

เป็นกฎหมายของประชาชนทุกคน
เพื่อคุ้มครองสิทธิได้รับข้อมูลข่าวสารของประชาชน
และสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชน
ในการตรวจสอบกระบวนการทำงาน
ของระบบราชการให้มีความโปร่งใส
และมีประสิทธิภาพมากขึ้น

คณะที่ปรึกษา

(ว่าง)

ผอ.สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

พ.ต.ท. วรทัต วิเชียรสรรค์

ผอ.ส่วนดำเนินการเรื่องร้องเรียนและตอบข้อหารือ

นายเยี่ยมศักดิ์ คุ่มอินทร์

ผอ.ส่วนงานวินิจฉัยยุทธธรรม

นางสาวปณิศา เหลืองวรเมธ

ผอ.กลุ่มงานพัฒนาระบบสารสนเทศข้อมูลข่าวสาร

นางภคพิชา จันทศิริ

ผอ.ส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

นางศิริกุล ปัญญาติลก

ผอ.ส่วนนโยบายและวิเคราะห์

นางพรชนก เชื้อวงศ์

หัวหน้าฝ่ายบริหารทั่วไป

บรรณาธิการ

นางภคพิชา จันทศิริ

คณะทำงาน

นางภคพิชา จันทศิริ

นางสุรีย์ ทินกร

นายอุกฤษณ์ หมั่นกิจการ

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ
สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐
โทร. ๐ ๒๒๘๒ ๒๒๘๓ โทรสาร ๐ ๒๒๘๑ ๘๕๕๓
www.oic.go.th E-mail : infothai@oic.go.th

ชำระค่าไปรษณียากรแล้ว
ใบอนุญาตเลขที่ ๑๕๘/๒๕๕๓
ปณ.รองเมือง ๑๐๓๓๐

ส่ง

เพิ่มความโปร่งใส สร้างความมั่นใจ ราชการไทย พร้อมให้ข้อมูล