



# จดหมายข่าว สขร.

ฉบับที่ ๔๘ เดือนกรกฎาคม - กันยายน ๒๕๕๔

[www.oic.go.th](http://www.oic.go.th)

E-mail : [infothai@oic.go.th](mailto:infothai@oic.go.th)

## บทความพิเศษ

๓

- ✧ แนวทางการดำเนินการแก้คำฟ้องกรณีที่พักผ่อน/พักผ่อน  
ฟ้องคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ หรือคณะกรรมการ  
วินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร หรือสำนักงานคณะกรรมการ  
ข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี  
ต่อศาลปกครอง

## แนวคำวินิจฉัยนำรู้

๗

- ✧ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการเสียภาษี
- ✧ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับภาษีโรงเรือนและที่ดิน

## เรื่องร้องเรียน – ทวี

๙

- ✧ ขอร้องเกี่ยวกับการขอเข้าตรวจดูเอกสารของราชการ

## ถามแล้วได้คำตอบ

๑๐

- ✧ การเก็บค่าธรรมเนียมการขอสำเนาเอกสาร

## กิจกรรม สขร.

๑๑

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

เปิดเผยเป็นหลัก

ปกปิดเป็นข้อยกเว้น



ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้มีการจัดทำโครงการพัฒนาหน่วยงานต้นแบบในการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการและต่อเนื่องถึงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ โดยดำเนินการคัดเลือกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ได้รับรางวัลพระปกเกล้าและรางวัลพระปกเกล้าทองคำที่มีความเป็นเลิศด้านความโปร่งใสและส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนประจำปี ๒๕๕๑ เป็นหน่วยงานนำร่อง ซึ่งมีหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน สามารถเป็นหน่วยงานต้นแบบให้แก่หน่วยงานอื่นได้ จำนวน ๑๕ หน่วยงาน

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารฯ พิจารณาเห็นว่า เพื่อเป็นการพัฒนาในเชิงบวกให้ทุกจังหวัดมีหน่วยงานต้นแบบในการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการอย่างน้อยจังหวัดละ ๑ หน่วยงาน จึงได้จัดทำโครงการพัฒนาหน่วยงานต้นแบบในการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการเป็นหน่วยงานต้นแบบระดับภูมิภาคทั่วประเทศ (หนึ่งจังหวัด หนึ่งหน่วยงานต้นแบบ) ขึ้น ซึ่งมีหน่วยงานในจังหวัดที่เข้าร่วมการเข้าประกวดตามโครงการพัฒนาหน่วยงานต้นแบบฯ ดังกล่าว รวมทั้งสิ้น ๕๐ จังหวัด คือ จังหวัดนนทบุรี พระนครศรีอยุธยา สระบุรี ชัยนาท นครสวรรค์ กาญจนบุรี นครปฐม ราชบุรี สุพรรณบุรี ประจวบคีรีขันธ์ เพชรบุรี สมุทรสาคร สมุทรสงคราม สมุทรปราการ ฉะเชิงเทรา ชลบุรี นครนายก สระแก้ว แม่ฮ่องสอน ลำพูน เชียงราย น่าน อุตรดิตถ์ เพชรบูรณ์ พิษณุโลก สุโขทัย ตาก กำแพงเพชร พิจิตร อุทัยธานี อุตรธานี หนองบัวลำภู เลย มุกดาหาร ร้อยเอ็ด กาฬสินธุ์ มหาสารคาม หนองคาย สกลนคร ยโสธร สุรินทร์ บุรีรัมย์ ชุมพร สุราษฎร์ธานี นครศรีธรรมราช ตรัง กระบี่ พังงา ยะลา และปัตตานี ขณะนี้สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารฯ อยู่ในระหว่างการออกตรวจให้คะแนนหน่วยงานที่สมัครเข้าร่วมโครงการพัฒนาหน่วยงานต้นแบบฯ ซึ่งคาดว่าจะประกาศผลหน่วยงานที่ผ่านการคัดเลือกได้ภายในเดือนกันยายนนี้

#### บรรณาธิการ



สขร. เป็นหน่วยงานวิชาการและธุรการของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ มีหน้าที่ในการส่งเสริมและเผยแพร่ความรู้ ความเข้าใจในการปฏิบัติตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐





# **แนวทางการดำเนินการแก้คำฟ้องกรณีที่ผู้ร้อง/ผู้อุทธรณ์ ฟ้องคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ หรือคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร หรือสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีต่อศาลปกครอง**

เรียบเรียงโดย นางสาวลักขณา ศรีสุตผ่อง  
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ  
KM TEAM สขร.

ในการดำเนินการของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ หรือการดำเนินการของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร หรือการดำเนินการของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี เป็นการดำเนินการตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง แต่บางกรณีผู้ร้อง/ผู้อุทธรณ์ไม่เห็นด้วยกับมติของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารฯ หรือไม่เห็นด้วยกับคำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยฯ หรือไม่เห็นด้วยกับการดำเนินการของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารฯ โดยผู้ร้อง/ผู้อุทธรณ์เห็นว่ามติคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารฯ หรือคำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยฯ หรือการดำเนินการของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารฯ ไม่ชอบด้วยกฎหมาย ซึ่งผู้ร้อง/ผู้อุทธรณ์สามารถใช้สิทธิตามกฎหมายยื่นฟ้องต่อศาลปกครองในประเด็นที่ผู้ร้อง/ผู้อุทธรณ์ มีความเห็นว่าไม่ชอบด้วยกฎหมายได้ โดยสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารฯ ในฐานะฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารฯ ต้องดำเนินการจัดทำข้อมูลประกอบการแก้คำฟ้องส่งให้สำนักงานอัยการสูงสุด เพื่อขอให้จัดพนักงานอัยการเป็นทนายแก้ต่างในคดีปกครองตามมติคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารฯ ที่มอบอำนาจให้ดำเนินการทางคดีแทน

## **ข้อพิพาทจากหลักกฎหมายที่เกี่ยวข้องในกรณีที่ผู้ร้อง/ผู้อุทธรณ์ใช้สิทธิฟ้องต่อศาลปกครอง**

เมื่อศาลปกครองรับฟ้องกรณีที่ผู้ร้อง/ผู้อุทธรณ์ฟ้องคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารฯ หรือคณะกรรมการวินิจฉัยฯ หรือสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารฯ ต่อศาลปกครอง พิเคราะห์ประเด็นสำคัญตามหลักของพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ ได้ดังนี้

- มาตรา ๓ คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารฯ หรือคณะกรรมการวินิจฉัยฯ เป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐโดยเป็นคณะกรรมการที่จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารฯ เป็นหน่วยงานทางปกครอง โดยผู้ฟ้องและผู้ถูกฟ้องจะเป็นคู่กรณีตามหลักกฎหมายดังกล่าวด้วย
- มาตรา ๔๒ ผู้ร้อง/ผู้อุทธรณ์ที่ยื่นฟ้องคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารฯ หรือคณะกรรมการวินิจฉัยฯ หรือสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารฯ ต่อศาลปกครอง เป็นผู้ได้รับความเดือดร้อนหรือเสียหายหรืออาจจะเดือดร้อนหรือเสียหายโดยมีอาจหลีกเลี่ยงได้ อันเนื่องมาจากการกระทำหรืองดเว้นการกระทำของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารฯ หรือคณะกรรมการวินิจฉัยฯ หรือสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารฯ





- มาตรา ๔๙ ๕๐ ๕๑ และ ๕๒ กรณีที่ศาลปกครองรับคำฟ้องตามมาตรา ๓ ตามพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองฯ ไว้พิจารณา ตามหลักกฎหมายคำฟ้องนั้นต้องอยู่ในอำนาจของศาลปกครองในมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองฯ โดยต้องยื่นภายในกำหนดเวลาและต้องดำเนินการตามหลักกฎหมายในมาตรา ๔๙ ๕๐ ๕๑ และ ๕๒ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองฯ

- มาตรา ๗๒ กรณีที่ผู้ร้อง/ผู้อุทธรณ์ (ผู้ฟ้อง) ยื่นฟ้องคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารฯ หรือคณะกรรมการวินิจฉัยฯ หรือสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารฯ ต่อศาลปกครอง และศาลปกครองรับคำฟ้องดังกล่าวไว้แล้ว ผู้ฟ้องต้องการให้ศาลปกครองมีคำสั่งบังคับอย่างใดอย่างหนึ่งตามมาตรา ๗๒ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองฯ

ข้อพิพาทจากหลักกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องในกรณีที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารฯ ต้องจัดทำข้อมูลประกอบการแก้คำฟ้องกรณีผู้ร้อง/ผู้อุทธรณ์ฟ้องคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารฯ หรือคณะกรรมการวินิจฉัยฯ หรือสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารฯ ต่อศาลปกครอง

เมื่อศาลปกครองส่งคำฟ้องให้คู่กรณี (ผู้ถูกฟ้อง) ดำเนินการตามกฎหมายนั้น สรุปประเด็นสำคัญตามหลักกฎหมายได้ดังนี้

#### ๑. พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒

- มาตรา ๕๕ กรณีศาลปกครองส่งคำฟ้องให้กับคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารฯ หรือคณะกรรมการวินิจฉัยฯ หรือสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารฯ ซึ่งเป็นคู่กรณี (ผู้ถูกฟ้อง) เพื่อให้ผู้ถูกฟ้องชี้แจงแสดงพยานหลักฐานประกอบคำชี้แจงของตน โดยต้องทำเป็นหนังสือเว้นแต่เป็นกรณีที่ศาลอนุญาตให้ชี้แจงด้วยวาจาต่อศาล

- มาตรา ๕๗ การที่ตุลาการศาลปกครองเจ้าของสำนวน ส่งคำฟ้องให้กับคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารฯ หรือคณะกรรมการวินิจฉัยฯ หรือสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารฯ ซึ่งเป็นคู่กรณี (ผู้ถูกฟ้อง) เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้ถูกฟ้องได้ทราบถึงข้ออ้างหรือข้อขัดแย้งของผู้ฟ้องและให้ผู้ถูกฟ้องแสดงพยานหลักฐานของฝ่ายตนเพื่อยืนยันหรือหักล้างข้อเท็จจริงหรือข้อกฎหมายได้ โดยผู้ถูกฟ้องต้องส่งพยานหลักฐานให้ตุลาการศาลปกครองเจ้าของสำนวนภายในระยะเวลาที่กำหนด ทั้งนี้ ถ้าคู่กรณี (ผู้ถูกฟ้อง) มิได้ส่งพยานหลักฐานภายในระยะเวลาที่กำหนดให้ถือว่าคู่กรณี (ผู้ถูกฟ้อง) ไม่มีพยานหลักฐานสนับสนุนหรือยอมรับข้อเท็จจริงตามพยานหลักฐานของคู่กรณีอีกฝ่าย (ผู้ฟ้อง) โดยศาลปกครองจะพิจารณาต่อไปตามที่เห็นว่าเป็นการยุติธรรม

#### ๒. ระเบียบที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุดว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๓

- ข้อ ๑๓ การยื่นเอกสารหรือพยานหลักฐานต่อศาลปกครอง กรณีคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารฯ หรือคณะกรรมการวินิจฉัยฯ หรือสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารฯ เป็นคู่กรณี (ผู้ถูกฟ้อง) ต้องยื่นด้วยตนเองหรือมอบฉันทะให้ผู้อื่นยื่นต่อศาลหรือต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ของศาลหรือจะทำโดยวิธีส่งไปรษณีย์ลงทะเบียนก็ได้ ซึ่งถือว่าเป็นวันที่ส่งเอกสารหรือพยานหลักฐานต่อศาล ทั้งนี้ กรณีมอบฉันทะให้ผู้อื่นยื่นเอกสารหรือพยานหลักฐานให้ทำเป็นหนังสือลงลายมือชื่อผู้มอบ ผู้รับมอบและพยาน

- ข้อ ๑๔ กรณีที่คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารฯ หรือคณะกรรมการวินิจฉัยฯ หรือสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารฯ ซึ่งเป็นคู่กรณี (ผู้ถูกฟ้อง) ยื่นคำขอต่อศาลเพื่อขอให้มีการแจ้งข้อความหรือส่งเอกสารโดยวิธีอื่น คู่กรณีผู้ยื่นคำขอต้องเป็นผู้เสียค่าใช้จ่ายที่เกิดจากการแจ้งข้อความหรือส่งข้อความโดยวิธีดังกล่าว

- ข้อ ๑๕ กรณีที่ศาลปกครองส่งคำฟ้องให้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารฯ หรือคณะกรรมการวินิจฉัยฯ หรือสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารฯ ซึ่งเป็นคู่กรณี (ผู้ถูกฟ้อง) โดยส่งเป็นหนังสือหรือส่งเอกสารทางไปรษณีย์ลงทะเบียนตอบรับ ให้ถือว่าวันที่ระบุในใบตอบรับเป็นวันที่คู่กรณีได้รับแจ้ง หากไม่ปรากฏวันในใบตอบรับให้ถือว่าวันที่ครบกำหนดเจ็ดวันนับแต่วันที่ส่งเป็นวันที่ได้รับแจ้ง เว้นแต่จะพิสูจน์ได้ว่าคู่กรณีได้รับก่อนหรือหลังวันนั้นหรือไม่ได้รับ ทั้งนี้ กรณีการแจ้งข้อความหรือส่งเอกสารโดยวิธีอื่นตามคำสั่งศาล ศาลจะกำหนดวันที่ถือว่าผู้รับได้รับแจ้งไว้ด้วย



- ข้อ ๑๗ คณะกรรมการข้อมูลข่าวสาร หรือคณะกรรมการวินิจัยฯ หรือสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสาร ซึ่งเป็นคู่กรณี (ผู้ถูกฟ้อง) มีสิทธิขอตรวจดู ทราบ คัดสำเนา หรือขอสำเนาเอกสารพยานหลักฐาน อันรับรองถูกต้องจากศาลได้ เว้นแต่กรณีที่กฎหมายคุ้มครองให้ไม่ต้องเปิดเผยหรือกรณีที่ศาลเห็นว่าจำเป็นต้องไม่เปิดเผยเพื่อมิให้เกิดความเสียหายแก่การดำเนินงานของรัฐ

**การมอบอำนาจของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสาร ในการดำเนินคดีในชั้นศาลและข้อพิพาทจากหลักกฎหมายที่เกี่ยวข้องตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร**

๑. คณะกรรมการข้อมูลข่าวสาร เป็นองค์กรที่จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร มีอำนาจหน้าที่ตามมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าวในการสอดส่องดูแล และให้คำแนะนำเกี่ยวกับการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่และหน่วยงานของรัฐในการปฏิบัติตามกฎหมายนี้ รวมทั้งปฏิบัติหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนด โดยมีสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสาร ปฏิบัติงานเกี่ยวกับงานวิชาการและธุรการให้แก่คณะกรรมการข้อมูลข่าวสาร ตามมาตรา ๖ แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว

๒. การดำเนินการตามอำนาจหน้าที่นั้น คณะกรรมการข้อมูลข่าวสาร จะใช้อำนาจตามกฎหมายแต่งตั้งคณะอนุกรรมการชุดต่างๆ เพื่อพิจารณาหรือปฏิบัติงานตามที่คณะกรรมการข้อมูลข่าวสาร มอบหมายตามมาตรา ๓๔ และมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร โดยสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสาร จะเป็นฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการเหล่านั้น

๓. เมื่อมีการฟ้องคณะกรรมการข้อมูลข่าวสาร ต่อศาล (ที่ผ่านมาเป็นการฟ้องต่อศาลปกครองในคดีปกครอง) คณะกรรมการข้อมูลข่าวสาร ได้มีมติในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๔๕ เมื่อวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๔๕ เห็นชอบให้ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี และ/หรือนายเอียรชัย ณ นคร เป็นผู้ประสานคดีแทนคณะกรรมการข้อมูลข่าวสาร โดยให้มีอำนาจที่จะมอบอำนาจให้พนักงานอัยการตามที่ย้ายการสูงสุดมอบหมายทำหน้าที่เป็นทนายแก้ต่างคดีปกครองที่มีผู้ฟ้องคณะกรรมการข้อมูลข่าวสาร ต่อศาลปกครองในทุกๆ คดี

๔. คณะกรรมการข้อมูลข่าวสาร ได้มีมติในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ มอบหมายให้ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี และ/หรือนายเอียรชัย ณ นคร เป็นผู้ประสานคดีแทนคณะกรรมการข้อมูลข่าวสาร โดยให้มีอำนาจในการมอบอำนาจให้พนักงานอัยการตามที่ย้ายการสูงสุดมอบหมายทำหน้าที่เป็นทนายแก้ต่างคดีที่มีผู้ฟ้องคณะกรรมการข้อมูลข่าวสาร ต่อศาลเป็นเฉพาะคดีไป ส่วนการดำเนินการทางธุรการอื่นๆ เช่น การไปชี้แจงเพิ่มเติมหรือการจัดทำคำชี้แจงทางคดี ซึ่งมีใช้กรณีคณะกรรมการข้อมูลข่าวสาร เป็นผู้ถูกฟ้องคดี สามารถมอบหมายฝ่ายเลขานุการดำเนินการได้ต่อไป

**แนวทางการดำเนินการแก้คำฟ้องกรณีที่ผู้ร้อง/ผู้อุทธรณ์ฟ้องคณะกรรมการข้อมูลข่าวสาร หรือคณะกรรมการวินิจัยฯ หรือสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสาร ต่อศาลปกครอง**

๑. เมื่อสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสาร ได้รับหนังสือจากศาลปกครองแจ้งคำฟ้อง กรณีที่มีผู้ได้รับความเดือดร้อนหรือเสียหาย หรืออาจจะเดือดร้อน หรือเสียหายโดยมีอาจหลีกเลี่ยงได้ตามมาตรา ๔๒ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองฯ ยื่นคำฟ้องต่อศาลปกครอง ตามมาตรา ๓ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองฯ ฟ้องคณะกรรมการข้อมูลข่าวสาร หรือคณะกรรมการวินิจัยฯ หรือสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสาร โดยศาลปกครองพิเคราะห์แล้วเห็นว่าคำฟ้องดังกล่าวอยู่ในอำนาจของศาลปกครองตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองฯ ศาลปกครองจึงมีหนังสือแจ้งคำฟ้องให้คู่กรณี (ผู้ถูกฟ้อง) ได้ทราบถึงข้ออ้างหรือข้อขัดแย้งของแต่ละฝ่ายและให้คู่กรณีแสดงพยานหลักฐานของฝ่ายตน เพื่อยืนยันหรือหักล้างข้อเท็จจริงหรือข้อกฎหมายได้ตามมาตรา ๕๕ และมาตรา ๕๗ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองฯ และเป็นไปตามข้อ ๑๕ และข้อ ๑๗ แห่งระเบียบที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุดว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๓



๒. สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารฯ ในส่วนงานที่เกี่ยวข้องจัดทำสรุปข้อเท็จจริงเกี่ยวข้องกับคำฟ้องเพื่อประกอบการจัดทำคำให้การแก้คำฟ้องต่อศาลปกครอง โดยในสรุปข้อเท็จจริงประกอบด้วยประเด็นหลักๆ ดังนี้

๒.๑ ประเด็นตามคำฟ้อง โดยต้องสรุปประเด็นสำคัญตามคำฟ้องให้ครอบคลุมทุกประเด็นที่ถูกฟ้อง

๒.๒ ความเป็นมาของการฟ้องคดีปกครอง โดยต้องสรุปความเป็นมาของการฟ้องให้ครอบคลุมทุกประเด็น และต้องมีความชัดเจนในเอกสารหลักฐาน

๒.๓ การดำเนินการของผู้ถูกฟ้อง (คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารฯ หรือคณะกรรมการวินิจัยฯ หรือสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารฯ) โดยต้องจัดทำประเด็นสำคัญของการดำเนินการของผู้ถูกฟ้องให้ละเอียด

๒.๔ สรุปผลการดำเนินการกรณีร้องเรียน/อุทธรณ์ของผู้ฟ้องคดีที่เป็นประเด็นตามคำฟ้องโดยสรุปเฉพาะผลการดำเนินการที่สำคัญพร้อมทั้งอ้างอิงเอกสารที่เกี่ยวข้องให้ชัดเจน รวมทั้งควรมีรายละเอียดต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับประเด็นตามคำฟ้องให้ชัดเจน

๓. ในกรณีที่การจัดทำสรุปข้อเท็จจริงที่เกี่ยวข้องกับคำฟ้องและการรวบรวมพยานหลักฐาน เพื่อส่งให้สำนักงานอัยการสูงสุดเพื่อให้พนักงานอัยการผู้รับมอบอำนาจดำเนินการทางคดีแทนผู้ถูกฟ้องตามมติคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารฯ ยังไม่แล้วเสร็จแต่ใกล้กำหนดเวลาที่ต้องส่งคำให้การแก้คำฟ้องพร้อมพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องให้ศาลปกครอง คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารฯ โดยสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารฯ ต้องมีหนังสือถึงตุลาการศาลปกครองเจ้าของสำนวน เพื่อขอขยายเวลาทำคำให้การแก้คำฟ้องในคดีที่ถูกฟ้อง

๔. เมื่อสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารฯ จัดทำสรุปข้อเท็จจริงเพื่อประกอบการจัดทำคำให้การแก้คำฟ้องเสร็จเรียบร้อยแล้วให้มีหนังสือจากปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ถึงอัยการสูงสุดเพื่อขอให้จัดพนักงานอัยการเป็นทนายแก้ต่างคดีปกครอง ตามมติคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารฯ ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๔๕ เมื่อวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๔๕ โดยสิ่งที่ส่งให้สำนักงานอัยการสูงสุดประกอบด้วย

๔.๑ คำสั่งเรียกให้ทำคำให้การของศาลปกครอง พร้อมสำเนาคำฟ้องและสำเนายานเอกสารหลักฐาน

๔.๒ สรุปข้อเท็จจริงและเอกสารประกอบการจัดทำคำให้การแก้คำฟ้อง

๔.๓ ใบมอบอำนาจตามมติคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารฯ ครั้งที่ ๗/๒๕๔๕ เมื่อวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๔๕

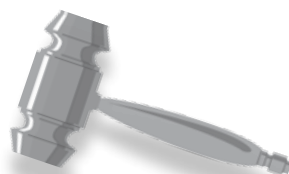
๔.๔ สำเนาหนังสือสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ถึงตุลาการศาลปกครองเจ้าของสำนวนเรื่องขอขยายระยะเวลาทำคำให้การแก้คำฟ้อง

๔.๕ สำเนาหนังสือจากศาลปกครองแจ้งคำสั่งศาลอนุญาตขยายระยะเวลายื่นคำให้การ

๔.๖ สำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารฯ ครั้งที่ ๗/๒๕๔๕ เมื่อวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๔๕

๔.๗ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีมอบหมายข้าราชการของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารฯ ที่รับผิดชอบเป็นผู้ประสานคดีกับสำนักงานอัยการสูงสุด

ทั้งนี้ แนวทางการดำเนินการแก้คำฟ้องกรณีและผู้ร้อง/ผู้อุทธรณ์ฟ้องคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารฯ หรือคณะกรรมการวินิจัยฯ หรือสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารฯ ต่อศาลปกครองดังกล่าวข้างต้น จะสามารถใช้เป็นองค์ความรู้ให้กับเจ้าหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารฯ และผู้สนใจได้ต่อไป





## คำวินิจฉัย กี่ สค ๖๕/๒๕๕๔

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการเสียภาษีป้าย

ผู้อุทธรณ์ : นาย ส.

หน่วยงานที่รับผิดชอบ : เทศบาลตำบลด่านสำโรง จังหวัดสมุทรปราการ

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือถึงนายกเทศมนตรีตำบลด่านสำโรง ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับข้อมูลการชำระภาษีป้ายของบริษัท พ. จำกัด เพื่อตรวจสอบการปฏิบัติงานของเทศบาลตำบลด่านสำโรง

เทศบาลตำบลด่านสำโรงปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอแก่ผู้อุทธรณ์ โดยให้เหตุผลว่า เป็นข้อมูลข่าวสารที่แสดงให้เห็นถึงฐานะทางการเงินของผู้ที่มีหน้าที่ชำระภาษีป้าย จึงเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลตามมาตรา ๔ และ ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ซึ่งจะต้องได้รับความยินยอมเป็นหนังสือจากเจ้าของข้อมูลก่อน

ข้อเท็จจริงสรุปได้ว่า เทศบาลตำบลด่านสำโรงมีหนังสือแจ้งให้ผู้อุทธรณ์ชำระภาษีป้ายประจำปี ๒๕๕๓ จำนวนสามหมื่นกว่าบาท ผู้อุทธรณ์เห็นว่าเทศบาลตำบลด่านสำโรงเรียกเก็บภาษีป้ายจากผู้อุทธรณ์สูงเกินความเป็นจริง และสงสัยว่าเทศบาลฯ อาจไม่ได้เรียกเก็บภาษีป้ายจากบริษัท พ. จำกัด ตามความเป็นจริงโดยมีพฤติการณ์เอื้อประโยชน์ต่อบริษัท พ. จำกัด เป็นพิเศษ ผู้อุทธรณ์จึงต้องการข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการเก็บภาษีป้ายประจำปี ๒๕๕๓ ที่เทศบาลฯ เรียกเก็บจากบริษัท พ. จำกัด ว่าถูกต้องตามหลักเกณฑ์ที่กฎหมายกำหนดไว้หรือไม่ เพื่อตรวจสอบการปฏิบัติงานของเทศบาลตำบลด่านสำโรง ส่วนเทศบาลตำบลด่านสำโรงได้อ้างหนังสือคณะกรรมการตอบข้อหารือตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ ที่ นร ๐๑๐๘/๖๔๕ ลงวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๒ ถึงนายกองค์การบริหารส่วนตำบลท่าขนอยาง เพื่อตอบข้อหารือการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการชำระเงินค่าภาษีโรงเรือน สรุปว่า ข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวกับการชำระเงินค่าภาษีโรงเรือนและที่ดินของผู้ที่มีหน้าที่ชำระภาษีโรงเรือนและที่ดิน เป็นข้อมูลข่าวสารที่แสดงให้เห็นถึงฐานะทางการเงินของผู้ที่มีหน้าที่ชำระภาษีโรงเรือนและที่ดิน จึงเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลตามนัยมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หากหน่วยงานของรัฐมีความประสงค์จะเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจะต้องดำเนินการให้เป็นไปตามนัยมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน กรณีนี้ เทศบาลฯ พิจารณาเห็นว่าข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการชำระภาษีป้ายของผู้ที่มีหน้าที่ชำระภาษีป้ายซึ่งเป็นภาษีท้องถิ่นเช่นเดียวกับภาษีโรงเรือนและที่ดิน เป็นข้อมูลข่าวสารที่แสดงให้เห็นถึงฐานะทางการเงินของผู้ที่มีหน้าที่ชำระภาษีป้าย จึงเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารฯ การที่เทศบาลฯ จะเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวต้องได้รับความยินยอมเป็นหนังสือจากบริษัท พ. จำกัด ก่อน ซึ่งเทศบาลฯ ได้มีหนังสือสอบถามความยินยอมเป็นหนังสือจากบริษัท พ. จำกัด แล้ว แต่ยังไม่ได้รับคำตอบแต่อย่างใด

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ ได้แก่ รายละเอียดเกี่ยวกับการชำระภาษีป้ายของบริษัท พ. จำกัด ประจำปี ๒๕๕๓ ซึ่งเป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ตามปกติของหน่วยงานของรัฐ การเรียกเก็บภาษีป้ายนั้นคิดคำนวณจากลักษณะ ขนาด และจำนวนของป้าย ข้อมูลการชำระภาษีป้ายจึงไม่เป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลตามนัยมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เมื่อผู้อุทธรณ์ต้องการตรวจสอบว่าเทศบาลตำบลด่านสำโรงเรียกเก็บภาษีป้ายจากบริษัท พ. จำกัด ตามความเป็นจริงหรือไม่ การกระทำของผู้อุทธรณ์จึงเป็นการปกป้องประโยชน์ได้เสียของรัฐ และเป็นการตรวจสอบความถูกต้องในการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐ จึงมีเหตุอันสมควรที่จะเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์แก่ผู้อุทธรณ์ จึงมีคำวินิจฉัยให้เทศบาลตำบลด่านสำโรงเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์แก่ผู้อุทธรณ์





เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับภาษีโรงเรือนและที่ดิน

ผู้อุทธรณ์ : นาย บ.

หน่วยงานที่รับผิดชอบ : เทศบาลเมืองจันทนimit จังหวัดจันทบุรี

ผู้อุทธรณ์ มีหนังสือถึงนายกเทศมนตรีเมืองจันทนimit จังหวัดจันทบุรี ขอข้อมูลข่าวสารเพื่อตรวจสอบการจัดเก็บภาษีโรงเรือนและที่ดินของเทศบาลเมืองจันทนimit จำนวน ๓ รายการ คือ

๑. ใบเสร็จภาษีโรงเรือนและที่ดิน ในปีภาษี ๒๕๕๒ ซึ่งสำนักงานเทศบาลเมืองจันทนimit เรียกประเมินจัดเก็บภาษีใหม่ทั้งหมดทุกกิจการร้านค้าต่าง ๆ ทุกร้านค้าในห้างโรบินสันจันทบุรี โดยสำนักงานเทศบาลฯ อาจลบล้างจำนวนเงินภาษีดังกล่าวออกได้

๒. ใบเสร็จภาษีโรงเรือนและที่ดิน ในปีภาษี ๒๕๕๒ ซึ่งสำนักงานเทศบาลเมืองจันทนimit เรียกประเมินจัดเก็บภาษีใหม่ทั้งหมดทุกกิจการร้านค้าต่าง ๆ ทุกร้านค้าในพื้นที่ตลาดจตุจักร (ข้างห้างโรบินสันฯ) โดยสำนักงานเทศบาลฯ อาจลบล้างจำนวนเงินภาษีดังกล่าวออกได้

๓. ระเบียบหรือกฎหมายใดที่ให้อำนาจเทศบาลฯ จัดสร้างร้านค้าบริเวณทางเท้า (ฟุตบาท) หน้าห้างโรบินสันฯ (ด้านตลาดเหมวราช)

เทศบาลเมืองจันทนimit เปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ แต่ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ และ ๒ โดยให้เหตุผลว่า การเปิดเผยเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลของผู้อื่นโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ข้อเท็จจริงสรุปได้ว่า ผู้อุทธรณ์ขอข้อมูลข่าวสารเพื่อตรวจสอบการจัดเก็บภาษีโรงเรือนและที่ดินของเทศบาลเมืองจันทนimit จำนวน ๓ รายการ โดยเทศบาลฯ เปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ ให้ผู้อุทธรณ์ทราบแล้ว แต่ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ และ ๒ ซึ่งการเรียกเก็บภาษีของเทศบาลกระทำโดยอำนาจตามพระราชบัญญัติภาษีโรงเรือนและที่ดิน พุทธศักราช ๒๔๗๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยเรียกเก็บจากบริษัท ก. จำกัด และบริษัท ข. จำกัด ซึ่งเป็นผู้เช่าที่ดินของเทศบาลฯ เพื่อประกอบกิจการห้างโรบินสันฯ และตลาดจตุจักรตามลำดับ โดยเทศบาลไม่ได้เรียกเก็บจากผู้ค้ารายย่อยซึ่งประกอบการค้าภายในบริเวณห้างโรบินสันฯ และตลาดจตุจักรแต่อย่างใด เนื่องจากเห็นว่าเป็นการประกอบกิจการของผู้เช่าที่ดิน

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ และ ๒ เป็นหลักฐานการชำระภาษีโรงเรือนและที่ดินของผู้เช่าที่ดินของเทศบาลเมืองจันทนimit ซึ่งเป็นข้อมูลข่าวสารในการปฏิบัติราชการตามปกติและตามอำนาจหน้าที่ของเทศบาลและจากการตรวจสอบไม่พบว่ามีข้อความที่เข้าลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใดตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ที่หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐอาจมีคำสั่งมิให้เปิดเผยได้ การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการเก็บภาษีจะเปิดโอกาสให้ผู้มีข้อสงสัยได้ตรวจสอบ ทั้งยังแสดงให้เห็นถึงความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการของหน่วยงานรัฐ ข้อมูลข่าวสารรายการทั้ง ๒ รายการ จึงเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ จึงมีคำวินิจฉัยให้เทศบาลเมืองจันทนimit เปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ และรายการที่ ๒ พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์





คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ โดยคณะอนุกรรมการตอบข้อหารือตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการพิจารณาแล้วเห็นว่า กรณีที่โรงพยาบาลสระบุรีหรือครั้งนี้ เป็นกรณีที่คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ได้เคยมีคำวินิจฉัยไว้แล้วตามคำวินิจฉัย ที่ สค ๑๑๕/๒๕๕๗ ว่าสัญญาซื้อขายรถตุ๊กตาส่งต่อระบายน้ำ เป็นการตกลงทำนิติกรรมซื้อขายระหว่างหน่วยงานของรัฐ ผู้ซื้อ กับบริษัทเอกชน ผู้ขาย โดยมีการกำหนดรายละเอียดสิทธิและหน้าที่ระหว่างคู่สัญญา การเปิดเผยน่าจะไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ อีกทั้งตามมาตรา ๔๔ แห่งพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ กำหนดให้ส่วนราชการต้องจัดให้มีการเปิดเผยสัญญาใดๆ ที่ได้มีการอนุมัติให้จัดซื้อหรือจัดจ้างแล้ว ให้ประชาชนสามารถขอดูหรือตรวจสอบได้ ณ สถานที่ทำการของส่วนราชการ และระบบเครือข่ายสารสนเทศของส่วนราชการ โดยการเปิดเผยข้อมูลดังกล่าวต้องไม่ก่อให้เกิดความได้เปรียบเสียเปรียบหรือเสียหายแก่บุคคลใด จึงมีมติให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอ พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้ขอทราบ โรงพยาบาลฯ ซึ่งสามารถใช้แนวทางตามคำวินิจฉัยดังกล่าวดำเนินการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้แก่ผู้ร้องขอต่อไป อย่างไรก็ตามก็ดี คณะอนุกรรมการฯ มีความเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับกรณีที่หารือนี้ว่า เมื่อมาตรา ๔๔ แห่งพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีฯ กำหนดให้ส่วนราชการต้องจัดให้มีการเปิดเผยสัญญาใดๆ ที่ได้มีการอนุมัติให้จัดซื้อหรือจัดจ้างแล้ว ให้ประชาชนสามารถขอดูหรือตรวจสอบได้ ณ สถานที่ทำการของส่วนราชการ และระบบเครือข่ายสารสนเทศของส่วนราชการ จึงถือว่าสัญญาใดๆ ที่หน่วยงานของรัฐได้มีการอนุมัติให้จัดซื้อหรือจัดจ้างแล้ว เป็นข้อมูลข่าวสารที่หน่วยงานของรัฐควรปฏิบัติเช่นเดียวกับข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการฯ โดยต้องจัดไว้ให้ประชาชนสามารถตรวจดูได้ที่ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานของรัฐ





### การเก็บค่าธรรมเนียมการขอสำเนาเอกสาร

ถาม เทศบาลตำบลปะทิวมีข้อหารือเกี่ยวกับการเก็บค่าธรรมเนียมจากการขอสำเนาข้อมูลข่าวสารของราชการ ดังนี้

๑. กรณีการขอสำเนาเอกสารขนาดเอ ๓ ซึ่งตามประกาศของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ กำหนดไว้แผ่นละไม่เกิน ๓ บาท แต่เนื่องจากเครื่องถ่ายเอกสารของเทศบาลฯ เสีย จึงต้องไปว่าจ้างถ่ายสำเนาจากร้านค้าในราคาแผ่นละ ๕ บาท กรณีนี้เทศบาลฯ จะเก็บค่าธรรมเนียมในราคาแผ่นละ ๕ บาท ตามที่ได้ว่าจ้างถ่ายสำเนาจากร้านค้าได้หรือไม่

๒. เทศบาลฯ ต้องออกประกาศเรียกเก็บค่าธรรมเนียมฯ ในนามของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการของเทศบาลฯ หรือไม่

ตอบ ๑. การขอสำเนาเอกสารขนาดเอ ๓ ซึ่งตามประกาศของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ กำหนดไว้แผ่นละไม่เกิน ๓ บาท หน่วยงานจะเก็บค่าธรรมเนียมเกินกว่านี้ไม่ได้ แต่กรณีนี้เครื่องถ่ายเอกสารของเทศบาลฯ เสีย หน่วยงานสามารถอำนวยความสะดวกโดยอาจจะบอกกับประชาชนว่าจะนำไปถ่ายเอกสารให้ ซึ่งหน่วยงานจะต้องมีใบเสร็จรับเงินมาเพื่อนำเงินของประชาชนไปจ่ายให้ร้านค้า หน่วยงานจะจ่ายเงินเองแล้วมาเรียกเก็บเงินจากประชาชนอีกทอดหนึ่งไม่ได้

๒. เทศบาลฯ หรือหน่วยงานรัฐอื่นๆ ไม่จำเป็นต้องออกประกาศเรียกเก็บค่าธรรมเนียมฯ อีก สามารถใช้ประกาศของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้เลย หรือถ้าหน่วยงานรัฐอื่นๆ จะออกประกาศเรียกเก็บค่าธรรมเนียมฯ ในนามของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการของหน่วยงานก็สามารถทำได้ แต่ประกาศต้องเป็นไปตามกำหนดค่าธรรมเนียมฯ ที่มีอยู่ของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ส่วนค่าธรรมเนียมที่เป็นสื่อประเภทอื่นๆ หน่วยงานอาจหารือเพื่อขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้

### การเก็บค่าธรรมเนียมในการขอสำเนาเอกสาร

ถาม การเก็บค่าธรรมเนียมในการขอสำเนาเอกสารฉบับละ ๕ บาท ถูกต้องหรือไม่ ส่วนคำว่า ฉบับกับแผ่นแตกต่างกันอย่างไร มีหน่วยงานแห่งหนึ่งได้เก็บค่าธรรมเนียมฯ แผ่นละ ๕ บาท อยากทราบเกี่ยวกับการเก็บค่าธรรมเนียมฯ ที่ถูกต้อง

ตอบ การเก็บค่าธรรมเนียมในการขอสำเนาเอกสาร หากเก็บแผ่นละ ๕ บาท โดยมีคำรับรองสำเนาถูกต้องด้วย ก็ไม่เกินอัตราที่กำหนดไว้ตามประกาศของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ แต่หากเก็บค่าธรรมเนียมหน้า/แผ่นละ ๕ บาท โดยไม่มีคำรับรองสำเนาถูกต้อง ก็เป็นการเก็บค่าธรรมเนียมเกินกว่าประกาศของคณะกรรมการฯ ส่วนคำว่าฉบับกับแผ่น มีความเห็นว่า ฉบับ อาจมีมากกว่าแผ่นก็ได้ เช่น จดหมาย ๑ ฉบับอาจมี ๒ แผ่นก็ได้ แต่คำว่าแผ่น คือ กระดาษ ๑ แผ่น แต่มีหน้า ๒ หน้า ซึ่งตามประกาศของคณะกรรมการฯ เรื่อง การเรียกเก็บค่าธรรมเนียมฯ จะระบุอัตราเป็นหน้าละไม่เกิน...บาท เช่น ขนาดกระดาษ A๔ หน้าละไม่เกิน ๑ บาท ถ้าขอสำเนา ๑ แผ่น แต่มี ๒ หน้า จะคิดค่าธรรมเนียมไม่เกิน ๒ บาท แต่หากมีการรับรองสำเนาถูกต้องของเจ้าหน้าที่ จะคิดค่าธรรมเนียมเป็นหน้าละไม่เกิน ๑ + ๕ = ๖ บาท จำนวน ๒ หน้า รวมเป็นเงิน ๑๒ บาท เป็นต้น ขอแนะนำว่าหากไม่จำเป็นต้องรับรองสำเนาถูกต้องทุกหน้า ก็ไม่ควรขอให้รับรองสำเนาถูกต้องทุกหน้า เพราะจะสิ้นเปลืองค่าใช้จ่ายของผู้ขอ





การตรวจให้คะแนนหน่วยงานที่เข้าร่วมโครงการพัฒนาหน่วยงานต้นแบบ  
ในการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการ ให้เป็นหน่วยงานต้นแบบ  
ระดับภูมิภาคทั่วประเทศ (หนึ่งจังหวัด หนึ่งหน่วยงานต้นแบบ) เพื่อสนับสนุน  
การปฏิบัติตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ของหน่วยงานของรัฐอย่างยั่งยืน ดังนี้

เมื่อวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๕๔ ณ สำนักงานจังหวัดเชียงราย



เมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๕๔ ณ สำนักงานคลังจังหวัดพิจิตร



เมื่อวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๕๔ ณ สำนักงานขนส่งจังหวัดนนทบุรี



เมื่อวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๕๔ ณ สำนักงานจังหวัดชลบุรี





**พระราชบัญญัติ**  
**ข้อมูลข่าวสารของราชการ**  
**พ.ศ. ๒๕๔๐**

เป็นกฎหมายของประชาชนทุกคน  
เพื่อคุ้มครองสิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสารของประชาชน  
และสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชน  
ในการตรวจสอบกระบวนการทำงาน  
ของระบบราชการให้มีความโปร่งใส  
และมีประสิทธิภาพมากขึ้น

**คณะที่ปรึกษา**

นางวนิดา สักการโกศล

ผอ.สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

พ.ต.ท. วรทัต วิเชียรสรรค์

ผอ.ส่วนดำเนินการเรื่องร้องเรียนและตอบข้อหาหรือ

นายเยี่ยมศักดิ์ คุ่มอินทร์

ผอ.ส่วนงานวินิจฉัยอุทธรณ์

นางสาวปณิศา เหลืองวรเมต

ผอ.กลุ่มงานพัฒนาระบบสารสนเทศข้อมูลข่าวสาร

นางภคพิชา จันทศิริ

ผอ.ส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

นางศิริกุล ปัญญาติลก

ผอ.ส่วนนโยบายและวิเคราะห์

นางพรชนก เชื้อวงศ์

หัวหน้าฝ่ายบริหารทั่วไป

**บรรณาธิการ**

นางภคพิชา จันทศิริ

**คณะทำงาน**

นางภคพิชา จันทศิริ

นางสาววันดี เรืองงาม

ต่อจากหน้า ๑๑

กิจกรรม สส.

เมื่อวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๕๔ ณ สำนักงานทางหลวงชนบทจังหวัดกาฬสินธุ์



เมื่อวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๕๔ ณ สำนักงานจังหวัดสระบุรี

