



จดหมายข่าว สขร.

ฉบับที่ ๔๖ เดือนมกราคม - มีนาคม ๒๕๕๔

www.oic.go.th

E-mail : infothai@oic.go.th

บทความพิเศษ

- ✧ สรุปผลการสัมมนาทางวิชาการ “๑๓ ปี พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารฯ”
เมื่อวันศุกร์ที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ ณ ดิเกสตันดิโมติส์ ทำเนียบรัฐบาล

๓

แนวคำวินิจฉัยนำรู้

๗

- ✧ อุดรณคำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการตรวจสอบข้อเท็จจริง
- ✧ อุดรณคำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับแบบแปลนการก่อสร้างอาคาร

เรื่องร้องเรียน – ทวี

๙

- ✧ กรุงเทพมหานครขอหารือการคิดค่าธรรมเนียมการขอสำเนา
และสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้อง

ถามแล้วได้คำตอบ

๑๐

กิจกรรม สขร.

๑๑

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

เปิดเผยเป็นหลัก

ปกปิดเป็นข้อยกเว้น



ในการประชุมคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ (กขร.) เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๕๔ รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นายองอาจ คล้ามไพบูลย์) ประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ เป็นประธานการประชุม ได้มีมติที่สำคัญดังนี้

๑. ให้มีการจัดสัมมนาทางวิชาการ ๑๓ ปี พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารฯ ในวันศุกร์ที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ ณ ตึกสันติไมตรี ทำเนียบรัฐบาล เพื่อให้ผู้บริหารระดับสูงและเจ้าหน้าที่ของรัฐได้มีความรู้ ความเข้าใจและตระหนักถึงความสำคัญของ พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารฯ มากยิ่งขึ้น โดยมีนายกรัฐมนตรีเป็นประธานในพิธีเปิด และกล่าวปาฐกถาพิเศษ รวมทั้งมอบโล่ประกาศเกียรติคุณหน่วยงานต้นแบบและหน่วยงานที่ให้ความร่วมมือในการปฏิบัติตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารฯ อย่างโดดเด่น นอกจากนั้น ยังมีการอภิปรายในหัวข้อเรื่อง “การเข้าถึงข้อมูลข่าวสารในทัศนะของฝ่ายการเมือง” และเรื่อง “ก้าวต่อไป พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารฯ” โดยผู้แทนพรรคการเมือง ผู้ทรงคุณวุฒิและผู้มีชื่อเสียง และการแสดงนิทรรศการของหน่วยงานต่างๆ รวมทั้งมีการให้บริการจัดทำใบขับขี่ของกรมขนส่งทางบกด้วย

๒. ให้สำนักงานพิสูจน์หลักฐานตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติเก็บค่าธรรมเนียมเกี่ยวกับการตรวจสอบประวัติ สำหรับการนำไปใช้ประกอบการพิจารณาบรรจุเข้ารับราชการ ทำงานเอกชน เดินทางไปต่างประเทศ หรือประกอบการขออนุญาตต่างๆ ที่กำหนดคุณสมบัติให้ต้องมีการตรวจสอบประวัติ โดยให้จัดเก็บจากผู้ขอรับบริการตามที่เสนอ

๓. ให้แต่งตั้งคณะกรรมการเฉพาะกิจเพื่อพิจารณาทบทวนปัญหาอุปสรรคและเสนอมาตรการแก้ไข พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ โดยมีนายครุฑิต มาลัยวงศ์ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิใน กขร. เป็นประธาน และมีกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิใน กขร. ผู้แทนหน่วยงานราชการและองค์กรอิสระที่เกี่ยวข้องและผู้แทนสื่อมวลชน เป็นอนุกรรมการ เพื่อแก้ไขให้กฎหมายฉบับนี้เป็นกลไกสำคัญในการสร้างความโปร่งใสภาครัฐและเป็นเครื่องมือให้ประชาชนเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของราชการได้อย่างแท้จริง และนำเสนอที่ประชุม กขร. ครั้งต่อไปในอีก ๑ เดือนข้างหน้า

บรรณาธิการ

สปร. เป็นหน่วยงานวิชาการและธุรการของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ มีหน้าที่ในการส่งเสริมและเผยแพร่ความรู้ ความเข้าใจในการปฏิบัติตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐





สรุปผลการสัมมนาทางวิชาการ “๑๓ ปี พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสาร” เมื่อวันศุกร์ที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ ณ ตึกสันติไมตรี ทำเนียบรัฐบาล

ส่วนนโยบายและวิเคราะห์ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

ด้วยคณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๕๔ เห็นชอบตามที่นายกรัฐมนตรีเสนอ มอบหมายให้รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย) และรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นายอรรถพล เจริญชันษา) พิจารณาทบทวนอุปสรรคและปัญหาในการดำเนินการตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ว่าสมควรจะต้องดำเนินการปรับปรุง พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารฯ หรือไม่ คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้มีคำสั่งคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ที่ ๑/๒๕๕๔ ลงวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาทบทวนปัญหาอุปสรรคของการดำเนินการตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เพื่อเป็นข้อมูลในการปรับปรุงพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ โดยมีนายครรชิต มัลลียงค์ เป็นประธานอนุกรรมการ

สืบเนื่องจากมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าวข้างต้น คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้มีมติให้สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ จัดประชุมสัมมนาทางวิชาการ ๑๓ ปี พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารฯ เมื่อวันศุกร์ที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ ณ ตึกสันติไมตรี ทำเนียบรัฐบาล โดยได้กราบเรียนเชิญนายกรัฐมนตรีเป็นประธานเปิดการสัมมนาทางวิชาการและกล่าวปาฐกถาพิเศษ และในช่วงเช้าเป็นการอภิปรายเรื่อง “การเข้าถึงข้อมูลข่าวสารในทัศนะของฝ่ายการเมือง” โดยผู้แทนพรรคการเมือง ๓ พรรค คือ พรรคประชาธิปัตย์ พรรคเพื่อไทย และพรรคเพื่อแผ่นดิน ส่วนในช่วงบ่ายเป็นการอภิปรายเรื่อง “ก้าวต่อไป พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารฯ” โดยผู้ทรงคุณวุฒิสาขาต่างๆ ซึ่งสรุปประเด็นสำคัญของการสัมมนาทางวิชาการข้างต้นได้ดังนี้

๑. ปาฐกถาพิเศษของนายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ นายกรัฐมนตรี ในประเด็นสำคัญเชิงนโยบายดังนี้

๑.๑ ในรอบ ๑๓ ปีที่ได้มีการประกาศใช้กฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ ส่งผลให้เกิดความเปลี่ยนแปลงหลายด้าน ที่ส่งผลให้การปฏิบัติงานของหน่วยงานของรัฐต้องอยู่ภายใต้กติกาที่โปร่งใส ประชาชนสามารถจะเข้าถึงข้อมูลข่าวสารและได้รับความเป็นธรรมมากยิ่งขึ้น ซึ่งเป็นการยืนยันว่าเจตนารมณ์และบทบัญญัติของกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการเป็นสิ่งที่มิประโยชน์อย่างยิ่ง

๑.๒ ปัจจุบันมีหลายหน่วยงานที่ไม่ปฏิบัติตามเจตนารมณ์ของกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ รวมทั้งเจ้าหน้าที่ของรัฐและประชาชนจำนวนมากยังขาดความเข้าใจในกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ และมีทัศนคติที่ไม่สอดคล้องกับแนวทางหรือเจตนารมณ์ของกฎหมายฉบับนี้ ซึ่งเป็นหน้าที่ของรัฐบาลและหน่วยงานรวมทั้งกลไกที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะกลไกของกฎหมายฉบับนี้จะต้องดำเนินการแก้ไขต่อไป

๑.๓ เรื่องที่จำเป็นต้องพิจารณาเพื่อจะปรับปรุงในแง่ของการปฏิบัติตามเจตนารมณ์ของกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ ประกอบด้วย

๑.๓.๑ เรื่องเทคโนโลยีสารสนเทศ ในปัจจุบันมีความก้าวหน้าและเปลี่ยนแปลงไปมาก โดยเฉพาะที่ชัดเจนที่สุดคือ เครือข่ายทางอิเล็กทรอนิกส์ การโทรคมนาคม ธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับสื่อสารมวลชน และเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ซึ่งในช่วงที่มีการดำเนินการประกาศใช้กฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ สภาวะแวดล้อมที่เกี่ยวกับเทคโนโลยีทางการสื่อสารไม่เป็นเหมือนในปัจจุบัน จึงอาจต้องมีการทบทวนแนวปฏิบัติ หากยังไม่ถึงขั้นที่จะต้องแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายในเรื่องนี้ ฉะนั้นการคำนึงถึงความเสี่ยงของการเปลี่ยนแปลงของสภาวะแวดล้อมของระบบการสื่อสารเทคโนโลยีของช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารเป็นเรื่องที่เป็นสิ่งท้าทายในการที่จะนำกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการไปใช้ให้เกิดผลตามเจตนารมณ์ในปัจจุบัน



๑.๓.๒ เรื่องปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันเป็นปัญหาที่หลายหน่วยงานเผชิญและต้องพยายามที่จะแก้ไข ซึ่งความโปร่งใสในเรื่องของข้อมูลข่าวสารจะช่วยในเรื่องของการลดปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันได้มาก ทั้งในแง่ของการจะเป็นกลไกในการกำกับการปฏิบัติราชการของหน่วยงานต่างๆ ในแง่ของการจะทำให้ภาคประชาชนและภาคสังคมสามารถจะเข้าตรวจสอบการดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐได้มากยิ่งขึ้น เพราะฉะนั้นการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่างๆ ของหน่วยงานของรัฐจะเป็นประโยชน์ในเรื่องของการดำเนินการของภาครัฐเพื่อป้องกันและลดปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน จึงเป็นเรื่องสำคัญ

๑.๓.๓ เรื่องการปฏิรูปสื่อ เมื่อรัฐบาลได้มีการประกาศแผนปฏิรูปและแผนการปรองดอง ทุกครั้งที่มีการพบปะกับสื่อมวลชนหรือองค์กรวิชาชีพต่างๆ ข้อเรียกร้องนอกเหนือจากเรื่องของการเร่งรัดกฎหมายบางฉบับที่เกี่ยวข้องแล้ว กฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการเป็นกฎหมายอีกฉบับหนึ่งซึ่งได้รับการเรียกร้องอย่างมากในการที่จะให้มีการปรับปรุงด้วยเหตุผลที่สื่อมวลชนยืนยันว่ามีข้อจำกัดในการที่จะใช้กลไกตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ เพื่อที่จะเข้าถึงข้อมูลข่าวสารและเพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติงานของสื่อมวลชน

๑.๔ การกระตุ้นให้หน่วยงานต่างๆ ปฏิบัติตามเจตนารมณ์ของกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการอย่างแท้จริงเป็นเรื่องสำคัญ เพื่อเป็นการส่งเสริมสร้างแรงจูงใจให้กับหน่วยงานต่างๆ ของรัฐที่สามารถปฏิบัติตามเจตนารมณ์ของกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการได้ดี และขณะนี้ในระดับพื้นที่ได้มีโครงการที่จะทำในเรื่อง “หนึ่งจังหวัด หนึ่งหน่วยงานต้นแบบ” ในการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการ ซึ่งจะเป็นการเสริมสร้างแรงจูงใจและขยายผลในส่วนนี้ด้วย รวมทั้งการส่งเสริมให้มีองค์กรของภาคประชาชนในพื้นที่ เพื่อดำเนินการจัดตั้งสำนักงานข้อมูลข่าวสารชุมชน และพัฒนาทั้งบุคลากร และอาสาสมัครเพื่อจะมาปฏิบัติงานในด้านนี้ ซึ่งล้วนเป็นกลไกที่จะช่วยเสริมสร้างแรงจูงใจ รวมถึงการกำหนดแนวทางเกี่ยวกับการสร้างตัวชี้วัดหรือตัวบ่งชี้ของส่วนราชการต่างๆ ที่จะต้องปฏิบัติตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการด้วย

๑.๕ ในกรณีหน่วยงานหรือบุคลากรที่ไม่ปฏิบัติตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ หากไม่สามารถจะใช้มาตรการทางด้านบวกคือการส่งเสริมและสามารถทำให้เกิดผลได้ รัฐบาลคงต้องมีมาตรการอีกด้านหนึ่ง เพื่อที่จะให้ทุกส่วนราชการและทุกหน่วยงานรวมถึงบุคลากรนั้นได้ปฏิบัติตามเจตนารมณ์ของกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ

๑.๖ การครบรอบ ๑๓ ปี ของการบังคับใช้กฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้มีการทบทวนเพื่อปรับปรุงในการปฏิบัติตามกฎหมาย และทำให้การปฏิบัติราชการนั้นมีประสิทธิภาพและมีความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น ทิศทางในการทำงานของภาครัฐจะต้องเป็นไปในลักษณะของการเปิดเผย โปร่งใส เป็นทิศทางที่ไม่ย้อนกลับแต่จะเดินหน้าต่อไปอย่างชัดเจน และความก้าวหน้าของเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารจะเป็นปัจจัยสำคัญที่จะทำให้แนวทางการปฏิบัติราชการเปลี่ยนแปลงไปในทิศทางที่สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ

๑.๗ ขอให้ทุกคนที่มีส่วนร่วมในเรื่องนี้ผลักดันเรื่องกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการต่อไป เพื่อที่จะสามารถสร้างสังคมไทยที่โปร่งใส เป็นสังคมประชาธิปไตยที่เข้มแข็ง เป็นสังคมที่ภาคประชาชนสามารถเข้ามามีส่วนร่วมได้รอบด้านและสร้างสรรค์ เพื่อเป็นเครื่องมือในการตรวจสอบและเป็นเครื่องมือในการที่จะสร้างนโยบายและสังคมที่ดีสำหรับประเทศชาติและสำหรับประชาชนต่อไป รัฐบาลจะส่งเสริมสนับสนุนทิศทางและเจตนารมณ์ของกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการอย่างต่อเนื่อง

๒. การอภิปรายเรื่อง “การเข้าถึงข้อมูลข่าวสารในทัศนะของฝ่ายการเมือง” โดยผู้แทนพรรคการเมืองต่างๆ
ประกอบด้วย

๒.๑ นายอภิชาติ ศักดิเศรษฐ์ ส.ส. นครศรีธรรมราช พรรคประชาธิปัตย์ สรุปได้ดังนี้

๒.๑.๑ การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานของรัฐปัจจุบันจะขึ้นอยู่กับดุลพินิจของหน่วยงาน ซึ่งไม่สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการที่ว่า “เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น”

๒.๑.๒ ช่องทางในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของราชการค่อนข้างน้อย ควรมีการพัฒนาให้มีการเผยแพร่ทางเว็บไซต์ โดยมีการพัฒนาข้อมูลทางเว็บไซต์ของหน่วยงานรัฐอย่างต่อเนื่อง

๒.๑.๓ ประชาชนบางกลุ่มเข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้ยาก เช่น คนพิการ ผู้สูงอายุ กลุ่มประชาชนที่อยู่ห่างไกลในชนบท

๒.๑.๔ สำนักงาน ก.พ.ร. ควรกำหนดให้การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการเป็นตัวชี้วัดของหน่วยงานรัฐทุกหน่วยงาน



๒.๑.๕ สื่อมวลชนควรมีจิตสำนึกในการกลั่นกรองข้อมูลข่าวสารก่อนที่จะนำไปเปิดเผยต่อสาธารณชน

๒.๒ ดร. พร้อมพงศ์ นพฤทธิ โฆษกพรรคเพื่อไทย สรุปได้ดังนี้

๒.๒.๑ ฝ่ายค้านไม่ได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานของรัฐและรัฐบาลในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการตามที่ร้องขอ

๒.๒.๒ รัฐบาลต้องมีความโปร่งใสตามหลักธรรมาภิบาลในการดำเนินการโครงการสำคัญๆ ที่ส่งผลกระทบต่อประชาชนและสังคมโดยรวม

๒.๒.๓ พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารฯ เป็นสิ่งจำเป็นสำหรับประเทศไทย ควรมีการศึกษาวิจัยหรือทำโพลสำรวจผลการดำเนินการตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารฯ เพื่อนำข้อมูลจากการศึกษาวิจัยหรือผลจากการทำโพลสำรวจเป็นข้อมูลในการเสริมสร้างความโปร่งใสตามหลักธรรมาภิบาลให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน

๒.๒.๔ รัฐบาลต้องให้ความสำคัญกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้กับภาคประชาชนตามหลักธรรมาภิบาลด้วย

๒.๓ นายรพล ตันติมนตรี ส.ส. เชียงใหม่ พรรคเพื่อแผ่นดิน สรุปได้ดังนี้

๒.๓.๑ ประชาชนและภาคเอกชนในพื้นที่ต่างจังหวัดเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของภาครัฐได้น้อย ควรส่งเสริมการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้ครอบคลุมทุกพื้นที่

๒.๓.๒ การเข้าสู่ตำแหน่งของข้าราชการระดับสูง ควรเปิดเผยบัญชีทรัพย์สินเช่นเดียวกับนักการเมืองด้วย

๓. การอธิบายเรื่อง “ก้าวต่อไป พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารฯ” โดยผู้ทรงคุณวุฒิสาขาต่างๆ ประกอบด้วย

๓.๑ นายชัชทอง โอภาสศิริวิทย์ เลขาธิการสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สรุปได้ดังนี้

๓.๑.๑ เจตนารมณ์ของ พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารฯ มีความชัดเจนและก้าวหน้าถือได้ว่าเป็นจุดแข็งที่สุด ซึ่งทุกภาคส่วนต้องช่วยผลักดันให้กฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการมีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น

๓.๑.๒ รัฐบาลและผู้เกี่ยวข้องต้องมีการขับเคลื่อนนโยบายตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารฯ ให้เกิดได้จริง เพื่อให้เกิดความโปร่งใส ประชาชนตรวจสอบการดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐได้

๓.๑.๓ กฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการต้องสนับสนุนบทบาทในการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาบ้านเมือง เช่น ปัญหาเรื่องการทุจริตประพฤติมิชอบ เป็นต้น

๓.๑.๔ คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการควรมีอำนาจในการสอดส่องการปฏิบัติตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารฯ ของหน่วยงานรัฐเพิ่มมากขึ้น และควรให้องค์กรภาคประชาสังคม องค์กรภาคประชาชน และสถาบันองค์กรต่างๆ ในสังคมเข้ามามีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนนโยบายด้านต่างๆ ของรัฐบาล โดยมีกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการสนับสนุนการดำเนินการโดยรวม

๓.๒ นายไพโรจน์ พลเพชร เลขาธิการสมาคมสิทธิเสรีภาพของประชาชน สรุปได้ดังนี้

๓.๒.๑ ที่ผ่านมการบังคับใช้กฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการยังไม่เป็นผล เนื่องจากไม่มีมาตรการบังคับใช้ คงมีแต่มาตรการความร่วมมือ ควรที่จะมีการทบทวนมาตรการต่างๆ ของหน่วยงานรัฐว่าได้ผลเพียงใด ในส่วนของมาตรการทางการเมือง รัฐมนตรีที่กำกับดูแลควรจะสื่อสารกับสังคมได้ การเปลี่ยนแปลงของหน่วยงานต้องอาศัยปัจจัยภายนอกประกอบด้วย เช่น ชุมชน สังคม เป็นต้น

๓.๒.๒ คนด้อยโอกาสในสังคมไม่มีโอกาสเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของภาครัฐ ประชาชนควรตื่นตัวในการใช้สิทธิตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการให้มากขึ้น

๓.๒.๓ ปัญหาและอุปสรรคในการบังคับใช้กฎหมาย มี ๒ ด้าน คือ

(๑) ด้านหน่วยงานของรัฐ ต้องแก้ไขปัญหาอุปสรรคเพื่อให้ทุกคนเข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้เท่าเทียมกัน

(๒) ด้านประชาชน ประชาชนต้องตื่นตัวในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร ดังนั้น คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร และสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการควรส่งเสริมและสนับสนุนหรือกระตุ้นให้ภาคประชาชนใช้สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสารให้มากขึ้น

๓.๒.๔ ควรวางยุทธศาสตร์เพื่อให้ประชาชนเข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้อย่างแท้จริงให้ครอบคลุมถึงส่วนท้องถิ่น

๓.๒.๕ ควรนำคำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาต่างๆ มาศึกษาวิเคราะห์เป็นองค์ความรู้เพื่อเป็นแนวทางการดำเนินการที่ชัดเจนของหน่วยงานของรัฐ ป้องกันมิให้มีการอุทธรณ์ซ้ำในประเด็นเดิมๆ



เข้ามาอีก รวมทั้งเพื่อเป็นการพัฒนาองค์ความรู้ให้เกิดประโยชน์ต่อไป

๓.๓ นายประสงค์ เลิศรัตนวิสุทธิ์ นายกสมาคมนักข่าวนักหนังสือพิมพ์แห่งประเทศไทย สรุปได้ดังนี้

๓.๓.๑ ควรพิจารณาถึงปัญหาการปฏิบัติและการบังคับใช้กฎหมาย โดยหน่วยงานของรัฐควรนำแนวคำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารในส่วนที่เกี่ยวข้องมาเป็นบรรทัดฐานในการพิจารณาการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเมื่อมีผู้ขอข้อมูลข่าวสาร เพื่อป้องกันมิให้มีการอุทธรณ์ซ้ำในประเด็นเดิมๆ เข้ามาอีก

๓.๓.๒ หน่วยงานอิสระตามรัฐธรรมนูญไม่ให้ความสำคัญในการปฏิบัติตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารฯ และไม่ให้ความร่วมมือ

๓.๓.๓ คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ และสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ควรทำงานเชิงรุก โดยพิจารณาออกประกาศคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ เพื่อกำหนดข้อมูลข่าวสารด้านต่างๆ เพิ่มเติมที่ประชาชนเข้าตรวจสอบได้

๓.๓.๔ หน่วยงานของรัฐควรกำหนดให้ภารกิจตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารฯ เป็นภารกิจที่ต้องปฏิบัติเป็นประจำของหน่วยงาน ไม่ใช่งานฝาก เพื่อความโปร่งใสของหน่วยงานรัฐ

๓.๓.๕ กรณีที่มีเรื่องอุทธรณ์มากแสดงว่าหน่วยงานของรัฐล้มเหลวในการปฏิบัติตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารฯ

๓.๓.๖ ควรมีการแก้ไขปรับปรุง พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารฯ โดยควรปรับสถานะของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ เพื่อให้มีความคล่องตัวขึ้นและลดจำนวนกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการให้น้อยลง โดยเฉพาะองค์ประกอบของหน่วยงานของรัฐ ควรลดลงเพื่อให้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการทำงานเชิงรุกได้เพิ่มมากขึ้น

๓.๔ ศาสตราจารย์ ดร. สมคิด เลิศไพฑูรย์ อธิการบดีมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ สรุปได้ดังนี้

๓.๔.๑ ในรอบ ๑๓ ปีที่ผ่านมา พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารฯ มีการเปลี่ยนแปลงที่ชัดเจน ๒ เรื่อง คือ

(๑) หน่วยงานของรัฐมีการปรับตัวในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารเพิ่มมากขึ้น เช่น มีการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสารไว้ให้ประชาชนเข้าดูได้ และเป็นประโยชน์แก่หน่วยงานของรัฐโดยตรงด้วย

(๒) ประชาชนเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของรัฐได้มากขึ้น

๓.๔.๒ กฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการของประเทศไทยเปิดกว้างในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของประชาชนมากที่สุด แต่การเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของประชาชนมากเกินไป บางครั้งอาจก่อให้เกิดการรบกวนการทำงานของหน่วยงานรัฐได้ โดยในเรื่องนี้กฎหมายต่างประเทศได้มีระบบการให้ความคุ้มครองแก่หน่วยงานของรัฐ โดยกำหนดให้การใช้สิทธิของประชาชนนั้นต้องไม่เป็นการรบกวนการทำงานของหน่วยงานของรัฐและเจ้าหน้าที่ของรัฐ

๓.๔.๓ ข้อมูลข่าวสารของราชการ ควรตีความเฉพาะข้อมูลข่าวสารของราชการโดยแท้ที่อยู่ในความครอบครองหรือควบคุมดูแลของหน่วยงานของรัฐ โดยไม่รวมถึงข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลที่อยู่ในความครอบครองหรือควบคุมดูแลของหน่วยงานของรัฐด้วย

๓.๔.๔ ควรแก้ไข พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารฯ ในประเด็นของสถานะของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการให้คล่องตัวมากขึ้น กระบวนการทำงานของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ และเน้นการปรับเปลี่ยนทัศนคติของเจ้าหน้าที่ของรัฐด้วย

๓.๔.๕ ผู้เกี่ยวข้องควรพิจารณาดำเนินการบังคับใช้กฎหมายว่าด้วยสิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสารควบคู่ไปกับกฎหมายว่าด้วยสิทธิในการติดตามและการตรวจสอบการทำงานของภาครัฐ โดยควรผลักดันให้มีการนำกฎหมายทั้งสองฉบับดังกล่าวออกมาใช้บังคับให้สอดคล้องกัน ซึ่งเป็นไปตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ ที่มีบทบัญญัติกล่าวถึงสิทธิในการติดตามและตรวจสอบการทำงานของภาครัฐ เป็นสิทธิเสรีภาพของประชาชนโดยบัญญัติเสริมรับกับ พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารฯ

ทั้งนี้ รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นายองอาจ คล้ามไพบูลย์) ในฐานะประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ เห็นชอบให้นำสรุปผลการสัมมนาทางวิชาการ ๑๓ ปี พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารฯ ดังกล่าวข้างต้นส่งให้คณะกรรมการพิจารณา ทบทวนปัญหาอุปสรรคของการดำเนินการตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ เพื่อเป็นข้อมูลในการปรับปรุงพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ในลำดับต่อไป





คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๓๗/๒๕๕๓

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการตรวจสอบข้อเท็จจริง

ผู้อุทธรณ์ : นาย ส.

หน่วยงานที่รับผิดชอบ : สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดสุพรรณบุรี

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือถึงนายแพทย์สาธารณสุขจังหวัดสุพรรณบุรี ขอสรุปผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่สาธารณสุขประจำสถานีอนามัยตำบลลิ้นช้าง อำเภอเมืองสุพรรณบุรี จังหวัดสุพรรณบุรี

สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดสุพรรณบุรี ปฏิเสธการเปิดเผยโดยให้เหตุผลว่าขณะนี้เรื่องยังไม่เป็นที่ยุติ ประกอบกับการจัดส่งเอกสารดังกล่าวให้แก่ผู้อุทธรณ์อาจเกิดผลกระทบต่อส่วนได้เสียหรือความปลอดภัยของบุคคลที่เกี่ยวข้องอันพึงได้รับความคุ้มครองตามนัยมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ข้อเท็จจริงสรุปได้ว่า ผู้อุทธรณ์เป็นราษฎรตำบลลิ้นช้าง จังหวัดสุพรรณบุรี ไม่พอใจเกี่ยวกับการให้บริการของเจ้าหน้าที่สาธารณสุขประจำสถานีอนามัยตำบลลิ้นช้าง จังหวัดสุพรรณบุรี จึงมีหนังสือถึงปลัดกระทรวงสาธารณสุข กล่าวหาเจ้าหน้าที่สาธารณสุขประจำสถานีอนามัยดังกล่าวว่า ตลอดเวลา ๕ ปีที่ผู้อุทธรณ์อาศัยอยู่ที่ตำบลลิ้นช้าง ผู้อุทธรณ์ไม่เคยได้รับการใดๆ เช่น การฉีดพ่นยากำจัดยุง การฉีดวัคซีนสุนัข การรณรงค์ให้ความรู้แก่ประชาชนเรื่องไข้หวัด ๒๐๐๙ เป็นต้น แต่ไม่ได้รับคำตอบ ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือถึงนายแพทย์สาธารณสุขจังหวัดสุพรรณบุรี ขอสรุปผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่สาธารณสุขประจำสถานีอนามัยดังกล่าว แต่สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดสุพรรณบุรีปฏิเสธการเปิดเผย

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอ คือ สรุปผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่สาธารณสุขประจำสถานีอนามัยตำบลลิ้นช้าง จังหวัดสุพรรณบุรี ซึ่งประกอบด้วยพยานบุคคลเป็นเจ้าหน้าที่และราษฎรในหมู่บ้าน แต่พยานบุคคลซึ่งเป็นราษฎรในหมู่บ้านไม่ประสงค์ที่จะให้ทางราชการนำข้อมูลไปเปิดเผยต่อผู้อื่น คณะกรรมการวินิจฉัยจึงมีคำวินิจฉัยให้สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดสุพรรณบุรีเปิดเผยสรุปผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่สาธารณสุขประจำสถานีอนามัยตำบลลิ้นช้าง สำหรับคำให้การของพยานซึ่งเป็นราษฎรในหมู่บ้านให้เปิดเผยเฉพาะถ้อยคำที่ให้การ แต่ให้ปกปิดชื่อและข้อความที่อาจทำให้ทราบชื่อพยาน โดยการเปิดเผยข้อมูลดังกล่าวข้างต้นให้จัดทำสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องให้แก่ผู้อุทธรณ์





คำวินิจฉัย ที่ สก ๑๙๓/๒๕๕๓

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับแบบแปลนการก่อสร้างอาคาร

ผู้อุทธรณ์ : นาย ว.

หน่วยงานที่รับผิดชอบ : เทศบาลตำบลหนองหอย จังหวัดเชียงใหม่

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือถึงนายกเทศมนตรีตำบลหนองหอย จังหวัดเชียงใหม่ ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการก่อสร้างอาคารที่พักอาศัยรวม จำนวน ๓ รายการ คือ

๑. ใบอนุญาตรื้อถอนอาคารบ้านพักเลขที่ ๓๕/๗๒ และ ๓๕/๗๕

๒. ใบอนุญาตก่อสร้างอาคารที่พักอาศัยรวม ที่เทศบาลตำบลหนองหอยได้อนุญาตไปเมื่อวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๕๓ พร้อมทั้งแบบแปลนอาคารที่ขออนุญาตก่อสร้าง

๓. บันทึกการพิจารณาออกใบอนุญาตก่อสร้าง พร้อมทั้งเอกสารที่เกี่ยวข้อง

เทศบาลตำบลหนองหอย เปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ ในส่วนใบอนุญาตก่อสร้างอาคาร และรายการที่ ๓ บันทึกการพิจารณาออกใบอนุญาตก่อสร้าง แต่ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการอื่น โดยให้เหตุผลว่า ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ เจ้าของบ้านไม่ได้มายื่นขออนุญาตต่อเจ้าพนักงาน และรายการที่ ๒ ในส่วนแบบแปลนการก่อสร้างอาคาร เป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล การเปิดเผยจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ข้อเท็จจริงสรุปได้ว่า ผู้อุทธรณ์มีบ้านพักอาศัยในบ้านชัยพฤกษ์ ซอย ๕ ตำบลหนองหอย อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ ต่อมาได้มีการก่อสร้างอาคารที่พักอาศัยรวมบริเวณบ้านเลขที่ ๓๕/๗๒ และ ๓๕/๗๕ ซึ่งมีที่ดินติดต่อกับที่ดินของผู้อุทธรณ์ ผู้อุทธรณ์และผู้พักอาศัยในบ้านชัยพฤกษ์ ซอย ๕ ต่างได้รับผลกระทบจากการก่อสร้างอาคารที่พักอาศัยรวมดังกล่าว ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการอนุญาตให้ก่อสร้างอาคาร จำนวน ๓ รายการ แต่เทศบาลฯ เปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้แก่ผู้อุทธรณ์เพียงบางส่วน

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาลังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า แบบแปลนการก่อสร้างอาคารเป็นเอกสารที่ผู้ขออนุญาตก่อสร้างอาคาร ต้องยื่นประกอบคำขอรับอนุญาตต่อเจ้าพนักงานตามพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ จึงเป็นข้อมูลของเอกชนที่อยู่ในความครอบครองของราชการ และเป็นข้อมูลข่าวสารของราชการตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประชาชนจึงอาจใช้สิทธิขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการก่อสร้างเพื่อตรวจสอบความมั่นคงแข็งแรงและความปลอดภัยของอาคารได้ นอกจากนั้นตามมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติควบคุมอาคารฯ ยังได้บัญญัติให้สิทธิบุคคลผู้มีที่ดินใกล้เคียงหรือติดต่อกับที่ดินที่มีการก่อสร้างฟ้องคดีได้ในกรณีที่เป็นอยู่หรือการใช้สอยที่ดินได้รับการกระทบกระเทือนอันเนื่องมาจากการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัติควบคุมอาคารฯ ซึ่งอาคารที่เทศบาลฯ อนุญาตให้ก่อสร้างเป็นอาคารที่พักอาศัยรวม มีลักษณะเป็นอาคาร ๓ ชั้น





กรุงเทพมหานครขอหารือการคิดค่าธรรมเนียมการขอสำเนาและสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้อง _____

ข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่อง ค่าบริการ พ.ศ. ๒๕๔๓ ลงวันที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๔๓ ได้กำหนดอัตราค่าบริการในการคัดสำเนาหรือถ่ายเอกสาร ไว้ดังนี้

๑. ถ่ายเอกสาร ขนาดเอ ๔ แผ่นละ ๕ บาท
๒. ถ่ายเอกสารที่ทางราชการเก็บไว้ และรับรองสำเนาเอกสาร ขนาดเอ ๔ แผ่นละ ๒๕ บาท

ซึ่งสูงกว่าอัตราที่กำหนดไว้ในประกาศของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ลงวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๔๒ กรุงเทพมหานครจึงขอหารือคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการว่า กรุงเทพมหานครสามารถคิดค่าธรรมเนียมจากการขอสำเนาหรือขอสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องของข้อมูลข่าวสารของราชการ ตามข้อบัญญัติของกรุงเทพมหานคร หรือต้องใช้อัตราค่าธรรมเนียมตามประกาศคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ โดยคณะอนุกรรมการตอบข้อหารือตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ พิจารณาแล้วเห็นว่า กรณีที่กรุงเทพมหานครหารือครั้งนี้เป็นกรณีที่มีผู้ไปร้องขอข้อมูลข่าวสารจากกรุงเทพมหานคร แต่กรุงเทพมหานครปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวผู้ร้องขอจึงใช้สิทธิอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ซึ่งต่อมาคณะกรรมการวินิจฉัยฯ ได้มีคำวินิจฉัยให้กรุงเทพมหานครเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวแก่ผู้ร้องขอ การที่ผู้ร้องขอขอสำเนาหรือขอสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องของข้อมูลข่าวสารของราชการจากกรุงเทพมหานครครั้งนี้ จึงเป็นผลที่สืบเนื่องมาจากการใช้สิทธิที่มีตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ดังนั้น การเรียกเก็บค่าธรรมเนียมตามนี้หารือจึงเป็นการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมการขอสำเนาหรือขอสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ซึ่งกรุงเทพมหานครจะเรียกเก็บค่าธรรมเนียมดังกล่าวได้ไม่เกินอัตราตามที่กำหนดไว้ในประกาศของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ลงวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๔๒

ต่อจากหน้า ๘ .. แนวคำวินิจฉัยนำรู้

แต่ละชั้นประกอบด้วยห้องพักอาศัยจำนวนหนึ่ง ซึ่งคาดหมายได้ว่าเจ้าของอาคารน่าจะมีเจตนาให้บุคคลอื่นเช่าหรือพักอาศัย ไม่น่าจะมีวัตถุประสงค์เพื่อใช้เป็นที่พักส่วนบุคคลของตนเอง อีกทั้งผู้อุทธรณ์เป็นผู้มีที่ดินใกล้เคียงหรือติดต่อดินที่มีการก่อสร้างและได้รับผลกระทบจากการก่อสร้างดังกล่าว จึงเห็นสมควรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับแบบแปลนการก่อสร้างอาคารให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ เว้นแต่ข้อมูลข่าวสารในส่วนโครงสร้างทางวิศวกรรมที่มีรายการคำนวณซึ่งวิศวกรผู้ออกแบบต้องใช้วิชาความรู้ในการจัดทำขึ้น และข้อมูลข่าวสารในส่วนโครงสร้างภายในอาคารซึ่งเจ้าของแบบแปลนเป็นผู้สร้างสรรค์ การเปิดเผยจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยฯ จึงมีคำวินิจฉัยให้เทศบาลตำบลหนองหอยเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแบบแปลนการก่อสร้างอาคารในส่วนแผนที่ที่ตั้งของที่ดิน แผนผังบริเวณ และโครงสร้างภายนอกอาคารทั้งหมดโดยปกปิดข้อความในส่วนที่เป็นรายการคำนวณ พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์ ส่วนข้อมูลข่าวสารในส่วนโครงสร้างภายในอาคารไม่ให้เปิดเผย





การรับเรื่องอุทธรณ์ไว้พิจารณา

ถาม จะทราบได้อย่างไรว่า สขร. ได้รับเรื่องที่ได้ยื่นอุทธรณ์ไว้พิจารณา เพราะหลายวันแล้วยังไม่ได้รับการแจ้งกลับจาก สขร. เลย ได้ติดตามทางเว็บไซต์ของ สขร. ก็ไม่พบข้อมูลอะไร

ตอบ โดยปกติเมื่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรับเรื่องอุทธรณ์ไว้พิจารณาแล้ว จะต้องแจ้งให้ผู้อุทธรณ์ทราบ เพื่อให้สามารถใช้สิทธิคัดค้านคณะกรรมการวินิจฉัยฯ ภายใน ๑๐ วัน และจะต้องพิจารณาวินิจฉัยให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน หากมีเหตุจำเป็นให้ขยายต่อได้ ๓๐ วัน ซึ่งเมื่อพิจารณาวินิจฉัยเสร็จเรียบร้อยแล้ว จะจัดทำหนังสือแจ้งผลให้ผู้อุทธรณ์และหน่วยงานรัฐทราบ และถือปฏิบัติภายใน ๗ วันนับแต่ได้รับทราบคำวินิจฉัย

ขอสำเนากระดาษคำตอบ

ถาม จะขอคัดสำเนากะดาษคำตอบของตัวเองและของเพื่อนอีกคนที่สอบตกเหมือนกันได้หรือไม่ เนื่องจากมหาวิทยาลัยแจ้งว่าเขียนคำตอบเหมือนกันทุกตัวอักษร จึงให้สอบตกทั้งสองคน ซึ่งเห็นว่าเป็นการใช้ดุลพินิจที่ไม่ถูกต้อง ทั้งที่เราไม่ได้ทุจริตในการสอบเลย หากมหาวิทยาลัยอนุญาตให้คัดสำเนาได้ จะขอให้มหาวิทยาลัยจัดส่งให้ทางไปรษณีย์ด้วยได้หรือไม่ โดยพร้อมจะออกค่าใช้จ่ายให้เพราะอยู่ต่างจังหวัด

ตอบ ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คุณมีสิทธิขอดูและขอคัดสำเนากะดาษคำตอบของตนเองได้ ซึ่งหน่วยงานของรัฐสามารถใช้ดุลพินิจในการพิจารณาว่าจะเปิดเผยหรือไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่ขออนั้นได้ หากหน่วยงานปฏิเสธการเปิดเผยและการคัดสำเนาของข้อมูลข่าวสารที่ขอ ก็สามารถใช้สิทธิในการอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการที่ สขร. ได้ ส่วนการสำเนากะดาษคำตอบขึ้นอยู่กับหน่วยงาน ถ้าหน่วยงานนั้นต้องนำข้อสอบนี้มาหมุนเวียนสอบอีก (เป็นคลังข้อสอบ) ก็อาจเพียงให้ดูเท่านั้นแต่ไม่ให้สำเนาเอกสารก็ได้ ส่วนกระดาษคำตอบของเพื่อนคุณหน่วยงานอาจปฏิเสธเพื่อไม่ให้กระทบสิทธิของผู้อื่นซึ่งเป็นผู้ที่สอบตก สำหรับการที่จะให้หน่วยงานจัดส่งข้อมูลให้ทางไปรษณีย์ด้วยนั้น ขึ้นอยู่กับ การติดต่อประสานงานของคุณกับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานนั้น



สบร. จัดสัมมนาวิชาการ ๑๓ ปี พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารฯ
เมื่อวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ ณ ตึกสันติไมตรี





พระราชบัญญัติ
ข้อมูลข่าวสารของราชการ
พ.ศ. ๒๕๔๐

เป็นกฎหมายของประชาชนทุกคน
เพื่อคุ้มครองสิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสารของประชาชน
และสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชน
ในการตรวจสอบกระบวนการทำงาน
ของระบบราชการให้มีความโปร่งใส
และมีประสิทธิภาพมากขึ้น

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ
สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐
โทร ๐ ๒๒๘๒ ๒๒๘๓ โทรสาร ๐ ๒๒๘๑ ๘๕๔๓
www.oic.go.th E-mail : infothai@oic.go.th

แสดง

ส่ง

คณะที่ปรึกษา

นางวนิดา สักการโกศล

ผอ.สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

นายนคร เสรีรักษ์

ผู้เชี่ยวชาญด้านข้อมูลข่าวสาร

พ.ศ.ท. วรวิทย์ วิเชียรสวรรค์

ผอ.ส่วนดำเนินการเรื่องร้องเรียนและตอบข้อหารือ

นายเอี่ยมศักดิ์ คู่อินทร์

ผอ.ส่วนงานวิจัยยุทธวิธี

นางสาวปณิศา เหลืองจรรยา

ผอ.กลุ่มงานพัฒนาระบบสารสนเทศข้อมูลข่าวสาร

นางภัคพิชา จันทศิริ

ผอ.ส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

นางศิริกุล ปัญญาธิกุล

ผอ.ส่วนนโยบายและวิเคราะห์

นางพรชนก เชื้อวงศ์

หัวหน้าฝ่ายบริหารทั่วไป

บรรณาธิการ

นางภัคพิชา จันทศิริ

คณะทำงาน

นางภัคพิชา จันทศิริ

นางสาววันดี เรืองงาม

เพิ่ม ความโปร่งใส สร้าง ความมั่นใจ ราชการไทย พร้อมให้ข้อมูล