



รายงานประจำปี ๒๕๕๓

คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ



รายงานประจำปี ๒๕๕๓ คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

จัดทำโดย สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี



สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

โทรศัพท์ ๐ ๒๒๘๒ ๒๒๘๓ โทรสาร ๐ ๒๒๘๑ ๘๕๔๓

<http://www.oic.go.th> e-mail: infothai@oic.go.th

จัดทำโดย

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี



รายงานประจำปี ๒๕๕๓
คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

สารบัญ

สารประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ	๓
สารประธานกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร	
- สาขาการแพทย์และสาธารณสุข	๕
- สาขาต่างประเทศและความมั่นคงของประเทศ และ สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย	๖
- สาขาต่างประเทศและความมั่นคงของประเทศ	๗
- สาขาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี อุตสาหกรรมและการเกษตร	๘
- สาขาเศรษฐกิจและการคลังของประเทศ	๙
- สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย	๑๐
คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ	๑๑
คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร	
- สาขาการแพทย์และสาธารณสุข	๑๖
- สาขาต่างประเทศและความมั่นคงของประเทศ	๑๗
- สาขาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี อุตสาหกรรมและการเกษตร	๑๘
- สาขาเศรษฐกิจและการคลังของประเทศ	๑๙
- สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย	๒๐
รายงานเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐	๔๑
ของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓	
ภาคผนวก	๗๙
ภาคผนวก ๑	๘๑
ภาคผนวก ๒	๘๘
ภาคผนวก ๓	๙๕
ภาคผนวก ๔	๙๗
ภาคผนวก ๕	๑๐๑
ภาคผนวก ๖	๑๑๔
ภาคผนวก ๗	๑๑๙



สาร ประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

การเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ทำให้ประชาชนมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับสิทธิของตนเองที่มีอยู่ตามกฎหมายและทราบถึงประโยชน์ที่จะได้รับ เป็นผลให้ประชาชนมีการใช้สิทธิตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารฯ กันเพิ่มมากขึ้น

พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารฯ นอกจากจะมีเจตนารมณ์เพื่อต้องการให้ประชาชนมีโอกาสได้รับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินการต่างๆ ของรัฐอย่างกว้างขวางแล้ว ยังได้กำหนดหน้าที่ให้หน่วยงานของรัฐต้องปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวด้วย หากผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงานต่างๆ ของรัฐได้ตระหนักในคุณค่าและรับรู้ถึงหน้าที่ในการปฏิบัติตามหลักการและแนวคิดของกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการที่ว่า “เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น” เจตนารมณ์ของกฎหมายก็จะบรรลุผลสำเร็จได้ ส่งเสริมให้การบริหารงานภาครัฐเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและโปร่งใสมากขึ้น

ในโอกาสครบรอบ ๑๓ ปีของการประกาศใช้พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ผมหวังว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐจะปฏิบัติตามกฎหมายฉบับนี้ได้อย่างถูกต้องเหมาะสมมากขึ้น ขณะที่ประชาชนก็รู้จักใช้สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสารของราชการ เพื่อให้เกิดประโยชน์ทั้งต่อตนเอง ส่วนรวม และประเทศชาติมากขึ้นด้วย

(นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย)

ประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ
(เดือนตุลาคม ๒๕๕๒ – มิถุนายน ๒๕๕๓)



สาร ประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ เป็นกฎหมายที่ส่งเสริมสิทธิการรับรู้และการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของประชาชน โดยประชาชนสามารถใช้สิทธิตามกฎหมาย ได้แก่ สิทธิได้รู้ ตรวจสอบ ขอดู คัดค้านการเปิดเผย ร้องเรียนและอุทธรณ์ ฯลฯ ขณะเดียวกันเจ้าหน้าที่ของรัฐก็ต้องรู้จักหน้าที่ในการปฏิบัติตามกฎหมายได้อย่างถูกต้อง ภายใต้การสอดส่องดูแล แนะนำ ให้คำปรึกษาของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

ในฐานะที่ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่ประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ผมมีความเชื่อมั่นว่า การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการจะสามารถสนับสนุนให้โครงการต่างๆ ที่ภาครัฐดำเนินการมีความโปร่งใสมากขึ้น เพราะเจ้าหน้าที่ของรัฐควรตระหนักว่าประชาชนสามารถตรวจสอบการดำเนินงานภาครัฐตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารฯ ได้

ในโอกาสที่พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มีการดำเนินการมาเป็นเวลา ๑๓ ปีแล้ว ผมหวังว่าทั้งประชาชนและเจ้าหน้าที่ของรัฐจะเห็นถึงความสำคัญของกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ เพื่อเสริมสร้างให้การดำเนินการภาครัฐมีความโปร่งใสตรวจสอบได้

(นายองอาจ คล้ามไพบูลย์)
ประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ
(เดือนมิถุนายน – กันยายน ๒๕๕๓)



สาร ประธานกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สาขาการแพทย์และสาธารณสุข

การอุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารหรือมีคำสั่งไม่รับฟังคำคัดค้านของผู้มีประโยชน์
ได้เสีย หรือหน่วยงานของรัฐไม่แก้ไขเปลี่ยนแปลง/ลบข้อมูลข่าวสารให้ตรงตามที่มีคำขอต่อ
คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ นับว่าเป็นสิทธิอย่างหนึ่งตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารฯ
ซึ่งคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารฯ จะเป็นผู้พิจารณาส่งคำอุทธรณ์ให้คณะกรรมการวินิจฉัย
การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารในแต่ละสาขาเป็นผู้พิจารณาและมีคำวินิจฉัยให้เป็นที่สุด

ในรอบปีที่ผ่านมา คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาการแพทย์
และสาธารณสุขได้พิจารณาคำอุทธรณ์การไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ข้อมูล
ทางการแพทย์ บุคลากรทางการแพทย์และสาธารณสุข ฯลฯ ซึ่งต้องใช้ดุลพินิจพิจารณาด้วย
ความรอบคอบ เที่ยงธรรมและเหมาะสมตามหลักการของพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของ
ราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ที่ว่า “เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น”

เนื่องในโอกาสที่พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เวียนมา
บรรจบครบรอบปีอีกครั้ง คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาการแพทย์และ
สาธารณสุข หวังเป็นอย่างยิ่งว่า บุคลากรในหน่วยงานของรัฐและประชาชนจะตระหนักถึงคุณค่า
และประโยชน์ของกฎหมายฉบับนี้ เพื่อสร้างประสิทธิภาพของงานราชการและประชาชนสามารถ
ปกป้องคุ้มครองตนเองได้มากขึ้นจากการให้สิทธิในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารที่ต้องการภายใต้
กฎหมายฉบับนี้

(ศาสตราจารย์ จรัส สุวรรณเวลา)
ประธานกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาการแพทย์และสาธารณสุข



สาร

ประธานกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สาขาต่างประเทศและความมั่นคงของประเทศ และสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย

นับแต่มีการประกาศใช้พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เป็นต้นมา กระผมได้มีโอกาสเข้ามาเกี่ยวข้องในฐานะประธานกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาต่างประเทศและความมั่นคงของประเทศ และสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ทำให้ได้เห็นคุณค่าและประโยชน์ของกฎหมายฉบับนี้เป็นอย่างมาก การเปลี่ยนแปลงต่างๆ ที่เกิดขึ้นในสังคม โดยเฉพาะในส่วนที่เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ของรัฐในปัจจุบันได้เปลี่ยนไปในทางที่ดี มีประสิทธิภาพมากขึ้น เช่น มีการปรับปรุงระบบการทำงานใหม่เพื่อให้สามารถบริการประชาชนได้อย่างรวดเร็วมากขึ้น มีความโปร่งใสและเปิดใจกว้างพร้อมจะให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการบริหารประเทศมากขึ้น ซึ่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารฯ ฉบับนี้ได้ให้สิทธิและโอกาสแก่ประชาชนในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของราชการ ตลอดจนตรวจสอบการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ของรัฐได้อย่างกว้างขวางขึ้น ซึ่งรัฐบาลได้ให้ความสำคัญต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและการขจัดปัญหาทุจริตคอร์รัปชัน รวมทั้งสร้างความโปร่งใสในวงราชการ

ผมหวังเป็นอย่างยิ่งว่าพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารฯ ฉบับนี้จะเป็นเครื่องมือที่สำคัญอย่างหนึ่งที่จะช่วยให้การดำเนินการตรวจสอบความโปร่งใสประสบผลสำเร็จและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น หากทุกฝ่ายให้ความสนใจและมุ่งมั่นที่จะปฏิบัติตามข้อกำหนดของกฎหมายข้อมูลข่าวสารฯ อย่างจริงจัง

(ศาสตราจารย์ วิเชียร วัฒนคุณ)

ประธานกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาต่างประเทศและความมั่นคงของประเทศ
และสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
(เดือนตุลาคม ๒๕๕๒ – สิงหาคม ๒๕๕๓)



สาร ประธานกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สาขาต่างประเทศและความมั่นคงของประเทศ

การให้ประชาชนมีโอกาสกว้างขวางในการได้รับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินการต่างๆ ของรัฐเป็นสิ่งจำเป็น เพื่อที่ประชาชนจะสามารถแสดงความคิดเห็นและใช้สิทธิทางการเมืองได้ถูกต้องตามความเป็นจริง พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ได้กำหนดให้ประชาชนมีสิทธิได้รับรู้ข้อมูลข่าวสารของราชการเกือบทุกอย่าง ยกเว้นที่หากเปิดเผยแล้วอาจก่อให้เกิดความเสียหายต่อความมั่นคงของประเทศ ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ หรือความมั่นคงในทางเศรษฐกิจหรือการคลังของประเทศ ซึ่งหน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐจะต้องใช้ดุลพินิจในการเปิดเผยหรือมิให้เปิดเผย โดยคำนึงถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะและประโยชน์ของประชาชนที่เกี่ยวข้องประกอบกัน

แม้ว่าในปี ๒๕๕๓ จะไม่มีการอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับเรื่องต่างประเทศและความมั่นคงของประเทศก็ตาม แต่คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาต่างประเทศฯ ก็พร้อมที่จะปฏิบัติหน้าที่อย่างเต็มความสามารถ โดยการใช้ดุลพินิจด้วยความระมัดระวัง ละเอียดรอบคอบ เป็นธรรมและเหมาะสมตามแนวทางของพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ที่บัญญัติไว้เพื่อให้เกิดความถูกต้อง เหมาะสมและเป็นประโยชน์อย่างแท้จริงตลอดไป

มนึก เสงี่ยม

(รองศาสตราจารย์ นรนิติ เศรษฐบุตร)
ประธานกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาต่างประเทศและความมั่นคงของประเทศ
(เดือนสิงหาคม - กันยายน ๒๕๕๓)



สาร
ประธานกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี อุตสาหกรรม
และการเกษตร

แม้จะมีการอุทธรณ์การไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี อุตสาหกรรมและการเกษตรไม่มากนัก แต่คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สาขาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี อุตสาหกรรมและการเกษตร ก็ตระหนักดีว่า การให้ประชาชน ได้มีโอกาสรับรู้ข้อมูลข่าวสารที่มีอยู่ในครอบครองของหน่วยงานของรัฐ เพื่อประชาชนสามารถ มีส่วนร่วมเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารและการตรวจสอบความโปร่งใส สามารถแสดงความคิดเห็นและใช้สิทธิทางการเมืองได้อย่างถูกต้อง ตรงความเป็นจริงนั้นเป็นไปตามมาตรา ๕๖ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๕๐

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี อุตสาหกรรม และการเกษตร มีความยินดีที่พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ได้ก่อ ประโยชน์แก่ประชาชนจำนวนมากที่รู้จักใช้สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสารตามกฎหมายนี้ และหวังว่า เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานต่างๆ ของรัฐจะเข้าใจและสามารถปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ของการเปิดเผย ข้อมูลข่าวสารตามที่กฎหมายกำหนดได้เป็นอย่างดี เพื่อให้เกิดการบริหารงานภาครัฐมีประสิทธิภาพ และตรวจสอบได้ อันเป็นการพัฒนาระบบประชาธิปไตยให้มีความเข้มแข็งขึ้นต่อไป

(ศาสตราจารย์ ไพศิษฐ์ พิพัฒน์กุล)

ประธานกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี อุตสาหกรรมและการเกษตร



สาร ประธานกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สาขาเศรษฐกิจและการคลังของประเทศ

ในอดีตที่ผ่านมาคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาเศรษฐกิจและการคลังของประเทศได้มีการพิจารณาวินิจฉัยเรื่องต่างๆ ที่สำคัญหลายเรื่อง เช่น การวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวกับเศรษฐกิจการคลังของประเทศในช่วงวิกฤตเศรษฐกิจที่ผ่านมา การขอให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวกับผู้ประกอบการหรือการดำเนินงานของผู้ประกอบการภาคเอกชน ซึ่งยังมีประเด็นว่าข้อมูลข่าวสารที่ขอให้เปิดเผยนั้น เป็นข้อมูลข่าวสารที่เข้าข่ายข้อมูลข่าวสารที่มีกฎหมายคุ้มครองมิให้เปิดเผยหรือไม่ เช่น การคุ้มครองมิให้เปิดเผยตามมาตรา ๑๐ ของประมวลรัษฎากร เป็นต้น ซึ่งคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาเศรษฐกิจและการคลังของประเทศได้พิจารณาโดยละเอียดรอบคอบตามหลักการของกฎหมายข้อมูลข่าวสารฯ แล้วจึงมีคำวินิจฉัยให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวโดยส่วนใหญ่ ทั้งนี้ เพื่อให้สาธารณชนมีโอกาสดูแลงานที่เกี่ยวข้องกับวิกฤตของบ้านเมืองเป็นบทเรียนแก่ผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อสร้างความโปร่งใส ตรวจสอบได้ รวมทั้งการป้องกันการผูกขาดซึ่งเป็นประโยชน์ต่อประเทศชาติและประชาชน

ในโอกาสครบรอบ ๑๓ ปีของการประกาศใช้กฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ ผมมีความมุ่งหวังว่าข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินการต่างๆ ของหน่วยงานของรัฐส่วนใหญ่จะต้องเปิดเผยได้ เพื่อให้ประชาชนสามารถตรวจสอบได้ ก่อให้เกิดความโปร่งใส เป็นธรรม ลดปัญหาการคอร์รัปชัน ซึ่งจะนำไปสู่การพัฒนาประเทศยิ่งขึ้นต่อไป

(ศาสตราจารย์พิเศษ ประสิทธิ์ โฆวิไลกุล)
ประธานกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาเศรษฐกิจและการคลังของประเทศ



สาร

ประธานกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย

เจตนารมณ์ที่สำคัญของพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คือ การให้ประชาชนได้รับรู้ข้อมูลข่าวสาร เพื่อสามารถตรวจสอบการทำงานภาครัฐให้มีความโปร่งใส อันเป็นการส่งเสริมให้มีรัฐบาลที่บริหารบ้านเมืองอย่างมีประสิทธิภาพ เป็นไปเพื่อประโยชน์ของประชาชนมากยิ่งขึ้น

แม้ว่าพระราชบัญญัติฉบับนี้จะมีการบังคับใช้มาเป็นเวลา ๑๓ ปีแล้ว แต่ก็ยังมีการใช้สิทธิอุทธรณ์การไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานของรัฐมีจำนวนมากขึ้นทุกปี ซึ่งอาจเป็นผลมาจากการที่หน่วยงานของรัฐยังไม่เปลี่ยนแปลงทัศนคติหรือค่านิยมการปฏิบัติงานในเรื่องของการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้ประชาชนทราบ ผมจึงหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้เห็นเจ้าหน้าที่ของรัฐเกิดความตระหนักในบทบาทหน้าที่ของตนเองตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารฯ และปฏิบัติตามได้อย่างถูกต้องมากขึ้น ซึ่งจะเป็นกำลังสำคัญที่จะช่วยผลักดันให้เจตนารมณ์ของกฎหมายฉบับนี้บรรลุผลสำเร็จได้

(นายวัฒนา รัตนวิจิตร)

ประธานกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
(เดือนสิงหาคม – กันยายน ๒๕๕๓)

คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ



นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย
รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี
ประธานกรรมการ
(เดือนตุลาคม ๒๕๕๒ - มิถุนายน ๒๕๕๓)



นายองอาจ คล้ามไพบูลย์
รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี
ประธานกรรมการ
(เดือนมิถุนายน - กันยายน ๒๕๕๓)

คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ



นายจตุรงค์ ปัญญาดี
ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
กรรมการ



พลเอก อภิชาติ เพ็งเกิด
ปลัดกระทรวงกลาโหม
กรรมการ



นายสกลิต ลิ้มพงศ์พันธุ์
ปลัดกระทรวงการคลัง
กรรมการ



นายวีระศักดิ์ พุทธะกุล
ปลัดกระทรวงการต่างประเทศ
กรรมการ
(เดือนตุลาคม - พฤศจิกายน ๒๕๕๒)



นายธีรกุล นิยม
ปลัดกระทรวงการต่างประเทศ
กรรมการ
(เดือนพฤศจิกายน ๒๕๕๒ - กันยายน ๒๕๕๓)



นายยุคล ลิ้มแหลมทอง
ปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
กรรมการ



นายยรรยง พวงราช
ปลัดกระทรวงพาณิชย์
กรรมการ



นายมานิต วัฒนเสน
ปลัดกระทรวงมหาดไทย
กรรมการ

คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ



คุณพรทิพย์ จาละ
เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา
กรรมการ



นางเบญจวรรณ สร้างนิทร
เลขาธิการคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน
กรรมการ



นายถวิล เปลี่ยนศรี
เลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ
กรรมการ



นายพิฑูร พุ่มทิรัญ
เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
กรรมการ



นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ
ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ
กรรมการ



นายสุพจน์ ตันยวรรธนะ
ผู้อำนวยการสำนักข่าวกรองแห่งชาติ
กรรมการ

คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ



ผู้ช่วยศาสตราจารย์ กิตติศักดิ์ ปรกติ
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ



นายขวัญชัย วดวงค์
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ



นายครรชิต มาลัยวงศ์
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ



นางจุรี วิจิตรวาทการ
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ



นายชูชัย ศุวงค์
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ



นายเดชอุดม ไกรฤทธิ์
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ



นายทศพร ศิริสัมพันธ์
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ



นายเอียรชัย ณ นคร
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ



นายเรืองชัย ทรัพย์นิรันดร์
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ



นางวนิดา สักการโกศล

ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ
เลขานุการ



นายนคร เสรีรักษ์

ผู้เชี่ยวชาญด้านข้อมูลข่าวสาร
สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ
ผู้ช่วยเลขานุการ



นางศิริกุล ปัญญาติลก

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ
สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ
ผู้ช่วยเลขานุการ

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาการแพทย์และสาธารณสุข



ศาสตราจารย์ จรัส สุวรรณเวลา
ประธานกรรมการ



นายวิชัย โชควิวัฒน์
กรรมการ



รองศาสตราจารย์ บุญศรี มีวงศ์อุโฆษ
กรรมการ



รองศาสตราจารย์ แสง บุญเฉลิมวิภาส
กรรมการ



ศาสตราจารย์ อารุธ ศรีศุกรี
กรรมการ

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาต่างประเทศและความมั่นคงของประเทศ



ศาสตราจารย์ วิเชียร วัฒนคุณ
ประธานกรรมการ
(เดือนตุลาคม ๒๕๕๒ - สิงหาคม ๒๕๕๓)



รองศาสตราจารย์ นรนิติ เศรษฐบุตร
ประธานกรรมการ
(เดือนสิงหาคม - กันยายน ๒๕๕๓)
กรรมการ
(เดือนตุลาคม ๒๕๕๒ - สิงหาคม ๒๕๕๓)



นางจิราพร บุนนาค
กรรมการ



นายประวิทย์ สุขวิบูลย์
กรรมการ



ศาสตราจารย์ ประสิทธิ์ เอกบุตร
กรรมการ



นายพรชัย ด่านวิวัฒน์
กรรมการ

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี อุตสาหกรรมและการเกษตร



ศาสตราจารย์ ไพศิษฐ์ พิพัฒน์กุล
ประธานกรรมการ



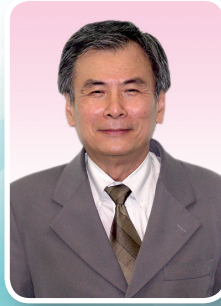
ศาสตราจารย์ เกษม จันทรแก้ว
กรรมการ



ศาสตราจารย์พิเศษ สันตัด โรจนสุนทร
กรรมการ



รองศาสตราจารย์ สุนทร มณีสวัสดิ์
กรรมการ



ศาสตราจารย์ สมชาติ โสภณรณฤทธิ์
กรรมการ

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาเศรษฐกิจและการคลังของประเทศ



ศาสตราจารย์พิเศษ ประสิทธิ์ ไขว้ไกรกุล
ประธานกรรมการ
(เดือนตุลาคม ๒๕๕๒ - สิงหาคม ๒๕๕๓)



ศาสตราจารย์พิเศษ ชมเพลิน จันทร์เรืองเพ็ญ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ธวัชชัย สุวรรณพานิช
กรรมการ



รองศาสตราจารย์ นิพนธ์ พัวพงศกร
กรรมการ



นางสาวภัทรา สกุลไทย
กรรมการ



นายวีระชัย เตชะวิจิตร
กรรมการ



รองศาสตราจารย์ สทนต์ รัตนไพจิตร
กรรมการ

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย



ศาสตราจารย์ วิเชียร วัฒนคุณ
ประธานกรรมการและหัวหน้าคณะที่ ๑
(เดือนตุลาคม ๒๕๕๒ - สิงหาคม ๒๕๕๓)



นายขจิตภัย บุรุษพัฒน์
กรรมการ
(เดือนตุลาคม ๒๕๕๒ - สิงหาคม ๒๕๕๓)
กรรมการและหัวหน้าคณะที่ ๑
(เดือนสิงหาคม - กันยายน ๒๕๕๓)



นางแนนน้อย วิศวโยธิน
กรรมการ



นายพีรพล ไตรทศาวิทย์
กรรมการ



ร้อยโท วิรัช พันธุมะผล
กรรมการ



นายสมชาย หอมลออ
กรรมการ
(เดือนตุลาคม ๒๕๕๒ - สิงหาคม ๒๕๕๓)

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย



ศาสตราจารย์ ศักดิ์ สนองชาติ
กรรมการและหัวหน้าคณะที่ ๒
(เดือนตุลาคม ๒๕๕๒ - สิงหาคม ๒๕๕๓)



พลเอก สุพิทย์ วรอุทัย
กรรมการ
(เดือนตุลาคม ๒๕๕๒ - สิงหาคม ๒๕๕๓)
กรรมการและหัวหน้าคณะที่ ๒
(เดือนสิงหาคม - กันยายน ๒๕๕๓)



นายชัยรัตน์ มาประณีต
กรรมการ



นางธิดา ศรีไพพรรณ์
กรรมการ



ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ปราโมทย์ ประजनปัจฉนิก
กรรมการ



นายพุลประโยชน์ ชัยเกียรติ
กรรมการ

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย



รองศาสตราจารย์ สมยศ เชื้อไทย
กรรมการและหัวหน้าคณะที่ ๓



นายธรรมรักษ์ การพิศิษฐ์
กรรมการ



ศาสตราจารย์ ปรีดี เกษมทรัพย์
กรรมการ



รองศาสตราจารย์ วรเจตน์ ภาศิริตัน
กรรมการ



นายสุพจน์ ไพบูลย์
กรรมการ



นายอีกหาญ โตมรศักดิ์
กรรมการ

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย



นายวัฒนา รัตนวิจิตร
กรรมการและหัวหน้าคณะที่ ๔
(เดือนตุลาคม ๒๕๕๒ - สิงหาคม ๒๕๕๓)
ประธานกรรมการ
(เดือนสิงหาคม - กันยายน ๒๕๕๓)



นายจ่านง เณลิมจิตร์
กรรมการ
(เดือนตุลาคม ๒๕๕๒ - มีนาคม ๒๕๕๓)



นางมัลลิกา คุณวัฒน์
กรรมการ



รองศาสตราจารย์ มนตรี รูปสุวรรณ
กรรมการ



ศาสตราจารย์พิเศษ เรวัต จ๋าเจลิม
กรรมการ



พลเอก วิชิต บุญยะวัฒน์
กรรมการ



เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น

สขร.
เลขรับ ๑๒๖๕
วันที่ ๒ พ.ค. ๕๕
เวลา ๑๕.๐๕ น.

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๑๒๖๕
๒ พ.ค. ๕๕
๑๕.๐๕ น.

ที่ นร ๐๕๐๕/ว ๕๗

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๒๙ เมษายน ๒๕๕๕

เรื่อง รายงานเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐
ของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓

เรียน ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. สำเนาหนังสือคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ที่ นร ๐๑๐๘/๑๔๔๐
ลงวันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๕๔
๒. สำเนาหนังสือกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ด่วนที่สุด ที่ ทส ๐๒๒๐.๓/๙๔๘
ลงวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๕๔
๓. สำเนาหนังสือกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ด่วนที่สุด ที่ ทก ๐๒๐๒/๑๐๑๔
ลงวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๕๔
๔. สำเนาหนังสือกระทรวงมหาดไทย ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๒๐๑.๒/๓๕๓๐
ลงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๔
๕. สำเนาหนังสือกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ด่วนที่สุด ที่ วท (ปร) ๐๒๑๑/๕๔๐๒๔๔๗
ลงวันที่ ๑๒ เมษายน ๒๕๕๔
๖. สำเนาหนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๙๐๕/๘๕
ลงวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๕๔
๗. สำเนาหนังสือสำนักงาน ก.พ. ด่วนที่สุด ที่ นร ๑๐๐๗.๐๐๙/๙ ลงวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๕๔
๘. สำเนาหนังสือสำนักงาน ก.พ.ร. ด่วนที่สุด ที่ นร ๑๒๐๐/๔๓ ลงวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๕๔
๙. สำเนาหนังสือสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
ที่ นร ๑๑๐๑/๑๔๔๑ ลงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๔

ด้วยคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้เสนอคณะรัฐมนตรี ดังนี้

๑. รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓
๒. ให้ความเห็นชอบให้หน่วยงานของรัฐถือปฏิบัติในเรื่องการนำข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๗ และมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ของหน่วยงานของรัฐทุกหน่วยงาน
- ความละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑

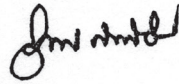
คณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาเมื่อวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๕๔ ลงมติรับทราบและเห็นชอบตามที่คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการเสนอ ทั้งนี้ ให้สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการและหน่วยงานของรัฐรับความเห็นของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร กระทรวงมหาดไทย กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

/สำนักงาน ...

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงาน ก.พ. สำนักงาน ก.พ.ร. และสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ไปพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องด้วย (รายละเอียดความเห็นหน่วยงานที่เกี่ยวข้องปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๒ - ๙)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอได้โปรดดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายอำพน กิตติอำพน)

เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

สำนักพัฒนายุทธศาสตร์และติดตามนโยบายพิเศษ

โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๔๔๑

โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๑๔๔๖

www.cabinet.thaigov.go.th

(D:ข้อมูลข่าวสาร/ทรัพย์สิน)

ที่ นร ๐๑๐๘/๑๐๕๐



คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ
สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กรุงเทพฯ ๑๐๓๐๐

๓ มีนาคม ๒๕๕๔

เรื่อง รายงานเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ของคณะกรรมการ
ข้อมูลข่าวสารของราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐

ด้วยคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ (กขร.) ขอเสนอเรื่องรายงานเกี่ยวกับการ
ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของ
ราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ มาเพื่อคณะรัฐมนตรีทราบและพิจารณา โดยเรื่องที่เสนอ
เข้าข่ายที่จะต้องนำเสนอคณะรัฐมนตรีตามที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและ
การประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๔๘ มาตรา ๔ (๑) รวมทั้งเป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการข้อมูล
ข่าวสารของราชการ ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๒๘

ทั้งนี้ เรื่องดังกล่าวมีรายละเอียด ดังนี้

๑. เรื่องเดิม

คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการเป็นคณะกรรมการระดับนโยบายที่มี
อำนาจหน้าที่สอดส่องดูแลและให้คำแนะนำเกี่ยวกับการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่ของรัฐ และหน่วยงาน
ของรัฐในการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ในภาพรวม โดยได้ปฏิบัติ
ตามอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายอย่างต่อเนื่อง โดยมีสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ
(สขร.) สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี เป็นหน่วยงานด้านธุรการและวิชาการของคณะกรรมการข้อมูล
ข่าวสารของราชการและคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ประสานงานกับหน่วยงานของรัฐ
รวมทั้งให้คำปรึกษาแนะนำแก่เอกชนเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ
พ.ศ. ๒๕๕๐ และปฏิบัติตามนโยบายของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ในทุกพื้นที่ทั่วประเทศ

๒. เหตุผลความจำเป็นที่ต้องเสนอคณะรัฐมนตรี

๒.๑ พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๒๘ กำหนดให้
คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการมีอำนาจหน้าที่ สอดส่องดูแล ให้คำแนะนำและให้คำปรึกษา
เกี่ยวกับการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่ของรัฐและหน่วยงานของรัฐ ในการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติ
ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ เสนอแนะในการตราพระราชกฤษฎีกาและการออกกฎกระทรวง
หรือกฎระเบียบของคณะรัฐมนตรีตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐
และพิจารณาให้ความเห็นเรื่องร้องเรียนของบุคคลกรณีกล่าวโทษหน่วยงานของรัฐ ไม่ปฏิบัติตาม
พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ โดยให้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ
จัดทำรายงานเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติดังกล่าว เสนอคณะรัฐมนตรีเป็นครั้งคราวตามความ
เหมาะสมแต่อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง

๒๒ ...

สคค. (๐๖๖๐๒

๒.๒ คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๕๔ ได้มีมติเห็นชอบในหลักการรายงานการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓

๓. ความเร่งด่วนของเรื่อง

บัดนี้ การบริหารงานของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ ได้สำเร็จลุล่วงลงแล้ว จึงได้นำเสนอรายงานการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ เพื่อคณะรัฐมนตรีทราบ

๔. สารสำคัญ ข้อเท็จจริงและข้อกฎหมาย

๔.๑ ผลการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓

๔.๑.๑ ด้านการสอดส่องดูแลและให้คำแนะนำเกี่ยวกับการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่ของรัฐและหน่วยงานของรัฐในการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐

คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้ให้ความสำคัญต่อการดำเนินการในการสอดส่องให้คำแนะนำและติดตามผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานต่าง ๆ ของรัฐ ในการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ อย่างต่อเนื่อง โดยได้ตรวจแนะนำ และให้คำปรึกษาหน่วยงานของรัฐทั้งส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น ในการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ให้ถูกต้อง การดำเนินการเกี่ยวกับศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการ การสำรวจความพึงพอใจของประชาชนและข้าราชการที่มีต่อการบริหารงานของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ การจัดทำโครงการทดสอบความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ เป็นต้น เพื่อกระตุ้นให้ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ของรัฐให้ความสำคัญต่อการปฏิบัติให้ถูกต้องตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการเพิ่มมากขึ้น

๔.๑.๒ ด้านการดำเนินการเรื่องร้องเรียนของประชาชนที่มีต่อหน่วยงานภาครัฐ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ (ระหว่างเดือนตุลาคม ๒๕๕๒ - กันยายน ๒๕๕๓) ประชาชนได้ใช้สิทธิร้องเรียนต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ กรณีหน่วยงานของรัฐไม่ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ จำนวน ๔๕๓ เรื่อง ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาและให้ความเห็นเรื่องร้องเรียน ได้พิจารณาดำเนินการเป็นที่ยุติแล้วทั้งหมด จำแนกตามหน่วยงานที่ถูกร้องเรียน ดังนี้

ส่วนกลาง	● ถูกร้องเรียน จำนวน ๒๘๐ เรื่อง คิดเป็นร้อยละ ๖๑.๘๑
ส่วนภูมิภาค	● ถูกร้องเรียน จำนวน ๒๖ เรื่อง คิดเป็นร้อยละ ๕.๗๔
ส่วนท้องถิ่น	● ถูกร้องเรียน จำนวน ๑๔๗ เรื่อง คิดเป็นร้อยละ ๓๒.๔๕

๔.๑.๓ ด้านการตอบข้อหาหรือการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐

คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ โดยสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้ดำเนินการให้คำปรึกษาหารือตามกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการ

โดยแยกเป็น ...

ในช่วงระยะเวลาตั้งแต่ ๑ มกราคม - ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๓ คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้รับคำอุทธรณ์ของประชาชน และพิจารณาส่งเรื่องอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาต่าง ๆ เพื่อพิจารณาวินิจฉัย รวมทั้งสิ้น ๒๕๐ เรื่อง ซึ่งจำนวนเรื่องอุทธรณ์ในปี พ.ศ. ๒๕๕๓ มีจำนวนใกล้เคียงกับปี ๒๕๕๒ และเป็นปีที่มีจำนวนเรื่องอุทธรณ์สูงที่สุดในรอบ ๑๓ ปี นับแต่มีการบังคับใช้กฎหมาย

ปี	๒๕๔๖	๒๕๔๗	๒๕๔๘	๒๕๔๙	๒๕๕๐	๒๕๕๑	๒๕๕๒	๒๕๕๓
จำนวนเรื่องอุทธรณ์	๑๕๑	๑๘๖	๑๖๘	๑๕๓	๑๙๓	๑๙๐	๒๑๐	๒๕๐

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ ได้ดำเนินการในการกิจด้านกฎหมายที่สำคัญ คือ การกำหนดให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมและสุขภาพเป็นข้อมูลข่าวสารที่ต้องจัดไว้ให้ประชาชน เข้าตรวจดูได้ตามมาตรา ๙ (๘) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ในการประมวลผลข้อมูลการรายงานผลการปฏิบัติของหน่วยงานรัฐ ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ นั้น มีจำนวนแบบรายงานที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้รับผ่านทางเว็บไซต์ ของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ จำนวน ๑,๙๔๘ หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ ๒๕.๑๕ ของจำนวนหน่วยงานรัฐทั้งหมด ๗,๗๓๙ หน่วยงานที่อยู่ภายใต้บังคับของกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ มีการรับมอบและตรวจรับโครงการพัฒนาระบบสารสนเทศในส่วนที่เกี่ยวกับการบริหารจัดการข้อมูลตามเกณฑ์มาตรฐานและตัวชี้วัดที่กำหนดภายใต้พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ซึ่งที่ปรึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชเป็นผู้ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ โดยในการตรวจรับงานได้จัดให้มีการอบรมและทดสอบการใช้ระบบในแต่ละภูมิภาค รวม ๕ จังหวัด คือ เชียงใหม่ ขอนแก่น กรุงเทพมหานคร ชลบุรี และนครศรีธรรมราช ซึ่งในแต่ละจังหวัดได้คัดเลือกหน่วยงาน

รายงานประจำปี ๒๕๕๓ คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ : ๒๙

เพื่อทดสอบจำนวน ๕ หน่วยงาน และผลการดำเนินงานของโครงการพัฒนาระบบสารสนเทศในส่วนที่เกี่ยวกับการบริหารจัดการข้อมูลตามเกณฑ์มาตรฐานและตัวชี้วัดที่กำหนดภายใต้พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการจะเสนอคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ เพื่อพิจารณาใช้กับหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศต่อไป ส่วนการดำเนินงานเผยแพร่ข้อมูลผ่านเว็บไซต์ของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ มีผลการดำเนินงานซึ่งสามารถรวบรวมเป็นสถิติของผู้ใช้บริการเว็บไซต์จำนวน ๗,๕๕๕ ราย ผู้ใช้บริการระบบฐานข้อมูลหน่วยงานของรัฐ (GINFO) จำนวน ๒๗,๗๗๘ ราย บริการตอบข้อซักถามของประชาชนเกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ทางอิเล็กทรอนิกส์ (Web board) จำนวน ๖๔ ราย

๔.๑.๘ ด้านการเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารผ่านสื่อต่าง ๆ

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้รับการจัดสรรเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๓ เพื่อการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์กฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ แบ่งเป็น

- งบค่าใช้จ่ายในการสัมมนาและฝึกอบรม ได้รับจัดสรรจำนวน ๓๖๘,๐๐๐ บาท ลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ ที่ได้รับจัดสรรจำนวน ๗๖๗,๑๐๐ บาท ลดลงคิดเป็นร้อยละ ๕๒.๐๓ จึงทำการฝึกอบรมได้เพียง ๖ จังหวัด ๖๒๗ คน

- งบค่าวัสดุโฆษณาและเผยแพร่ ได้รับจัดสรรจำนวน ๗๑๐,๙๐๐ บาท ลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ ที่ได้รับจัดสรรจำนวน ๗๕๓,๑๐๐ บาท ลดลงคิดเป็นร้อยละ ๕.๖๐

๔.๑.๙ ด้านความร่วมมือทางวิชาการกับต่างประเทศ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้พัฒนาความร่วมมือและสร้างเครือข่ายกับองค์กรระหว่างประเทศ โดยเฉพาะด้านการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล โดยการส่งเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุมในหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำองค์ความรู้มาพัฒนาภารกิจด้านการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลโดยรวมต่อไป เช่น

- การประชุม 25th IFIP International Information Security Conference (SEC 2010) : Security & Privacy – Silver Linings in the Cloud ณ Brisbane Convention & Exhibition Centre เครือรัฐออสเตรเลีย เป็นการประชุมภายใต้การประชุม IFIP World Computer Congress จัดขึ้นระหว่างวันที่ ๒๐ - ๒๓ กันยายน ๒๕๕๓

- การประชุมสัมมนา APEC Technical Assistance Seminar on the Establishment and Use of Accountability Agents in the APEC CBPR System เมื่อวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๕๓ ณ เมืองเซินใต้ ประเทศญี่ปุ่น

๔.๒ เป้าหมายการดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการและสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการมีเป้าหมายที่จะดำเนินการในภารกิจต่าง ๆ สรุปได้ดังนี้

- ๔.๒.๑ พัฒนาการให้บริการของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการด้านการเฝ้าระวังรักษาสิทธิให้กับประชาชนตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

- ๔.๒.๒ โครงการเสริมสร้างความเชื่อมั่นของรัฐบาลด้านความโปร่งใสและโครงการจ้างพนักงานราชการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน

๔.๒.๓ ...

๔.๒.๓ พัฒนาการดำเนินการแก้ปัญหาเรื่องอุทธรณ์ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ แบบเชิงรุก

๔.๒.๔ พัฒนาหน่วยงานต้นแบบในการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการ ที่ถูกต้องครบถ้วนตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เพื่อเป็นตัวอย่างให้กับหน่วยงานรัฐในระดับภูมิภาค

๔.๒.๕ การเพิ่มมาตรการในการออกตรวจและนำเครือข่ายการปฏิบัติงานศูนย์ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานรัฐ ทั้งในส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น

๔.๒.๖ การดำเนินการส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศ

๔.๒.๗ การเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้สิทธิรับรู้ของประชาชน ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

๔.๒.๘ การติดตามเร่งรัดการตรากฎหมายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล

๔.๓ ข้อเสนอเชิงนโยบาย

เพื่อเป็นการสนับสนุนการบังคับใช้พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ สอดรับกับนโยบายของรัฐบาลที่บริหารราชการแผ่นดิน ให้เป็นไปด้วยความโปร่งใส คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการจึงเห็นควรเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อ มีมติในเรื่องการสนับสนุนการบังคับใช้กฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ ดังนี้

การนำเสนอคณะรัฐมนตรี เพื่อพิจารณามติเรื่องการนำข้อมูลข่าวสารตาม มาตรา ๗ และมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เผยแพร่ในเว็บไซต์ ของหน่วยงานรัฐทุกหน่วยงาน

หลักการและเหตุผล

๔.๓.๑ พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มีผลบังคับใช้ มาถึงปัจจุบันเป็นเวลา ๑๓ ปี หน่วยงานของรัฐมีความรู้ความเข้าใจในการดำเนินการตามพระราชบัญญัติ ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ในระดับหนึ่ง อีกทั้งประชาชนมีความรู้ความเข้าใจในสิทธิตาม พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มากขึ้น สำหรับข้อมูลข่าวสารของราชการ มาตรา ๗ และมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ นั้น เป็นข้อมูล ข่าวสารของราชการที่ประชาชนสามารถเดินทางมาขอข้อมูลได้ที่ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการประจำ หน่วยงานของรัฐทุกหน่วยงาน จากการสำรวจความพึงพอใจของประชาชนที่ได้รับบริการจากศูนย์ข้อมูล ข่าวสารทั่วประเทศ มีข้อเสนอแนะที่ประชาชนอยากให้อำนาจหน่วยงานของรัฐนำข้อมูล ข่าวสารตามมาตรา ๗ และมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เผยแพร่ ผ่านทางเว็บไซต์ของหน่วยงานรัฐ ทั้งนี้ เพื่อความสะดวก รวดเร็ว ประหยัด และเพื่อให้สอดคล้องกับ พฤติกรรมในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของประชาชนในปัจจุบัน

๔.๓.๒ ปัจจุบันช่องทางการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารต่างๆ ที่สะดวกและรวดเร็วที่สุด คือช่องทางอินเทอร์เน็ต ซึ่งประชาชนสามารถค้นหาข้อมูลของหน่วยงานผ่านทางหน้าเว็บไซต์ของแต่ละ หน่วยงานได้ตลอดเวลา ประกอบกับหน่วยงานรัฐส่วนใหญ่มีเว็บไซต์ประจำหน่วยงานอยู่แล้ว หากกำหนดให้ ทุกหน่วยงานนำข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๗ และมาตรา ๙ ลงในเว็บไซต์ของหน่วยงานก็จะทำให้ประชาชนได้รับ ความสะดวก รวดเร็ว ประหยัดเวลา และค่าเดินทาง และเพื่อเป็นการสนับสนุนการบังคับใช้พระราชบัญญัติ ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ คณะกรรมการข้อมูลข่าวสาร ของราชการจึงเห็นสมควรเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อมีมติให้หน่วยงานของรัฐถือปฏิบัติต่อไป

ข้อกฎหมาย ...

ข้อกฎหมาย

มาตรา ๗ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ กำหนดให้หน่วยงานของรัฐต้องส่งข้อมูลข่าวสารของราชการ (ตามที่กำหนด) ลงพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษา

มาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ กำหนดให้หน่วยงานของรัฐต้องจัดให้มีข้อมูลข่าวสารของราชการ (ตามที่กำหนด) ไว้ให้ประชาชนเข้าตรวจสอบได้ ทั้งนี้ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการกำหนด

ข้อเสนอ

เพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็ว ในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานของรัฐ จึงเห็นสมควรนำเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อมีมติให้หน่วยงานของรัฐทุกแห่งนำข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๗ และมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ของหน่วยงานด้วย

๕. ข้อเสนอของส่วนราชการ

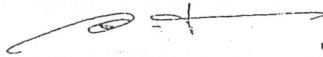
เพื่อโปรดนำเสนอคณะรัฐมนตรี ดังนี้

๕.๑ เพื่อทราบรายงานผลการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ ตามข้อ ๔.๑ - ๔.๒

๕.๒ ให้ความเห็นชอบข้อเสนอเชิงนโยบายในการกำหนดให้หน่วยงานของรัฐถือปฏิบัติ ในเรื่องการนำข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๗ และมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ของหน่วยงานของรัฐทุกหน่วยงาน ตามข้อ ๔.๓

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณานำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายองอาจ คล้ามไพบูลย์)

รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี

ประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

ฝ่ายเลขานุการฯ

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

โทร. ๐ ๒๒๘๒ ๙๒๗๐

โทรสาร ๐ ๒๒๘๑ ๘๕๔๓

E-mail: pontip.s@opm.go.th

ด่วนที่สุด

ที่ ทส ๐๒๒๐.๓/๙๕๘



กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
๙๒ ซอยพหลโยธิน ๗ ถนนพหลโยธิน
แขวงสามเสนใน เขตพญาไท
กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

๑๑ เมษายน ๒๕๕๔

เรื่อง รายงานเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ของคณะกรรมการ
ข้อมูลข่าวสารของราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๕/ว(ล) ๖๔๙๓ ลงวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๕๔

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรีขอให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
เสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรี ประเด็นความเห็นเกี่ยวกับรายงาน
เกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสาร
ของราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พิจารณาแล้ว เห็นชอบด้วยกับข้อเสนอเชิงนโยบาย
ในการกำหนดให้หน่วยงานของรัฐถือปฏิบัติในเรื่องการนำข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๗ และมาตรา ๘
แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เผยแพร่ในเว็บไซต์ของหน่วยงานรัฐทุกหน่วยงาน
เนื่องจากการอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชน ในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของรัฐได้อย่างรวดเร็ว
ประหยัด และไม่เป็นการเพิ่มภาระให้แก่หน่วยงาน โดยที่ผ่านมากกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
ได้ดำเนินการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารตามมาตราดังกล่าว ผ่านทางเว็บไซต์ของหน่วยงานด้วยแล้ว ทั้งนี้ หากได้มี
การกำหนดรูปแบบการนำเสนอข้อมูลข่าวสารที่เป็นมาตรฐานเดียวกันจะทำให้มีความเป็นเอกภาพ และส่งผลให้
การปฏิบัติมีความชัดเจนมากขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุวิทย์ คุณกิตติ)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

สำนักผู้ประสานงานคณะกรรมการรัฐมนตรีและรัฐสภา ทส.

โทรศัพท์ ๐ ๒๒๖๕ ๖๒๕๕

โทรสาร ๐ ๒๒๗๘ ๘๖๔๔

สำเนาถูกต้อง

(นางสาววรรณิ ตั้งอารมณีนัน)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

สสค. (๐๖)๐๕

ด่วนที่สุด

ที่ ทก ๐๒๐๒/ ๑๐๑๔



กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา
ถนนแจ้งวัฒนะ เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ ๑๐๒๑๐

๗ เมษายน ๒๕๕๔

เรื่อง รายงานเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ของคณะกรรมการ
ข้อมูลข่าวสารของราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๕/ว(ล)๖๔๙๓ ลงวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๕๔

ตามที่สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีขอให้กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเสนอ
ความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้อง เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี ประเด็นความเห็นเรื่องรายงานเกี่ยวกับการ
ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ ซึ่งคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้นำเสนอ ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น

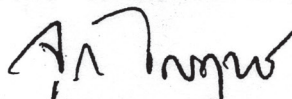
กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารพิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

๑. รายงานผลการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ของ
คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ เป็นประโยชน์และควรเผยแพร่ผลการ
ปฏิบัติงานฯ ดังกล่าวให้ประชาชนได้รับทราบ

๒. เห็นด้วยในหลักการตามที่คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการขอให้หน่วยงานของรัฐ
ทุกแห่งนำข้อมูลข่าวสารมาตรา ๗ และมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐
เผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน เนื่องจากพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มีผลบังคับ
ใช้มาจนถึงปัจจุบันเป็นเวลา ๑๓ ปี หน่วยงานของรัฐมีความรู้ความเข้าใจในการดำเนินการตามพระราชบัญญัติข้อมูล
ข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ในระดับหนึ่ง และปัจจุบันประชาชนมีความต้องการรับทราบข้อมูลข่าวสารของ
หน่วยงานของรัฐเพิ่มมากขึ้น และสามารถค้นหาข้อมูลผ่านทางเว็บไซต์ของหน่วยงานได้ไม่ต้องเดินทางมาขอรับ
ข้อมูลข่าวสารด้วยตนเองซึ่งจะทำให้เสียเวลาและค่าใช้จ่าย ทั้งนี้ ข้อมูลข่าวสารที่จะนำเสนอผ่านทางเว็บไซต์ของ
หน่วยงานของรัฐจะต้องเป็นข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อประชาชนและควรจะต้องผ่านการกลั่นกรองจาก
คณะทำงานข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานของรัฐและหัวหน้าส่วนราชการให้ความเห็นชอบแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณานำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป

ขอแสดงความนับถือ


(นายจตุร ไกรฤกษ์)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

สำนักงานปลัดกระทรวง

สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์

โทร. ๐ ๒๑๔๑ ๖๘๐๕ โทรสาร ๐ ๒๑๔๓ ๘๐๒๒

สำเนาถูกต้อง



(นางสาววรรณ ตั้งอารมณีนัน)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

ด่วนที่สุด

ที่ มท ๐๒๐๑.๒/ ๓๕๓๐



กระทรวงมหาดไทย
ถนนอัษฎางค์ กทม. ๑๐๒๐๐

๓๑ มีนาคม ๒๕๕๔

เรื่อง รายงานเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ของคณะกรรมการ
ข้อมูลข่าวสารของราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๕/ว(ล) ๖๔๙๓ ลงวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๕๔

ตามที่สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีขอให้กระทรวงมหาดไทยเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้อง
เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี ประเด็นความเห็นการให้หน่วยงานรัฐถือปฏิบัติในเรื่องการนำข้อมูล
ข่าวสารตามมาตรา ๗ และมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เผยแพร่ทาง
เว็บไซต์ของหน่วยงานรัฐทุกหน่วยงาน นั้น

กระทรวงมหาดไทยพิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของทาง
ราชการได้อย่างสะดวก และรวดเร็วขึ้น อันจะเป็นการช่วยส่งเสริมกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนในระบบ
ประชาธิปไตย และเป็นไปตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงเห็นด้วย
ในหลักการที่ให้นำข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๗ และมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว เผยแพร่ผ่านเว็บไซต์
ของหน่วยงานภาครัฐ อย่างไรก็ตาม ควรมีการกำหนดแนวทางปฏิบัติที่มีความยืดหยุ่นและเหมาะสมกับหน่วยงาน
ของรัฐที่มีขนาดเล็กซึ่งมีข้อจำกัดด้านงบประมาณและบุคลากร เพื่อให้สามารถถือปฏิบัติตามแนวนโยบายดังกล่าว
ได้อย่างมีประสิทธิภาพด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายชวรัตน์ ชาญวีรกูล)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

สำนักงานปลัดกระทรวง

กองกลาง

โทร/โทรสาร ๐-๒๒๒๑-๖๑๐๖

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวรณิ ตั้งอารมณัน)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

ด่วนที่สุด

ที่ วท (ปคร) ๐๒๑๑/ ๙๕๐๒๔๙๗



กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
ถนนพระราม ๖ ราชเทวี กทม. ๑๐๕๐๐

๑๒ เมษายน ๒๕๕๔

เรื่อง รายงานเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ของ
คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๕/ว(ล) ๖๔๙๓ ลงวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๕๔

ตามที่สำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรีขอให้กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเสนอความเห็น
ในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรีเรื่อง รายงานเกี่ยวกับการปฏิบัติตาม
พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงวิทยาศาสตร์ฯ พิจารณาแล้ว รับทราบรายงานผลการปฏิบัติตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสาร
ของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ และ
เห็นด้วยกับข้อเสนอเชิงนโยบายในการกำหนดให้หน่วยงานของรัฐถือปฏิบัติ ในเรื่องการนำข้อมูลข่าวสารตาม
มาตรา ๗ และมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์
ของหน่วยงานของรัฐทุกหน่วยงาน และมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่า ควรมีการกำหนดมาตรฐานของการเผยแพร่
ข้อมูลในเว็บไซต์ของส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐด้วยโดยคำนึงถึงหลักการออกแบบเพื่อให้ทุกคนสามารถ
เข้าถึงและใช้ประโยชน์จากข้อมูลและ/หรือบริการที่มีอยู่บนเว็บไซต์นั้นๆ ได้ โดยเฉพาะผู้พิการทางสายตา หรือ
ผู้ที่บกพร่องทางการเห็น (visually-impaired) และควรมีกลไกในการบังคับใช้หรือส่งเสริมการใช้มาตรฐาน
(web accessibility standard) รวมถึงการตรวจสอบความสอดคล้องกับมาตรฐานที่จัดทำขึ้นดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายวีระชัย วีระเมธีกุล)

รัฐมนตรีว่าการ

กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

สำนักงานปลัดกระทรวง

สำนักผู้ประสานงานคณะกรรมการรัฐมนตรีและรัฐสภา

โทร. ๐ ๒๓๓๓ ๓๔๖๗

โทรสาร ๐ ๒๓๓๓ ๓๔๓๘

สำเนาถูกต้อง

(นางสาววรรณิ ตั้งอารมณีรัตน์)

สกล. (๐๖)๐๕

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

ด่วนที่สุด

ที่ นร ๐๕๐๕/ว(ล)๖๔๙๓

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

๓๙๔/๑๔ ถนนสามเสน

เขตดุสิต กรุงเทพฯ ๑๐๓๐๐

๗ เมษายน ๒๕๕๔

เรื่อง รายงานเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐
ของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

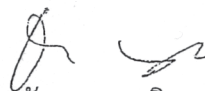
อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๕/ว(ล)๖๔๙๓
ลงวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๕๔

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีขอให้สำนักงานคณะกรรมการ
กฤษฎีกาเสนอความเห็นกรณีคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการรายงานเกี่ยวกับการปฏิบัติตาม
พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓
ความละเอียดทราบแล้ว นั้น

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้พิจารณาข้อเสนอตามรายงานดังกล่าวแล้ว
ขอเรียนว่า ข้อเสนอของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการที่เสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อมีมติให้
หน่วยงานของรัฐทุกแห่งนำข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๗ และมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติ
ข้อมูลข่าวสารของราชการฯ เผยแพร่ทางเว็บไซต์ของหน่วยงานของรัฐนั้น สำนักงานฯ เห็นด้วยใน
หลักการของข้อเสนอดังกล่าวที่มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ประชาชนเข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้โดยสะดวก
อย่างไรก็ตาม เนื่องจากข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๗ และมาตรา ๙ ดังกล่าวอาจมีจำนวนมาก
ประกอบกับหน่วยงานของรัฐบางแห่งอาจมีข้อจำกัด เช่น เทศบาลตำบลที่อาจยังไม่มีเว็บไซต์ ดังนั้น
การให้ความเห็นชอบข้อเสนอดังกล่าวจึงไม่ควรมีลักษณะบังคับและจำเป็นต้องคำนึงถึงภาระหรือ
ข้อจำกัดของหน่วยงานของรัฐอันเป็นไปตามเจตนารมณ์ของกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการ
ที่จะต้องไม่ก่อให้เกิดภาระแก่หน่วยงานของรัฐจนเกินสมควรจึงกำหนดระดับของการเปิดเผยไว้
ตามมาตรา ๗ และมาตรา ๙ ดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นายอัชร จารุจินดา)

เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักกฎหมายปกครอง

โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๐๙๕๑-๘

โทรสาร ๐ ๒๒๘๑ ๕๙๘๒

www.krisdika.go.th

www.lawreform.go.th

สำเนาถูกต้อง



(นางสาววรรณี ตั้งอารมณัน)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

ด่วนที่สุด

ที่ นร ๑๐๐๗.๐๐๙/๙



สำนักงาน ก.พ.

ถนนพิษณุโลก กทม. ๑๐๓๐๐

๓๐ มีนาคม ๒๕๕๔

เรื่อง รายงานเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐
ของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๕/ว(ล) ๖๔๙๓
ลงวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๕๔

ตามหนังสือที่อ้างถึง แจ้งว่าคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้เสนอรายงาน
เกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ต่อคณะกรรมการรัฐมนตรี และ
เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรี สำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี จึงขอให้สำนักงาน ก.พ.
ให้ความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้อง ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงาน ก.พ. พิจารณาแล้ว การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของราชการตามมาตรา ๗ และ
มาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เป็นหน้าที่ตามกฎหมายที่หน่วยงาน
ของรัฐจะต้องดำเนินการอยู่แล้ว ดังนั้น หากจะมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารโดยผ่านทางเว็บไซต์ของ
หน่วยงานของรัฐทุกหน่วยงานอีกทางหนึ่ง ก็เห็นว่าเป็นวิธีการที่จะทำให้การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารสามารถ
กระทำได้กว้างขวาง สะดวกและรวดเร็วขึ้น แต่ทั้งนี้ในทางปฏิบัติจะต้องคำนึงถึงความพร้อมของหน่วยงาน
ของรัฐที่อยู่ในส่วนภูมิภาคและส่วนท้องถิ่นด้วย โดยอาจขอให้หน่วยงานของรัฐที่มีเว็บไซต์ของตนเอง
ดำเนินการก่อนเป็นลำดับไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำเสนอประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรีต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายทนทกร กาญจนะจิตรา)

เลขาธิการ ก.พ.

ส่วนกลาง

โทร ๐ ๒๒๘๒ ๗๓๗/๗

โทรสาร ๐ ๒๒๒๘ ๖๒๐๔

สำเนาถูกต้อง



(นางสาววรรณิ ตั้งอารมณีนัน)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

ด่วนที่สุด

ที่ นร ๑๒๐๐/๔๓



สำนักงาน ก.พ.ร.

ถนนพิษณุโลก ดุสิต

กทม. ๑๐๓๐๐

๒๘ มีนาคม ๒๕๕๔

เรื่อง รายงานเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร พ.ศ. ๒๕๔๐ ของคณะกรรมการ
ข้อมูลข่าวสารของราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร. ๐๕๐๕/ว(ล) ๖๔๙๓
ลงวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๕๔

ตามหนังสือที่อ้างถึง ขอให้สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องกับรายงาน
เกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ของคณะกรรมการข้อมูล
ข่าวสารของราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี ต่อไป นั้น

สำนักงาน ก.พ.ร. ได้พิจารณาเรื่องดังกล่าวแล้ว เห็นชอบในหลักการของข้อเสนอเชิง
นโยบายที่กำหนดให้หน่วยงานของรัฐทุกแห่งนำข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๗ และมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติ
ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อให้ประชาชนสามารถ
เข้าถึงข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานของรัฐได้อย่างสะดวก รวดเร็ว ทั้งนี้ มีข้อสังเกตเพิ่มเติมเกี่ยวกับรายงาน
ผลการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการอุทธรณ์
ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ที่ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ มีจำนวนเรื่อง
อุทธรณ์สูงสุดในรอบ ๑๓ ปี ว่า สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการควรจำแนกประเภทของ
เรื่องที่อุทธรณ์ว่ามีประเด็นการอุทธรณ์ในเรื่องใด โดยเฉพาะประเด็นที่มีการอุทธรณ์ลักษณะเดียวกับปีที่ผ่านมา
เพื่อจะได้สามารถใช้เป็นข้อมูลในการไปเสริมสร้างความเข้าใจให้แก่หน่วยงานของรัฐและประชาชน ซึ่งจะทำให้
ปริมาณของเรื่องอุทธรณ์จะได้ลดลงต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำเสนอประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีต่อไปด้วย จะขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นายทศพร ศิริสัมพันธ์)

เลขาธิการ ก.พ.ร.

สำเนาถูกต้อง

(นางสาววรรณี ตั้งอารมณีนัน)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

สำนักพัฒนาระเบียงราชการส่วนภูมิภาคและ

ความสัมพันธ์กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

โทร. ๐ ๒๓๕๖ ๙๙๙๙ ต่อ ๘๘๓๕

โทรสาร ๐ ๒๒๘๑ ๘๑๒๑

ที่ นร ๑๑๐๑/ ๑๕๕๑



สำนักงานคณะกรรมการ
พัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
๔๖๒ ถนนกรุงเกษม กทม. ๑๐๑๐๐

๓๑ มีนาคม ๒๕๕๔

เรื่อง รายงานเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ของคณะกรรมการ
ข้อมูลข่าวสารของราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๕/ว(ล) ๖๔๙๓ ลงวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๕๔

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีขอให้สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการ
เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ พิจารณาเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี
เรื่อง รายงานเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ของคณะกรรมการข้อมูล
ข่าวสารของราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติได้พิจารณาแล้ว เห็นด้วยกับ
ข้อเสนอเชิงนโยบายในการกำหนดให้หน่วยงานของรัฐถือปฏิบัติในเรื่องการนำข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๗ และ
มาตรา ๙ แห่ง พ.ร.บ.ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เผยแพร่ในเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อให้เกิด
ความสะดวก รวดเร็วในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานของรัฐ และสนับสนุนการบังคับใช้ พ.ร.บ.ข้อมูลข่าวสารฯ
ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ สอดรับกับนโยบายของรัฐบาลที่บริหารราชการแผ่นดินให้เป็นไปด้วยความโปร่งใส
โดยมีความเห็นเพิ่มเติม ดังนี้

๑. การนำข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๗ และมาตรา ๙ เผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน
ควรจัดทำเป็นแบนเนอร์ที่เด่นชัด และมีข้อความว่า “ข้อมูลข่าวสารตาม พ.ร.บ.ข้อมูลข่าวสารฯ” เพื่อให้ประชาชน
ค้นหาได้อย่างสะดวกและรวดเร็วยิ่งขึ้น และเป็นแหล่งรวบรวมข้อมูลอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

๒. หน่วยงานราชการที่มีหน่วยงานประจำอยู่ในส่วนภูมิภาค ควรจัดให้มีศูนย์บริการข้อมูล
ข่าวสารประจำอยู่ ณ หน่วยงานนั้นๆ ด้วย เพื่ออำนวยความสะดวกและกระจายข้อมูลข่าวสารให้เข้าถึงประชาชน
อย่างกว้างขวางยิ่งขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายอาคม เติมพิทยาไพสิฐ)

เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

สำนักงานเลขาธิการ
โทร. ๐-๒๖๒๘-๒๘๔๗
โทรสาร ๐-๒๖๒๘-๒๘๔๖
E-mail: pr@nesdb.go.th

สำเนาถูกต้อง

(นางสาววรรณดี ตั้งอารมณัณ)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ



รายงานเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้มีการประชุมพิจารณาประเด็นสำคัญเกี่ยวกับการดำเนินการตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ อย่างต่อเนื่อง จึงได้จัดทำรายงานเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ เพื่อรายงานให้คณะรัฐมนตรีทราบถึงผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ และเป้าหมายการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ ตามที่กำหนดไว้ในมาตรา ๒๘ ของพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ซึ่งสรุปผลการดำเนินการได้ดังนี้



๑. สรุปผลการดำเนินงานในเชิงนโยบาย

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้ดำเนินงานเชิงนโยบาย ที่ผลักดันให้การดำเนินการตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น สรุปประเด็นสำคัญได้ดังนี้

๑.๑ คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้รายงานผลการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ และเป้าหมายการดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ เสนอคณะรัฐมนตรีทราบ ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๕๓ รับทราบผลการดำเนินงานของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ และเป้าหมายการดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓

๑.๒ ดำเนินการผลักดันร่างกฎหมายจำนวน ๒ ฉบับ ได้แก่

๑.๒.๑ ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ขณะนี้อยู่ระหว่างการดำเนินการของรัฐสภา

๑.๒.๒ ร่างพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๕๓ ได้พิจารณาสรุปร่างพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. โดยที่ประชุมมีมติมอบหมายให้รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นายอานนท์ คล้ายไพบูลย์) ประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการหรือในเชิงนโยบายเกี่ยวกับการผลักดันร่างพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. กับนายกรัฐมนตรีต่อไป

๑.๓ โครงการเสริมสร้างความเชื่อมั่นของรัฐบาลด้านความโปร่งใสและโครงการจ้างพนักงานราชการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน

ประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้เสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาให้การสนับสนุนงบประมาณเพื่อดำเนินการโครงการเสริมสร้างความเชื่อมั่นของรัฐบาลด้านความโปร่งใสและโครงการจ้างพนักงานราชการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน โดยนายกรัฐมนตรีได้มีคำสั่งให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีจัดทำข้อมูลรายละเอียดประกอบการขอกรอบอัตรากำลังพนักงานราชการ เสนอคณะกรรมการบริหารพนักงานราชการ สำนักงาน ก.พ. พิจารณานุมัติกรอบอัตรากำลังพนักงานราชการเพื่อปฏิบัติงานในโครงการเสริมสร้างความเชื่อมั่นของรัฐบาลด้านความโปร่งใส ทั้งนี้ คณะกรรมการบริหารพนักงานราชการ สำนักงาน ก.พ. ได้มีมติอนุมัติกรอบอัตรากำลังพนักงานราชการเพื่อปฏิบัติงานในโครงการเสริมสร้างความเชื่อมั่นของรัฐบาลด้านความโปร่งใส จำนวน ๑๐ อัตรา โดยในส่วนของงบประมาณในการดำเนินการโครงการเสริมสร้างความเชื่อมั่นของรัฐบาลด้านความโปร่งใส และงบประมาณในการจัดจ้างพนักงานราชการได้รับการจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔

๑.๔ เสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ให้แก่หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน องค์กรทางสังคม สื่อมวลชนและประชาชนทั่วไป และการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารผ่านสื่อต่างๆ โดยการจัดอบรมให้ความรู้แก่ผู้นำชุมชน และจัดทำสื่อเผยแพร่ความรู้ ความเข้าใจด้านกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการต่อประชาชนอย่างต่อเนื่อง

๑.๕ สอดส่องให้คำแนะนำและติดตามผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานต่างๆ ของรัฐในการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ โดยการตรวจแนะนำการปฏิบัติงานของศูนย์ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานต่างๆ ทั้งในส่วนกลาง ส่วนภูมิภาคและส่วนท้องถิ่น เพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจแก่เจ้าหน้าที่รัฐ

๑.๖ การเฝ้าระวังรักษาสิทธิให้ประชาชนซึ่งถูกละเมิดสิทธิในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร โดยการพิจารณาดำเนินการกรณีร้องเรียนและอุทธรณ์

๑.๗ พัฒนาระบบสารสนเทศของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการให้บริการแก่ประชาชนทั่วไป

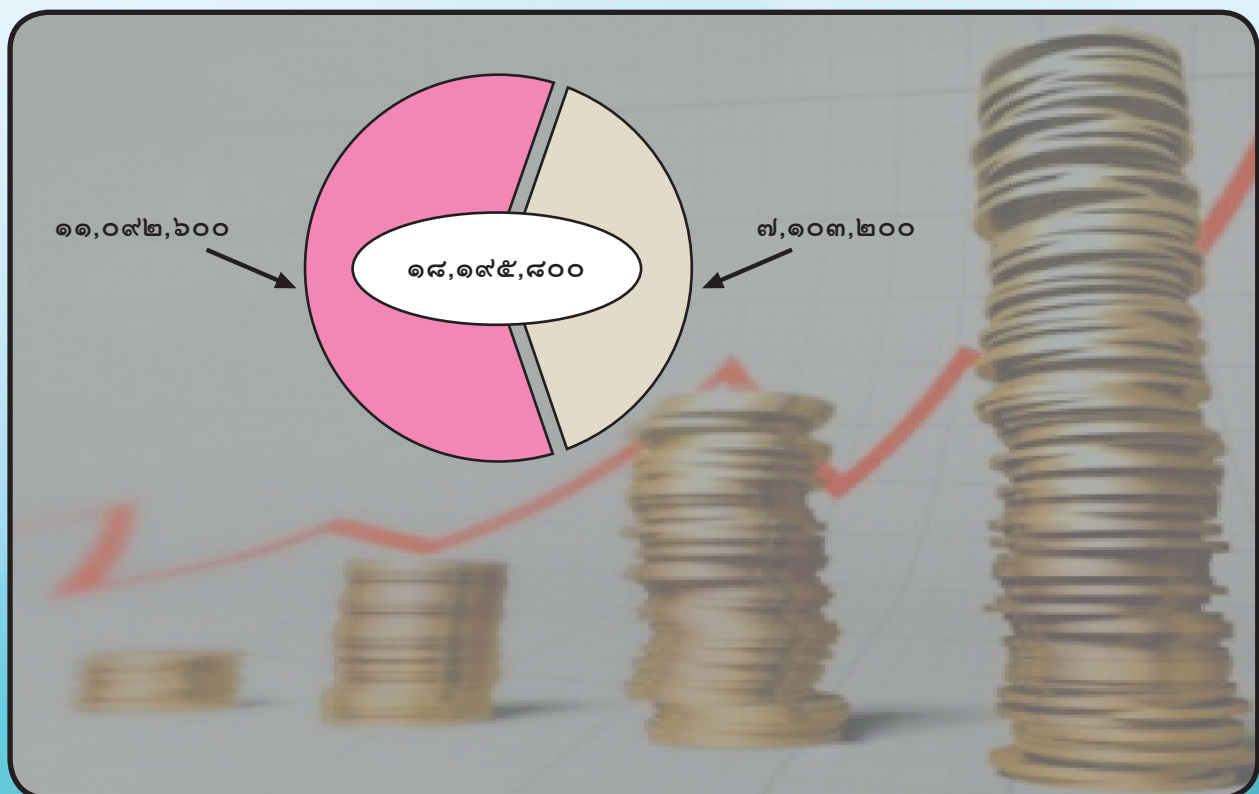


๒. งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการในฐานะฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้รับการจัดสรรงบประมาณ จำนวน ๑๘,๑๙๕,๘๐๐ บาท เพื่อดำเนินการในกิจกรรมต่างๆ ดังนี้

กิจกรรม	จำนวน (บาท)
รวมกิจกรรม	๑๘,๑๙๕,๘๐๐
๑. งบบุคลากร	๑๑,๐๙๒,๖๐๐
๑.๑ เงินเดือนและค่าจ้างประจำ	
๑.๑.๑ เงินเดือน	๑๑,๐๙๒,๖๐๐
๑.๑.๒ ค่าจ้างประจำ	-
๒. งบดำเนินงาน	๗,๑๐๓,๒๐๐
๒.๑ ค่าตอบแทน ใช้สอยและวัสดุ	
๒.๑.๑ ค่าตอบแทน	๔,๔๔๗,๙๐๐
๒.๑.๒ ค่าใช้สอย	๑,๕๓๔,๔๐๐
๒.๑.๓ ค่าวัสดุ	๑,๑๒๐,๙๐๐
๒.๒ ค่าสาธารณูปโภค	-

งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓



งบบุคลากร



งบดำเนินงาน



๓. สรุปผลการดำเนินงานของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓

คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ (กขร.) ได้มีมติเห็นชอบให้สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ดำเนินการตามแผนงาน/โครงการต่างๆ เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินการตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ให้ครอบคลุมทุกพื้นที่ทั่วประเทศ โดยเน้นการมีส่วนร่วมของประชาชน ซึ่งสรุปผลการดำเนินการในภาพรวมได้ดังนี้

ลำดับ	โครงการ	งบประมาณ ที่ใช้ดำเนินงาน (บาท)	ผลการดำเนินการ
๑	โครงการจัดสัมมนาเพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจในพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ แก่ผู้นำชุมชนในส่วนภูมิภาค	๕๐๓,๓๗๓	- จัดสัมมนาเพื่อเผยแพร่ความรู้ ความเข้าใจ จำนวน ๖ ครั้ง - ผู้เข้าร่วมสัมมนา จำนวน ๖๒๗ คน - ประชาชนรู้ถึงสิทธิในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร ส่งผลให้หน่วยงานของรัฐมีการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและตรวจสอบได้มากยิ่งขึ้น  
๒	โครงการตรวจแนะนำร่วมกับเครือข่ายการปฏิบัติงานของศูนย์ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานของรัฐในส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น	๒๑๔,๖๙๓	- ออกตรวจแนะนำหน่วยงานของรัฐในส่วนกลาง จำนวน ๖๙ หน่วยงาน - ออกตรวจแนะนำหน่วยงานของรัฐในส่วนภูมิภาคและส่วนท้องถิ่น จำนวน ๒๔ จังหวัด รวม ๑๑๕ หน่วยงาน - หน่วยงานของรัฐที่ได้รับการตรวจแนะนำสามารถปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ได้อย่างถูกต้อง   
๓	โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อเพิ่มศักยภาพในการปฏิบัติงานให้แก่เจ้าหน้าที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการในเรื่องการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล	๑๔๑,๒๔๔	- จัดสัมมนา จำนวน ๑ ครั้ง - ผู้เข้าร่วมสัมมนา จำนวน ๓๒ คน - เจ้าหน้าที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการมีความรู้ ความเข้าใจในเรื่องการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลในการที่จะรองรับภารกิจในอนาคต  

ลำดับ	โครงการ	งบประมาณ ที่ใช้ดำเนินงาน (บาท)	ผลการดำเนินการ
๔	โครงการติดตามประเมินผลการพัฒนาหน่วยงานต้นแบบในการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการ	๒๓๕,๖๗๕	- ติดตามประเมินผลการพัฒนาหน่วยงานต้นแบบในการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการในส่วนภูมิภาค จำนวน ๑๖ จังหวัด ๒๑ ศูนย์ - หน่วยงานต้นแบบในการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสารในส่วนภูมิภาคที่ได้รับการติดตามประเมินผลมีการพัฒนาตามลำดับ  
๕	โครงการประชุมสัมมนา เรื่อง "การกำหนดข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมให้เป็นข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๙ (๘) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐	๑๘,๐๐๐	- จัดสัมมนา จำนวน ๑ ครั้ง ผู้เข้าร่วมสัมมนา จำนวน ๓๐ คน - ผู้เข้าร่วมสัมมนาได้แสดงความคิดเห็นและเสนอแนะในการกำหนดข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมให้เป็นข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๙ (๘) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐  
๖	โครงการประชุมสัมมนา เรื่อง การปรับปรุงแก้ไขระเบียบว่าด้วยการรักษาความลับของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๔๔	๑๙,๒๐๐	- จัดประชุมสัมมนาเรื่อง การปรับปรุงแก้ไขระเบียบว่าด้วยการรักษาความลับของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๔๔ จำนวน ๑ ครั้ง มีผู้เข้าร่วมสัมมนา จำนวน ๓๒ คน - ผู้เข้าร่วมสัมมนาได้แสดงความคิดเห็นและเสนอแนะเพื่อเป็นข้อมูลในการปรับปรุงระเบียบว่าด้วยการรักษาความลับของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๔๔  
๗	โครงการทดสอบความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ของเจ้าหน้าที่หน่วยงานรัฐ ประจำปี ๒๕๕๓	๕,๙๒๕	- จัดทดสอบความรู้ ในระหว่างวันที่ ๑ - ๒ กันยายน ๒๕๕๓ มีเจ้าหน้าที่หน่วยงานรัฐเข้าทดสอบ จำนวน ๑๘๔ คน - ผลการทดสอบ มีผู้สอบผ่านเกณฑ์ร้อยละ ๖๐ จำนวน ๕๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๒.๐๖ ของผู้เข้ารับการทดสอบทั้งหมด  

ลำดับ	โครงการ	งบประมาณ ที่ใช้ดำเนินงาน (บาท)	ผลการดำเนินการ
๘	โครงการประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาสมรรถนะบุคลากรของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓	๑๕๘,๐๖๓	- จัดสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาสมรรถนะบุคลากรของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ จำนวน ๑ ครั้ง มีผู้เข้าร่วมสัมมนา จำนวน ๓๐ คน - บุคลากรของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการมีการพัฒนาสมรรถนะในด้านต่างๆ ส่งผลให้การปฏิบัติงานในภาพรวมมีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น 

ทั้งนี้ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ในฐานะฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้ดำเนินการในภารกิจที่สำคัญสรุปได้ดังนี้

๓.๑ ด้านการสอดส่องดูแลและให้คำแนะนำเกี่ยวกับการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่ของรัฐ และหน่วยงานของรัฐในการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

๓.๑.๑ โครงการตรวจแนะนำร่วมกับเครือข่ายการปฏิบัติงานของศูนย์ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานของรัฐในส่วนกลาง ส่วนภูมิภาคและส่วนท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓



๓.๑.๑.๑ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้ดำเนินการตรวจแนะนำการปฏิบัติงานของศูนย์ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานของรัฐ ณ จังหวัดเป้าหมาย โดยแบ่งการดำเนินการออกเป็น ๒ ส่วน คือ การประชุมซักซ้อมและชี้แจงนโยบายการดำเนินงานของเครือข่ายการตรวจแนะนำศูนย์ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานของรัฐ และออกตรวจแนะนำศูนย์ข้อมูลข่าวสารในส่วนภูมิภาคและส่วนท้องถิ่นพร้อมเครือข่าย จำนวน ๒๔ จังหวัด รวม ๑๑๕ หน่วยงาน และตรวจแนะนำการปฏิบัติงานของศูนย์ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานของรัฐในหน่วยงานราชการส่วนกลาง จำนวน ๖๙ หน่วยงาน รวมทั้งสิ้น ๑๘๔ หน่วยงาน

๓.๑.๑.๒ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้แจ้งผลการประเมินให้ส่วนราชการและจังหวัด ปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการและรายงานให้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการทราบผลการดำเนินการ เพื่อร่วมกำหนดนโยบายการดำเนินการเชิงรุกในด้านต่างๆ เพื่อให้การปฏิบัติงานของศูนย์ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานของรัฐดังกล่าวมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

๓.๑.๑.๓ จัดทำคู่มือตรวจแนะนำเครือข่ายที่ปรึกษาการปฏิบัติงานของศูนย์ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานของรัฐในส่วนกลาง ส่วนภูมิภาคและส่วนท้องถิ่น เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินการด้านศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการ

จากการตรวจแนะนำดังกล่าว สามารถสรุปการประเมินผลการปฏิบัติตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการของหน่วยงานต่างๆ ในภาพรวมได้ดังนี้

๑. การจัดสถานที่จัดแสดงข้อมูลข่าวสารของราชการเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าตรวจสอบได้ด้วยตนเอง พบว่า มีการจัดสถานที่จัดแสดงข้อมูลข่าวสารของราชการเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าตรวจสอบได้ด้วยตนเอง มากยิ่งขึ้น

๒. การจัดทำดัชนีข้อมูลข่าวสารเพื่อเพิ่มความสะดวกในการตรวจค้นของประชาชนนั้น พบว่า มีการจัดทำดัชนีข้อมูลข่าวสารของราชการมากยิ่งขึ้น แต่ยังมีบางหน่วยงานที่ประเด็นความเชื่อมโยงของดัชนีข้อมูลข่าวสารกับเอกสารยังต้องปรับปรุงให้สะดวกและหาง่ายมากยิ่งขึ้น

๓. ความครบถ้วนของข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๙ พบว่า มีการนำเอกสารตามมาตรา ๙ มาจัดแสดงมากขึ้น แต่ยังมีประเด็นความครบถ้วนของข้อมูลข่าวสารบางชนิด เช่น มาตรา ๙ (๑) และมาตรา ๙ (๗) ที่ยังต้องปรับปรุงให้มีความครบถ้วนและเป็นปัจจุบันมากยิ่งขึ้น

๔. การมอบหมายเจ้าหน้าที่รับผิดชอบงานตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ พบว่า ส่วนใหญ่มีการแต่งตั้งเจ้าหน้าที่รับผิดชอบเป็นการเฉพาะแล้ว แต่ยังมีบางหน่วยงานไม่ได้ดำเนินการเนื่องจากหน่วยงานมีขนาดเล็ก และมีบุคลากรจำนวนจำกัด

๕. ประเด็นการเผยแพร่ประกาศประกวดราคา ประกาศสอบราคา และสรุปผลการพิจารณาจัดซื้อจัดจ้างในรอบเดือน (แบบ สขร. ๑) ผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน พบว่า ส่วนใหญ่มีการนำประกาศประกวดราคา ประกาศสอบราคา และสรุปผลการพิจารณาจัดซื้อจัดจ้างเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์แล้ว แต่ยังมีบางหน่วยงานที่ยังไม่นำแบบ สขร. ๑ เผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน และข้อมูลในเว็บไซต์ยังไม่เป็นปัจจุบัน

๓.๑.๒ โครงการพัฒนาหน่วยงานต้นแบบในการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสาร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓



ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้กำหนดเกณฑ์มาตรฐานการดำเนินงานของหน่วยงานต้นแบบในการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสาร โดยใช้เกณฑ์การประเมินดังนี้

- ๓.๑.๒.๑ ดำเนินการตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐
- จัดสถานที่/จัดตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงาน เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าตรวจสอบข้อมูลข่าวสารได้โดยสะดวก และตั้งอยู่ในบริเวณที่ประชาชนเข้าไปใช้บริการได้ง่าย
 - มีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบประจำศูนย์ข้อมูลข่าวสารหรือปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับการให้บริการข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานเป็นการเฉพาะ
 - มีป้ายบอกถึงที่ตั้งของสถานที่หรือศูนย์ข้อมูลข่าวสารที่หน่วยงานจัดไว้สำหรับการให้บริการข้อมูลข่าวสารที่เข้าใจได้ง่าย และมองเห็นได้ชัดเจน

๓.๑.๒.๒ จัดระบบข้อมูลข่าวสารตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๙

- ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานมีข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๙ (๑) - (๘) ครบถ้วน เป็นปัจจุบัน และเก็บไว้เผยแพร่เป็นเวลาไม่น้อยกว่า ๑ ปี
- จัดทำดัชนีข้อมูลข่าวสารไว้ให้บริการ ณ ศูนย์ข้อมูลข่าวสารอย่างชัดเจน และสามารถสืบค้นได้สะดวก รวดเร็ว และเป็นปัจจุบัน

๓.๑.๒.๓ บริหารจัดการเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารอย่างเป็นระบบโดยดำเนินการ
ดังนี้

- มอบหมายให้ผู้บริหารระดับรองผู้บริหารของหน่วยงานรับผิดชอบในการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เป็นการเฉพาะ
- ผู้บริหารของหน่วยงานให้ความสำคัญและควบคุมดูแลให้มีการปฏิบัติตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการอย่างเคร่งครัด เช่น มีการประชุมเพื่อซักซ้อมความเข้าใจอย่างสม่ำเสมอ เป็นต้น
- จัดเก็บสถิติและสรุปผลการมาใช้บริการ ณ ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของจังหวัด และส่วนราชการประจำจังหวัดทุกแห่ง (ถ้ามี) รายงานให้ผู้บริหารของจังหวัดทราบอย่างสม่ำเสมอ (รายเดือนหรือรายไตรมาส)
- มีการปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๔๗ ในการให้บริการข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนด้วยความรวดเร็ว โดยมีเรื่องที่สามารถตอบสนอง หรือให้บริการข้อมูลข่าวสารได้ภายในกำหนดร้อยละ ๑๐๐ โดยไม่มีเรื่องร้องเรียนไปยังคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ
- มีการปฏิบัติตามคำสั่งของคณะกรรมการฯ ที่สั่งตามมาตรา ๓๒ โดยเคร่งครัด (ถ้ามี)

๓.๑.๒.๔ เผยแพร่ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับสิทธิการรับรู้ข้อมูลข่าวสารให้บุคลากร
ในหน่วยงานและประชาชนทราบ

- ประชาสัมพันธ์เผยแพร่เกี่ยวกับผลการปฏิบัติตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ โดยเฉพาะการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๙ ให้ประชาชนรับทราบ เช่น ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ และบอร์ดประชาสัมพันธ์
- รับฟังความคิดเห็นของประชาชนที่เกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารผ่านทางช่องทางต่างๆ และมีการนำความคิดเห็นของประชาชน (ถ้ามี) มาพิจารณาประกอบการบริหารจัดการด้านการเปิดเผยหรือให้บริการข้อมูลข่าวสาร

๓.๑.๒.๕ เผยแพร่ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับสิทธิการรับรู้ข้อมูลข่าวสารให้บุคลากร
ในส่วนราชการและประชาชนทราบ

- เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับประกาศประกวดราคา ประกาศสอบราคา ที่ผู้ว่าราชการจังหวัดลงนามแล้วบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน สำหรับข้อมูลข่าวสารประกาศประกวดราคา ประกาศสอบราคา ที่หัวหน้าหน่วยงานลงนามแล้ว ให้เผยแพร่ในเว็บไซต์ของหน่วยงานโดยเร็ว
- จัดทำสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างเป็นรายเดือน ตามแบบ สขร. ๑ โดยแยกประเภทเป็นหมวดหมู่ให้ชัดเจน และเผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยงานทุกเดือน โดยเผยแพร่ตลอดปีงบประมาณเป็นเวลาไม่น้อยกว่า ๑ ปี

ผลการดำเนินการ

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการดำเนินการตรวจติดตามประเมินผล
หน่วยงานนำร่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ อย่างต่อเนื่อง เพื่อพัฒนาเป็นต้นแบบในการปฏิบัติขององค์กร
ปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน ๑๖ หน่วยงาน ดังนี้

ลำดับที่	ภาค	จังหวัด	หน่วยงาน	ผลการประเมิน
๑	เหนือ	เชียงราย	เทศบาลตำบลเมืองพาน	ดี
๒		เชียงใหม่	เทศบาลตำบลมก๋อย	ดี
๓		เชียงใหม่	องค์การบริหารส่วนตำบลดอนแก้ว	ดี
๔		เชียงใหม่	องค์การบริหารส่วนตำบลสันป่าตอง	ปรับปรุง
๕		ลำพูน	องค์การบริหารส่วนตำบลป่าสัก	ดี
๖		พิจิตร	องค์การบริหารส่วนตำบลห้วยตึง	ปรับปรุง
๗		กำแพงเพชร	องค์การบริหารส่วนตำบลแม่ลาด	ปรับปรุง
๘	กลาง	ลพบุรี	เทศบาลเมืองเขาสองยอด	ปรับปรุง
๙	ตะวันออก เฉียงเหนือ	สุรินทร์	องค์การบริหารส่วนจังหวัดสุรินทร์	ดี
๑๐		อุดรธานี	เทศบาลนครอุดรธานี	ถอนตัวเนื่องจากถูกวางเพลิง ในเหตุการณ์ความไม่สงบ
๑๑	ใต้	กระบี่	องค์การบริหารส่วนจังหวัดกระบี่	ดี
๑๒		ยะลา	เทศบาลเมืองเบตง	ดี
๑๓		สุราษฎร์ธานี	เทศบาลเมืองท่าข้าม	ดี
๑๔		สงขลา	เทศบาลตำบลกำแพงเพชร	ดี
๑๕		ตรัง	เทศบาลนครตรัง	ดี
๑๖		สตูล	เทศบาลตำบลกำแพง	ดี

ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ได้อนุมัติหน่วยงานเป้าหมายเพิ่มเติมเพื่อให้ได้หน่วยงานต้นแบบเพียงพอต่อหน่วยงานในพื้นที่ภาคเหนือ เนื่องจากสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ออกตรวจติดตามประเมินผลหน่วยงานนำร่องต่อเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ เพื่อพัฒนาเป็นต้นแบบในการปฏิบัติขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ผ่านมาแล้วบางส่วนนั้น พบว่าหน่วยงานเป้าหมายบางแห่งยังไม่สามารถผ่านเกณฑ์ที่จะประกาศให้เป็นหน่วยงานต้นแบบได้ จึงเห็นควรกำหนดตรวจแนะนำหน่วยงานเพิ่มเติม ซึ่งมีผลการตรวจประเมินดังนี้

ลำดับที่	ภาค	จังหวัด	หน่วยงาน	ผลการประเมิน
๑	เหนือ	เชียงราย	เทศบาลตำบลบ้านเหล่า	ดี
๒		เชียงราย	องค์การบริหารส่วนตำบลโป่งงาม	ปรับปรุง
๓		เชียงใหม่	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านกลาง	ดี
๔		แพร่	เทศบาลเมืองแพร่	ดี
๕		น่าน	เทศบาลเมืองน่าน	ดี

๓.๑.๓ การจัดโครงการทดสอบความรู้ ความเข้าใจในการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐



ตลอดระยะเวลากว่า ๑๓ ปีที่พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มีผลบังคับใช้ ปรากฏว่าเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานรัฐยังคงมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมายนี้อยู่ในวงจำกัด และการปฏิบัติยังไม่ถูกต้อง ครบถ้วนตามเจตนารมณ์ของกฎหมาย นอกจากนี้ โดยที่คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๔๙ ให้สำนักงาน ก.พ.ร. นำมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๔๗ ที่กำหนดให้หน่วยงานของรัฐนำข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับประกาศประกวดราคา ประกาศสอบราคา รวมทั้งผลการพิจารณาการจัดซื้อจัดจ้าง ในรอบเดือนเผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน รวมทั้งการนำเรื่องความโปร่งใส เรื่องการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร เรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชน เป็นหนึ่งในตัวชี้วัด (KPI) ในการประเมินประสิทธิภาพของหน่วยงานทุกแห่งตั้งแต่ ปีงบประมาณ ๒๕๕๐ เป็นต้นไป ดังนั้น เพื่อเป็นการประเมินผลความรู้ ความเข้าใจของเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ของหน่วยงานของรัฐ ในปีงบประมาณ ๒๕๕๑ คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ (กขร.) ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๐ เมื่อวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๐ จึงได้มีมติเห็นชอบให้สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการดำเนินการโครงการทดสอบความรู้ ความเข้าใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ เพื่อประเมินผลความรู้ ความเข้าใจของเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ของหน่วยงานต่างๆ ของรัฐ และเจ้าหน้าที่ทั่วไปในส่วนราชการระดับกระทรวง กรม และจังหวัด เพื่อนำผลการประเมินไปกำหนดแนวทางในการส่งเสริมและแก้ไขปัญหาได้ตรงประเด็น

การจัดโครงการทดสอบความรู้ ความเข้าใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐดังกล่าว มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลความรู้ ความเข้าใจของเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ของหน่วยงานของรัฐ และเจ้าหน้าที่ทั่วไประดับ ๓ - ๘ ของกระทรวง กรม และจังหวัด และเพื่อนำผลการประเมินไปกำหนดแนวทางในการส่งเสริมและแก้ไขปัญหาได้ตรงประเด็น โดยในการดำเนินการทดสอบได้แบ่งแบบทดสอบออกเป็น ๒ ชุด คือ แบบทดสอบปรนัย เป็นการทดสอบความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และแบบทดสอบอัตนัย เป็นการวิเคราะห์คำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้ดำเนินการจัดการทดสอบความรู้ ความเข้าใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ในระหว่างวันที่ ๑ - ๒ กันยายน ๒๕๕๓ โดยผู้ได้รับคะแนนร้อยละ ๖๐ ขึ้นไป ถือว่าเป็นผู้มีผลการทดสอบอยู่ในเกณฑ์ดี

ผลการดำเนินการ

๑. จากการทดสอบตามโครงการดังกล่าว ปรากฏว่ามีผู้เข้าร่วมทดสอบทั้งสิ้น ๑๘๔ คน มีผู้ได้รับคะแนนร้อยละ ๖๐ ขึ้นไป จำนวนทั้งสิ้น ๕๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๒.๐๖ โดยมีผู้ได้รับคะแนนต่ำกว่าร้อยละ ๖๐ คิดเป็นร้อยละ ๖๗.๙๔ ของผู้เข้ารับการทดสอบทั้งหมด

๒. จากผลการทดสอบความรู้ ความเข้าใจในการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ที่มีผลการทดสอบอยู่ในเกณฑ์ดี จำนวนเพียงร้อยละ ๓๒.๐๖ โดยมีผู้ได้รับคะแนนต่ำกว่าร้อยละ ๖๐ คิดเป็นร้อยละ ๖๗.๙๔ ซึ่งมีจำนวนเกินครึ่ง จึงเป็นเรื่องที่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีจะต้องให้ความสำคัญกับการดำเนินการเผยแพร่ความรู้ ความเข้าใจในพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ให้กับเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างเข้มข้นและต่อเนื่องต่อไป รวมทั้งการนำมาตรการทางการบริหารมาช่วยในการกระตุ้นให้เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานรัฐ โดยเฉพาะผู้บริหารทุกระดับให้ความสนใจในการปฏิบัติตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการมากขึ้น

๓.๑.๔ การสำรวจความพึงพอใจของประชาชนต่อการบริหารงานของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๓

การสำรวจความพึงพอใจของประชาชนต่อการบริหารงานของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๓ มีวัตถุประสงค์เพื่อต้องการทราบการรับรู้เกี่ยวกับกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ การมีส่วนร่วมในการใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ การมีส่วนร่วมในกิจกรรมเกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ รวมทั้งความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ และข้อเสนอแนะต่างๆ ที่เป็นประโยชน์ โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากประชาชนทั่วประเทศตามคำแนะนำของสำนักงานสถิติแห่งชาติ โดยได้ส่งแบบสำรวจความพึงพอใจ ไปยังส่วนราชการต่างๆ ทุกพื้นที่ทั่วประเทศ เพื่อให้ประชาชนทั่วไปได้ตอบแบบสำรวจความพึงพอใจ จำนวน ๕,๐๐๐ ชุด ในครั้งนี้มีผู้ส่งแบบสำรวจความพึงพอใจ กลับมา จำนวน ๒,๖๒๗ ชุด คิดเป็นร้อยละ ๕๒.๕๔ แยกเป็นพื้นที่ดังนี้ (รายละเอียดปรากฏตามภาคผนวก ๑)

พื้นที่ส่วนราชการ	จำนวนแบบสำรวจ ที่ส่งไป	จำนวนแบบสำรวจ ที่ส่งกลับ	คิดเป็นร้อยละ
๑. กรุงเทพมหานคร	๑,๐๐๐	๔๕๓	๔๕.๓
๒. ภาคกลาง	๑,๐๐๐	๖๖๓	๖๖.๓
๓. ภาคใต้	๑,๐๐๐	๕๒๖	๕๒.๖
๔. ภาคเหนือ	๑,๐๐๐	๔๒๗	๔๒.๗
๕. ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	๑,๐๐๐	๕๕๘	๕๕.๘
รวม	๕,๐๐๐	๒,๖๒๗	๕๒.๕๔

ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

เพศ ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย คือ คิดเป็นร้อยละ ๖๐.๑ และ ๓๙.๙ ตามลำดับ
อายุ ผู้ตอบแบบสอบถามมีอายุระหว่าง ๕๑ - ๖๐ ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๓๗.๙ รองลงมา คือ อายุระหว่าง ๔๑ - ๕๐ ปี คิดเป็นร้อยละ ๒๗.๒ ส่วนอายุ ๖๐ ปีขึ้นไป มีน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๕.๔

ระดับการศึกษาสูงสุด ผู้ตอบแบบสอบถามมีการศึกษาระดับปริญญาตรีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๔๘.๘ รองลงมา คือ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๙ ส่วนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น มีน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๐.๙

สถานภาพการทำงานในปัจจุบัน ผู้ตอบแบบสอบถามมีอาชีพข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๓๐.๙ รองลงมา คือ พนักงาน/ลูกจ้างเอกชน คิดเป็นร้อยละ ๑๔.๓ ส่วนที่ว่างงาน/ไม่มีงานทำ มีน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๑.๙

ข้อมูลความคิดเห็นต่อการบริหารงานของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

๑. ในรอบ ๑๒ เดือนที่ผ่านมาท่านเคยขอใช้ข้อมูล/ข่าวสารจากศูนย์ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานราชการหรือไม่ ผู้ตอบแบบสอบถามไม่เคยขอใช้ข้อมูล/ข่าวสารจากศูนย์ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานราชการ คิดเป็นร้อยละ ๖๘.๔ และเคยขอใช้ คิดเป็นร้อยละ ๓๑.๖

๒. การติดต่อขอใช้ข้อมูล/ข่าวสาร (ล่าสุด) ในรอบ ๑๒ เดือนที่ผ่านมาจากศูนย์ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานราชการ ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจในด้านต่างๆ ดังนี้

๒.๑ ความพร้อมในการให้บริการของเจ้าหน้าที่ มีความพึงพอใจในระดับไม่พอใจ มีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๑๓.๔ รองลงมา คือ ระดับพอใจ คิดเป็นร้อยละ ๖.๗ และพอใจน้อยจนเกือบจะไม่พอใจ มีน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๑.๗

๒.๒ ความครบถ้วนของข้อมูล/ข่าวสารที่ต้องการล่าสุด มีความพึงพอใจในระดับไม่พอใจ มีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๑๓.๔ รองลงมา คือ ระดับพอใจ คิดเป็นร้อยละ ๖.๖ และพอใจน้อยจนเกือบจะไม่พอใจ มีน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๒.๙

๒.๓ สถานที่ตั้งของศูนย์ข้อมูล/ข่าวสารมีความเหมาะสม สะอาด สะดวกในการเข้าใช้ มีความพึงพอใจในระดับไม่พอใจ มีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๖ รองลงมา คือ ระดับพอใจ คิดเป็นร้อยละ ๖.๙ และพอใจน้อยจนเกือบจะไม่พอใจ มีน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๒.๖

๒.๔ ระยะเวลาการให้บริการของศูนย์ข้อมูล/ข่าวสารของหน่วยงานราชการ มีความพึงพอใจในระดับไม่พอใจ มีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๑๓.๕ รองลงมา คือ ระดับพอใจ คิดเป็นร้อยละ ๖.๙ พอใจน้อยจนเกือบจะไม่พอใจ และพอใจมาก มีน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๒.๙

สรุปภาพรวม ประชาชนผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจในด้านต่างๆ ตรงกันทั้ง ๔ ข้อ นั่นคือ มีความพึงพอใจในระดับไม่พอใจ มีมากที่สุด

๓. ท่านรับรู้/เข้าใจเกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไม่ ผู้ตอบแบบสอบถามมีการรับรู้/เข้าใจ คิดเป็นร้อยละ ๖๔.๕ และไม่รับรู้/ไม่เข้าใจ คิดเป็นร้อยละ ๓๕.๕

๔. ท่านทราบหรือไม่ว่าปัจจุบันหน่วยงานราชการต่างๆ เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้าไปใช้สิทธิในการติดตาม ตรวจสอบ หรือสอบถามข้อมูล/ข่าวสารของหน่วยงานราชการได้ ผู้ตอบแบบสอบถามทราบ คิดเป็นร้อยละ ๗๔.๔ และไม่ทราบ คิดเป็นร้อยละ ๒๕.๖

๕. ในอนาคต ท่านคิดว่าจะไปขอใช้สิทธิหรือไปใช้ข้อมูล/ข่าวสารจากศูนย์ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานราชการหรือไม่ ผู้ตอบแบบสอบถามคิดว่าจะไปขอ/ไปใช้สิทธิ คิดเป็นร้อยละ ๘๒.๘ และจะไม่ไปขอ/ไม่ไปใช้สิทธิ คิดเป็นร้อยละ ๑๗.๒

๖. ท่านคิดว่าพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ให้ประโยชน์ต่อประชาชนโดยรวมมากน้อยเพียงใด ผู้ตอบแบบสอบถามคิดว่ามีประโยชน์ในระดับปานกลาง มีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๓๘.๒ รองลงมา คือ มีประโยชน์ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๕

๗. ท่านรู้จัก/เคยได้ยินชื่อ คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ (กขร.) ที่ทำหน้าที่เกี่ยวกับกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการหรือไม่ ผู้ตอบแบบสอบถามไม่รู้จัก/ไม่เคยได้ยินชื่อ กขร. คิดเป็นร้อยละ ๗๕.๑ และรู้จัก/เคยได้ยินชื่อ กขร. คิดเป็นร้อยละ ๒๔.๙ เมื่อประมวลผลเชิงลึกแล้วปรากฏว่าผู้ที่มีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรีเป็นระดับการศึกษาที่ไม่รู้จัก/ไม่เคยได้ยินชื่อ กขร. มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๔๕.๕๑ ทั้งนี้เป็นเพราะผู้ที่มีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรีเป็นระดับการศึกษาที่มีมากที่สุดในการตอบแบบสอบถามในครั้งนี้ คิดเป็นร้อยละ ๔๘.๘

๘. ท่านรู้จัก/เคยได้ยินชื่อ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ (สขร.) ที่ทำหน้าที่เกี่ยวกับกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการหรือไม่ ผู้ตอบแบบสอบถามไม่รู้จัก/ไม่เคยได้ยินชื่อ สขร. คิดเป็นร้อยละ ๗๕.๔ และรู้จัก/เคยได้ยินชื่อ สขร. คิดเป็นร้อยละ ๒๔.๖ เมื่อประมวลผลเชิงลึกแล้วปรากฏว่าผู้ที่มีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรีเป็นระดับการศึกษาที่ไม่รู้จัก/ไม่เคยได้ยินชื่อ สขร. มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๔๗.๐๙ ทั้งนี้เป็นเพราะผู้ที่มีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรีเป็นระดับการศึกษาที่มีมากที่สุดในการตอบแบบสอบถามในครั้งนี้ คิดเป็นร้อยละ ๔๘.๘

๙. ท่านเคยเข้าร่วมกิจกรรมเกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ที่ กขร. และ/หรือ สขร. จัดขึ้นหรือไม่ ผู้ตอบแบบสอบถามไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรมฯ คิดเป็นร้อยละ ๗๑.๓ และเคยเข้าร่วมกิจกรรมฯ คิดเป็นร้อยละ ๒๘.๗

๑๐. ท่านพึงพอใจในผลการปฏิบัติงานของ กขร. และ/หรือ สขร. มากน้อยเพียงใด ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจในผลการปฏิบัติงานฯ ระดับปานกลาง มีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๔๘.๑ รองลงมา คือ ไม่มีความคิดเห็น/ไม่ทราบ คิดเป็นร้อยละ ๒๕.๓

สรุปผลการศึกษา

จากการสำรวจความพึงพอใจของประชาชนต่อการบริหารงานของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๓ มีข้อสังเกตที่น่าสนใจในประเด็น “ท่านรู้จัก/เคยได้ยินชื่อ คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ (กขร.) และสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ (สขร.) หรือไม่” ประชาชนไม่รู้จัก/ไม่เคยได้ยินชื่อ คิดเป็นร้อยละ ๗๕.๑ และ ๗๕.๔ ตามลำดับ ซึ่งเป็นตัวเลขที่สูงมาก สะท้อนให้เห็นว่ายังขาดการประชาสัมพันธ์ที่เข้าถึงประชาชน หรืออาจเป็นเพราะประชาชนสนใจกฎหมายข้อมูลข่าวสารมากกว่าสนใจว่าใครเป็นผู้ขับเคลื่อนกระบวนการตามกฎหมายข้อมูลข่าวสาร เพราะเมื่อถามว่า “ท่านรับรู้/เข้าใจเกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไม่” ประชาชนมีการรับรู้/เข้าใจ คิดเป็นร้อยละ ๖๔.๕ และในอนาคตประชาชนจะไปขอใช้สิทธิหรือไปใช้ข้อมูล/ข่าวสารจากศูนย์ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานราชการ คิดเป็นร้อยละ ๘๒.๘ ที่สำคัญมากอีกประการหนึ่งคือ ประชาชนยังไม่พอใจในการติดต่อขอใช้ข้อมูล/ข่าวสาร (ล่าสุด) ในรอบ ๑๒ เดือนที่ผ่านมาจากศูนย์ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานราชการในด้านต่างๆ เช่น ความพร้อมในการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ความครบถ้วนของข้อมูล/ข่าวสารที่ต้องการล่าสุด สถานที่ตั้งของศูนย์ข้อมูล/ข่าวสารมีความเหมาะสม สะอาด สะดวกในการเข้าใช้ และระยะเวลาการให้บริการของศูนย์ข้อมูล/ข่าวสารของหน่วยงานราชการ

**๓.๑.๕ การสำรวจความพึงพอใจของข้าราชการต่อการบริหารงานของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสาร
ของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๓**

การสำรวจความพึงพอใจของข้าราชการต่อการบริหารงานของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสาร
ของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๓ มีวัตถุประสงค์เพื่อต้องการทราบการรับรู้เกี่ยวกับกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ การมี
ส่วนร่วมในการใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ การมีส่วนร่วมในกิจกรรมเกี่ยวกับ
พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ รวมทั้งความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ
ข้อมูลข่าวสารของราชการ และข้อเสนอแนะต่างๆ ที่เป็นประโยชน์ โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวม
ข้อมูลจากข้าราชการทั่วประเทศ ตามคำแนะนำของสำนักงานสถิติแห่งชาติ โดยได้ส่งแบบสำรวจความพึงพอใจ
ไปยังส่วนราชการต่างๆ ทุกพื้นที่ทั่วประเทศ จำนวน ๔,๐๐๐ ชุด ในครั้งนี้มีผู้ส่งแบบสำรวจความพึงพอใจ กลับมา
จำนวน ๒,๓๔๒ ชุด คิดเป็นร้อยละ ๕๘.๕๕ แยกเป็นพื้นที่ดังนี้ (รายละเอียดปรากฏตามภาคผนวก ๒)

พื้นที่ส่วนราชการ	จำนวนแบบสำรวจ ที่ส่งไป	จำนวนแบบสำรวจ ที่ส่งกลับ	คิดเป็นร้อยละ
๑. กรุงเทพมหานคร	๘๐๐	๔๕๙	๕๗.๓๗
๒. ภาคกลาง	๘๐๐	๖๐๖	๗๕.๗๕
๓. ภาคใต้	๘๐๐	๔๒๗	๕๓.๓๗
๔. ภาคเหนือ	๘๐๐	๔๐๗	๕๐.๘๗
๕. ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	๘๐๐	๔๔๓	๕๕.๓๗
รวม	๔,๐๐๐	๒,๓๔๒	๕๘.๕๕

ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ประเภทและระดับตำแหน่ง ผู้ตอบแบบสอบถามดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการระดับชำนาญการมากที่สุด
คิดเป็นร้อยละ ๔๒.๘ รองลงมา คือ ตำแหน่งประเภททั่วไประดับชำนาญงาน คิดเป็นร้อยละ ๒๒.๖ ส่วนตำแหน่ง
ประเภทวิชาการระดับทรงคุณวุฒิ และบริหารระดับสูงน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๐.๒

เพศ ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย คือ คิดเป็นร้อยละ ๖๑.๑ และ ๓๘.๙ ตามลำดับ
อายุ ผู้ตอบแบบสอบถามมีอายุระหว่าง ๔๑ - ๕๐ ปี มีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๔๐.๕ รองลงมา คือ อายุ
ระหว่าง ๓๑ - ๔๐ ปี คิดเป็นร้อยละ ๒๘.๓ และอายุระหว่าง ๑๘ - ๓๐ ปี มีน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๖

ระดับการศึกษาสูงสุด ผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับการศึกษาสูงสุดในระดับปริญญาตรี มีมากที่สุด คิดเป็น
ร้อยละ ๖๒.๓ รองลงมา คือ ระดับสูงกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ ๒๕.๓ และระดับมัธยมศึกษาตอนต้น มีน้อยที่สุด
คิดเป็นร้อยละ ๐.๕

รายได้ต่อเดือน ผู้ตอบแบบสอบถามมีรายได้ต่อเดือนระหว่าง ๒๐,๐๐๑ - ๔๐,๐๐๐ บาท มีมากที่สุด คิดเป็น
ร้อยละ ๕๑.๖ รองลงมา คือ มีรายได้ต่อเดือนระหว่าง ๑๐,๐๐๑ - ๒๐,๐๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๒ และมี
รายได้ต่อเดือนระหว่าง ๘๐,๐๐๑ - ๑๐๐,๐๐๐ บาท มีน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๐.๑

๑. ในรอบ ๑๒ เดือนที่ผ่านมาข้าราชการส่วนใหญ่ ไม่เคยขอใช้ข้อมูล/ข่าวสารจากศูนย์ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานราชการ คิดเป็นร้อยละ ๗๑.๐ และเคยขอใช้ คิดเป็นร้อยละ ๒๙.๐

๒. การติดต่อขอใช้ข้อมูล/ข่าวสาร (ล่าสุด) ในรอบ ๑๒ เดือนที่ผ่านมาจากศูนย์ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานราชการ ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจในด้านต่างๆ ดังนี้

๒.๑ ความพร้อมในการให้บริการของเจ้าหน้าที่ มีความพึงพอใจในระดับพอใจ มีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๑๙.๐ รองลงมา คือ ระดับพอใจมาก คิดเป็นร้อยละ ๘.๕ และไม่พอใจมาก มีน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๐.๒

๒.๒ ความครบถ้วนของข้อมูล/ข่าวสารที่ต้องการล่าสุด มีความพึงพอใจในระดับพอใจ มีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๑๘.๕ รองลงมา คือ ระดับพอใจมาก คิดเป็นร้อยละ ๘.๓ และไม่พอใจมาก มีน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๐.๒

๒.๓ สถานที่ตั้งของศูนย์ข้อมูล/ข่าวสารมีความเหมาะสม สะอาด สะดวกในการเข้าใช้ มีความพึงพอใจในระดับพอใจ มีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๑๘.๗ รองลงมา คือ ระดับพอใจมาก คิดเป็นร้อยละ ๘.๐ และไม่พอใจมาก มีน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๐.๑

๒.๔ ระยะเวลาการให้บริการของศูนย์ข้อมูล/ข่าวสารของหน่วยงานราชการ มีความพึงพอใจในระดับพอใจ มีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๑๙.๒ รองลงมา คือ ระดับพอใจมาก คิดเป็นร้อยละ ๗.๙ และไม่พอใจมาก มีน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๐.๒

สรุปภาพรวมข้อ ๒ คือ ข้าราชการผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจในด้านต่างๆ ตรงกันทั้ง ๔ ข้อ คือ มีความพึงพอใจในระดับพอใจ มีมากที่สุด

๓. ท่านรับรู้/เข้าใจเกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไม่ ผู้ตอบแบบสอบถามมีการรับรู้/เข้าใจ คิดเป็นร้อยละ ๙๒.๑ และไม่รับรู้/ไม่เข้าใจ คิดเป็นร้อยละ ๗.๙

๔. ท่านทราบหรือไม่ว่า ปัจจุบันหน่วยงานราชการต่างๆ เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้าไปใช้สิทธิในการติดตาม ตรวจสอบหรือสอบถามข้อมูล/ข่าวสารของหน่วยงานราชการได้ ผู้ตอบแบบสอบถามทราบ คิดเป็นร้อยละ ๙๖.๗ และไม่ทราบ คิดเป็นร้อยละ ๓.๓

๕. ในอนาคต ท่านคิดว่าจะไปขอใช้สิทธิหรือไปใช้ข้อมูล/ข่าวสารจากศูนย์ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานราชการหรือไม่ ผู้ตอบแบบสอบถามคิดว่าจะไปขอ/ไปใช้สิทธิ คิดเป็นร้อยละ ๙๓.๘ และคิดว่าจะไม่ไปขอ/ไม่ไปใช้สิทธิ คิดเป็นร้อยละ ๖.๒

๖. ท่านคิดว่าพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ให้ประโยชน์ต่อประชาชนโดยรวมมากนักน้อยเพียงใด ผู้ตอบแบบสอบถามคิดว่ามีประโยชน์ในระดับมาก มีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๕๘.๐ รองลงมา คือ ระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ ๓๒.๗

๗. ท่านรู้จัก/เคยได้ยินชื่อ คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ (กขร.) ที่ทำหน้าที่เกี่ยวกับกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการหรือไม่ ผู้ตอบแบบสอบถามรู้จัก/เคยได้ยินชื่อ กขร. คิดเป็นร้อยละ ๕๓.๐ และไม่รู้จัก/ไม่เคยได้ยินชื่อ กขร. คิดเป็นร้อยละ ๔๗.๐

๘. ท่านรู้จัก/เคยได้ยินชื่อ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ (สขร.) ที่ทำหน้าที่เกี่ยวกับกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการหรือไม่ ผู้ตอบแบบสอบถามรู้จัก/เคยได้ยินชื่อ สขร. คิดเป็นร้อยละ ๕๓.๘ และไม่รู้จัก/ไม่เคยได้ยินชื่อ สขร. คิดเป็นร้อยละ ๔๖.๒

๙. ท่านเคยเข้าร่วมกิจกรรมเกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ที่ กขร. และ/หรือ สขร. จัดขึ้นหรือไม่ ผู้ตอบแบบสอบถามเคยเข้าร่วมกิจกรรมฯ คิดเป็นร้อยละ ๒๒.๒ และไม่เคยคิดเป็นร้อยละ ๗๗.๘

๑๐. ท่านพึงพอใจในผลการปฏิบัติงานของ กขร. และ/หรือ สขร. มากน้อยเพียงใด ผู้ตอบแบบสอบถามไม่มีความคิดเห็น/ไม่ทราบ มีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๔๓.๙ รองลงมา คือ พึงพอใจในผลการปฏิบัติงานฯ ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ ๓๘.๖

จากการสำรวจความพึงพอใจของข้าราชการต่อการบริหารงานของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๓ มีข้อสังเกตที่น่าสนใจในประเด็น “ท่านรู้จัก/เคยได้ยินชื่อ คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ (กขร.) และสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ (สขร.) หรือไม่” ข้าราชการไม่รู้จัก/ไม่เคยได้ยินชื่อ คิดเป็นร้อยละ ๔๗.๐ และ ๔๖.๒ ตามลำดับ ซึ่งเป็นตัวเลขที่สูงพอสมควร สะท้อนให้เห็นว่าแม้แต่ข้าราชการ ซึ่งควรจะต้องรู้จักหรือเคยได้ยินชื่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ และสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ แต่ก็ยังมีข้าราชการจำนวนไม่น้อยที่ไม่รู้จักและไม่เคยได้ยินชื่อ และเมื่อถามว่า “ท่านเคยเข้าร่วมกิจกรรมเกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ที่ กขร. และ/หรือ สขร. จัดขึ้นหรือไม่” ข้าราชการที่เคยเข้าร่วมกิจกรรมฯ คิดเป็นร้อยละ ๒๒.๒ ซึ่งเป็นตัวเลขที่น้อย อาจเป็นไปได้ว่าเป็นเพราะจำนวนข้าราชการที่เคยเข้าร่วมกิจกรรมเกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มีจำนวนน้อย จึงทำให้ข้าราชการรู้จักหรือเคยได้ยินชื่อ คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการและสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการน้อยตามไปด้วย

นอกจากนี้ ยังมีข้อเสนอแนะและความคิดเห็นของประชาชนและข้าราชการที่ได้ตอบแบบสอบถามอีกจำนวนหนึ่ง ดังต่อไปนี้

๑. ควรทำการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อต่างๆ ให้มากขึ้น ทั้งที่เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ และสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ รวมทั้งสิทธิของประชาชนตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ โดยผลิตสื่อทุกประเภทเผยแพร่อย่างทั่วถึง
๒. ควรทำการประชาสัมพันธ์เชิงรุก โดยเฉพาะสื่อโทรทัศน์/ป้ายคัทเอทโฆษณา ทั้ง ๗๖ จังหวัด
๓. ควรจัดการอบรม/สัมมนา/รณรงค์ แลกเปลี่ยนความคิดเห็นในเรื่องนี้อย่างต่อเนื่อง
๔. ควรบังคับให้เจ้าหน้าที่ของรัฐทุกคนต้องผ่านการอบรมความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐
๕. ควรลดขั้นตอนการขอทราบข้อมูลให้สะดวกขึ้น และให้ความสำคัญกับความโปร่งใสตรวจสอบได้มากกว่าการปิดบัง ควรลดการอ้างว่า “เป็นความลับของทางราชการเปิดเผยไม่ได้”
๖. ควรจัดทำโลโก้ที่เป็นเอกลักษณ์เฉพาะของกิจกรรมข้อมูลข่าวสารมอบให้ทุกส่วนราชการ
๗. ควรปรับปรุงระบบ SERVER เพราะเข้าไปดูข้อมูลในเว็บช้าอย่างมาก
๘. ควรสร้างเครือข่ายข้อมูลข่าวสารให้กว้างขวางกว่านี้
๙. หน่วยงานของรัฐควรปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ อย่างต่อเนื่อง โดยจัดให้มีการติดตามและดูงานหน่วยงานที่จัดอย่างเป็นระบบ
๑๐. ควรเปิดเผยข่าวสารให้เสรีมากกว่านี้
๑๑. การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของราชการต้องระมัดระวังเรื่องการบิดเบือนข้อมูลและไม่สามารถตรวจสอบต้นตอหรือสาเหตุของปัญหาได้
๑๒. วิทยากรผู้บรรยายเกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ต้องมีความสามารถในการพูด สามารถจูงใจให้ผู้ฟังสนใจและต้องมีความรู้ดีพอเรื่องกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ
๑๓. ควรนำข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๗ และมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เผยแพร่ในเว็บไซต์ของหน่วยงานรัฐทุกหน่วยงาน
๑๔. ข้อมูลบางอย่างต้องทำสำเนาเอาไว้ที่ศูนย์ข้อมูลข่าวสาร ทั้งๆ ที่มีอยู่แล้ว ทำให้เกิดความซ้ำซ้อน
๑๕. ควรมีบทบาทในการคุ้มครองประชาชนผู้ที่มาขอรับทราบข้อมูลข่าวสาร
๑๖. ควรมีมาตรการลงโทษส่วนราชการ/เจ้าหน้าที่ที่ไม่ดำเนินการตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ อย่างจริงจัง เพื่อเป็นกรณีตัวอย่างให้เกิดความสำนึกในหน้าที่ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

๑๗. ควรมีตัวอย่างรูปแบบ วิธีดำเนินงานของหน่วยงานที่ประสบความสำเร็จในด้านการบริหารจัดการ ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการ

๑๘. ควรจัดกิจกรรมจูงใจให้ส่วนราชการดำเนินการตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มากกว่าการสั่งการและจับผิด

๑๙. ควรเชื่อมโยงไปยังองค์กรที่มีประชากรอายุน้อยๆ เช่น โรงเรียน มหาวิทยาลัยต่างๆ ทั่วประเทศ สร้างการเรียนรู้ให้กับประชากรรุ่นใหม่เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ โดยเน้นการเป็นผู้มีส่วนได้เสียกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ปลุกฝังให้ประชากรรุ่นใหม่รับทราบสิทธิของตน และหน้าที่ของส่วนราชการตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

๓.๒ ด้านการดำเนินการเรื่องร้องเรียนของประชาชนที่มีต่อหน่วยงานภาครัฐ

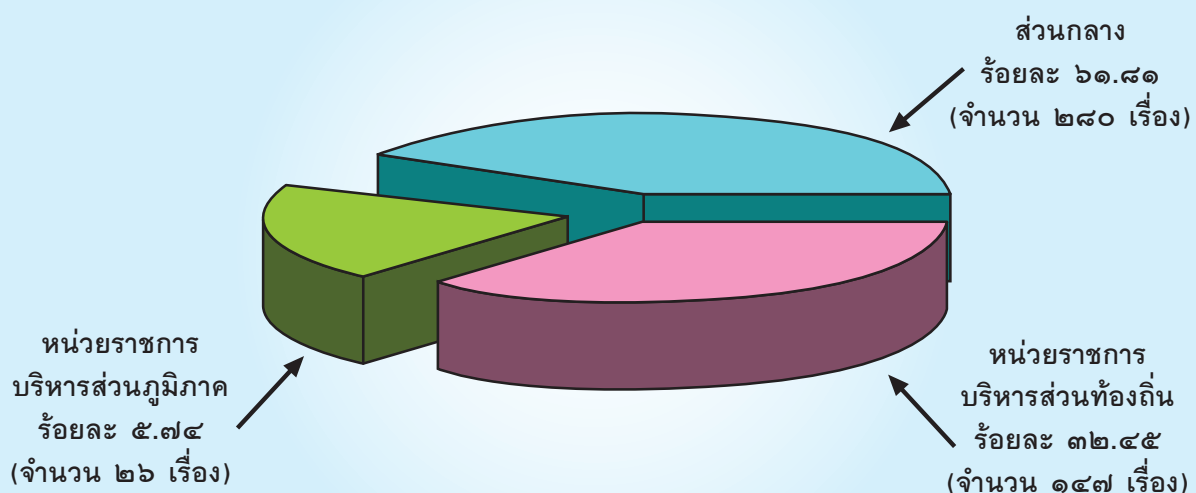
พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๑๓ วรรคหนึ่ง ได้กำหนดให้ประชาชนสามารถใช้สิทธิร้องเรียนหน่วยงานของรัฐมายังคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้ในหลายกรณี เช่น กรณีที่หน่วยงานของรัฐไม่จัดส่งข้อมูลข่าวสารไปประกาศในราชกิจจานุเบกษาตามมาตรา ๗ ไม่จัดข้อมูลข่าวสารให้ประชาชนเข้าตรวจดูได้ตามมาตรา ๙ รวมทั้งไม่จัดหาข้อมูลข่าวสารให้ตามที่ประชาชนได้มีคำขอตามมาตรา ๑๑ หรือเมื่อเห็นว่าตนไม่ได้รับความสะดวกโดยไม่มีเหตุผลอันสมควร

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ (ระหว่างเดือนตุลาคม ๒๕๕๒ - กันยายน ๒๕๕๓) ประชาชนได้ใช้สิทธิร้องเรียนต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ กรณีหน่วยงานของรัฐไม่ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จำนวน ๔๕๓ เรื่อง ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาและให้ความเห็นเรื่องร้องเรียน ได้พิจารณาดำเนินการเป็นที่ยุติแล้วทั้งหมด จำแนกตามหน่วยงานที่ถูกร้องเรียน ดังนี้

หน่วยงานของรัฐที่ถูกร้องเรียน

ส่วนกลาง	◆ ถูกร้องเรียน จำนวน ๒๘๐ เรื่อง คิดเป็นร้อยละ ๖๑.๘๑
ส่วนภูมิภาค	◆ ถูกร้องเรียน จำนวน ๒๖ เรื่อง คิดเป็นร้อยละ ๕.๗๔
ส่วนท้องถิ่น	◆ ถูกร้องเรียน จำนวน ๑๔๗ เรื่อง คิดเป็นร้อยละ ๓๒.๔๕

กราฟแสดงจำนวนหน่วยงานของรัฐที่ถูกร้องเรียน

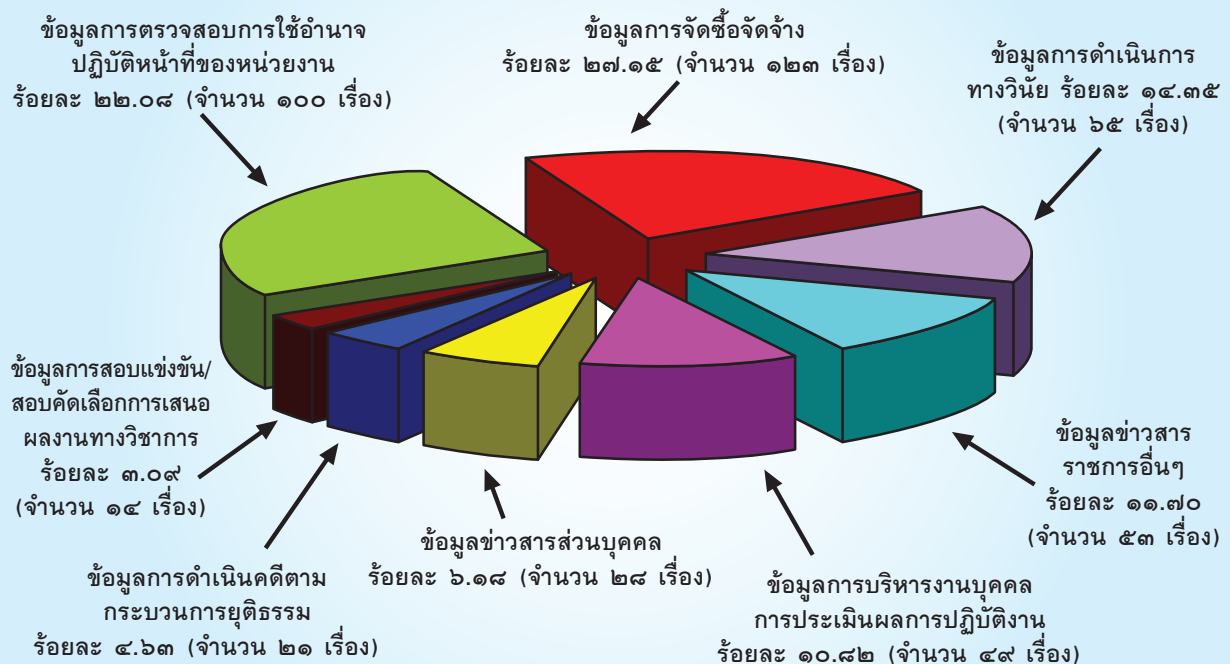


สรุปจากกราฟ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ หน่วยงานของรัฐส่วนกลางถูกร้องเรียนมากที่สุด จำนวน ๒๘๐ เรื่อง คิดเป็นร้อยละ ๖๑.๘๑ ของจำนวนเรื่องร้องเรียนทั้งหมด

โดยประชาชนได้ใช้สิทธิร้องเรียนกรณีขอข้อมูลข่าวสาร ดังนี้

◆ ข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง	จำนวน ๑๒๓ เรื่อง	คิดเป็นร้อยละ ๒๗.๑๕
◆ ข้อมูลการตรวจสอบการใช้อำนาจ ปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงาน	จำนวน ๑๐๐ เรื่อง	คิดเป็นร้อยละ ๒๒.๐๘
◆ ข้อมูลการดำเนินการทางวินัย	จำนวน ๖๕ เรื่อง	คิดเป็นร้อยละ ๑๔.๓๕
◆ ข้อมูลข่าวสารราชการอื่นๆ	จำนวน ๕๓ เรื่อง	คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๗๐
◆ ข้อมูลการบริหารงานบุคคล การประเมินผลการปฏิบัติงาน	จำนวน ๔๙ เรื่อง	คิดเป็นร้อยละ ๑๐.๘๒
◆ ข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล	จำนวน ๒๘ เรื่อง	คิดเป็นร้อยละ ๖.๑๘
◆ ข้อมูลการดำเนินคดีตาม กระบวนการยุติธรรม	จำนวน ๒๑ เรื่อง	คิดเป็นร้อยละ ๔.๖๓
◆ ข้อมูลการสอบแข่งขัน/ สอบคัดเลือกการเสนอผลงานทางวิชาการ	จำนวน ๑๔ เรื่อง	คิดเป็นร้อยละ ๓.๐๙

กราฟแสดงข้อมูลที่ประชาชนใช้สิทธิร้องเรียนกรณีขอข้อมูลข่าวสาร



สรุปจากกราฟ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ ประชาชนใช้สิทธิร้องเรียนขอข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างมากที่สุด จำนวน ๑๒๓ เรื่อง คิดเป็นร้อยละ ๒๗.๑๕ ของเรื่องร้องเรียนใช้สิทธิขอข้อมูลข่าวสารทั้งหมด รองลงมาเป็นการขอข้อมูลการตรวจสอบการใช้อำนาจปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงาน จำนวน ๑๐๐ เรื่อง คิดเป็นร้อยละ ๒๒.๐๘ และขอข้อมูลการดำเนินการทางวินัย จำนวน ๖๕ เรื่อง คิดเป็นร้อยละ ๑๔.๓๕ ตามลำดับ

การร้องเรียนในเรื่องการขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง โดยองค์กรบริหารส่วนท้องถิ่นไม่ดำเนินการจัดหาข้อมูลข่าวสารดังกล่าวให้แก่ประชาชนผู้ร้องขอภายในเวลาอันสมควร แม้ว่าข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานของรัฐ จะเป็นข้อมูลที่คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้อำศัยอำนาจ

ตามมาตรา ๙ (๘) ออกประกาศคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ เมื่อวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๔๒ กำหนดให้หน่วยงานของรัฐจัดข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับประกาศสอบราคา และประกาศประกวดราคาไว้ให้ประชาชนตรวจดูได้ มีกำหนดระยะเวลาอย่างน้อย ๑ ปี และต่อมาได้มีประกาศคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ เมื่อวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๔๓ กำหนดให้หน่วยงานของรัฐจัดทำสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างเป็นรายเดือนตามแบบ สขร. ๑ ไว้ให้ประชาชนตรวจดู ประกอบกับคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย ได้มีแนวการวินิจฉัยหลายเรื่องเกี่ยวกับกรณีที่ประชาชนได้ใช้สิทธิอุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานของรัฐ เนื่องจากเป็นข้อมูลที่เป็นความลับทางการค้า หรือข้อมูลเกี่ยวกับเทคนิคเฉพาะของผู้ประกอบการ หรือเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลจะมีคำวินิจฉัยไม่ให้หน่วยงานของรัฐเปิดเผยข้อมูล แต่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นบางหน่วยก็ได้ปฏิบัติตามประกาศคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการดังกล่าว และไม่มีการศึกษาแนวทางวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ทำให้ประชาชนต้องใช้สิทธิร้องเรียนถึงการไม่ปฏิบัติให้เป็นไปตามกฎหมายอยู่เสมอและใช้สิทธิอุทธรณ์คำสั่งเมื่อหน่วยงานไม่เปิดเผยข้อมูล จึงเป็นเรื่องที่ฝ่ายบริหารที่กำกับดูแลท้องถิ่นต้องดูแลตรวจสอบให้มีการปฏิบัติตามกฎหมายอย่างจริงจังต่อไป

ในการดำเนินการเรื่องร้องเรียนในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ (ระหว่างเดือนตุลาคม ๒๕๕๒ - กันยายน ๒๕๕๓) แบ่งเรื่องร้องเรียนออกได้เป็น ๒ ประเภท คือ

๑. เรื่องร้องเรียนต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ กรณีหน่วยงานรัฐไม่ปฏิบัติหน้าที่ให้ถูกต้องตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จำนวน ๔๑๘ เรื่อง ซึ่งได้ดำเนินการเป็นที่ยุติแล้วทั้งหมด

๒. กรณีร้องเรียนเพื่อให้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการใช้อำนาจตามมาตรา ๓๓ เพื่อตรวจสอบข้อมูลข่าวสารที่หน่วยงานของรัฐปฏิเสธว่าไม่มีข้อมูลข่าวสารตามที่ผู้ร้องขอ แต่ผู้ร้องขอไม่เชื่อว่าการแจ้งผลดังกล่าวมีผู้ใช้สิทธิร้องเรียน จึงได้ให้มีการตรวจสอบในช่วงระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ รวมทั้งสิ้น ๑๗ เรื่อง และผลจากการดำเนินการเข้าไปตรวจสอบข้อมูลข่าวสาร ณ ที่ตั้งของหน่วยงานต่างๆ ตามหน้าที่คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการใช้อำนาจตามมาตรา ๓๓ พบว่า หน่วยงานรัฐส่วนใหญ่ไม่มีข้อมูลตามที่ผู้ขอต้องการจริง เนื่องจากเหตุผลหลายประการ เช่น

๒.๑ ไม่เคยมีข้อมูลตามที่ขอเลย

๒.๒ ถูกทำลายไปแล้วตามระเบียบงานสารบรรณ

๒.๓ สูญหายระหว่างโยกย้ายหน่วยงาน

๒.๔ ข้อมูลสูญหายแต่สอบถามจากหน่วยงานอื่นได้ เป็นต้น

ในกรณีที่หน่วยงานของรัฐปฏิเสธว่าไม่มีข้อมูลข่าวสารตามที่มิคำขอ ถ้าผู้มีคำขอไม่เชื่อว่าเป็นความจริงก็สามารถใช้สิทธิร้องเรียนเพื่อให้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการเข้าดำเนินการตรวจสอบหน่วยงานของรัฐได้ด้วย การดำเนินการที่ผ่านมาคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้เสนอให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาและคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๐ ให้หน่วยงานรัฐกำกับการปฏิบัติในส่วนที่เกี่ยวข้อง ป้องกันมิให้ข้อมูลข่าวสารของราชการสูญหายหรือไม่มีข้อมูลให้ประชาชนเข้าตรวจดูได้อย่างเคร่งครัด

๓.๓ ด้านการตอบข้อหารือการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ โดยสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้ดำเนินการให้คำปรึกษาหารือตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ โดยแยกเป็นการหารือทางโทรศัพท์ จำนวน ประมาณ ๑,๒๐๐ ราย เป็นการหารือทางเว็บไซต์ จำนวน ๖๔ เรื่อง ซึ่งส่วนใหญ่เป็นเรื่องเกี่ยวกับแนวทางปฏิบัติ

ในการเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคล การขอสำเนาข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการสืบสวนข้อเท็จจริงที่เกี่ยวกับความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ การจัดทำสำเนาข้อมูลข่าวสารโดยการออกหนังสือรับรองการสืบสวนสอบสวนข้อเท็จจริง การกระทำผิดทางอาญาหรือทางวินัย การปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้สิทธิของคนต่างด้าว การเรียกเก็บค่าธรรมเนียมตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ฯลฯ และเป็นหนังสือขอหารือจากหน่วยงานของรัฐ จำนวน ๒๐ เรื่อง

๓.๔ ด้านการดำเนินการเรื่องอุทธรณ์ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐



๓.๔.๑ การคุ้มครองสิทธิอุทธรณ์ของประชาชนตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

การดำเนินการเรื่องอุทธรณ์ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เป็นกระบวนการคุ้มครองสิทธิของประชาชนในการรับรู้หรือได้รับข้อมูลข่าวสารที่อยู่ในความครอบครองหรือควบคุมดูแลของหน่วยงานในกรณีที่หน่วยงานของรัฐมีคำสั่งปฏิเสธคำขอข้อมูลข่าวสารของประชาชน ซึ่งตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๑๘ และมาตรา ๒๕ วรรคสี่ กำหนดให้ประชาชนมีสิทธิอุทธรณ์คำสั่งปฏิเสธของหน่วยงานของรัฐได้ ๓ กรณี คือ

๓.๔.๑.๑ คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๑๔ หรือมาตรา ๑๕

๓.๔.๑.๒ คำสั่งไม่รับฟังคำคัดค้านของผู้มีประโยชน์ได้เสียตามมาตรา ๑๗

๓.๔.๑.๓ สั่งไม่แก้ไขเปลี่ยนแปลงหรือลบข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลตามมาตรา ๒๕

ทั้งนี้ ตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ กำหนดให้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ (กขร.) มีอำนาจหน้าที่พิจารณาคำอุทธรณ์เบื้องต้นเพื่อส่งเรื่องให้คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร โดยคำนึงถึงความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแต่ละสาขา เพื่อดำเนินกระบวนการพิจารณาวินิจฉัยตามอำนาจหน้าที่ต่อไป

ปัจจุบันคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารมีด้วยกัน ๕ สาขา ดังนี้

๑. สาขาการแพทย์และสาธารณสุข
๒. สาขาต่างประเทศและความมั่นคงของประเทศ
๓. สาขาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี อุตสาหกรรมและการเกษตร
๔. สาขาเศรษฐกิจและการคลังของประเทศ
๕. สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย

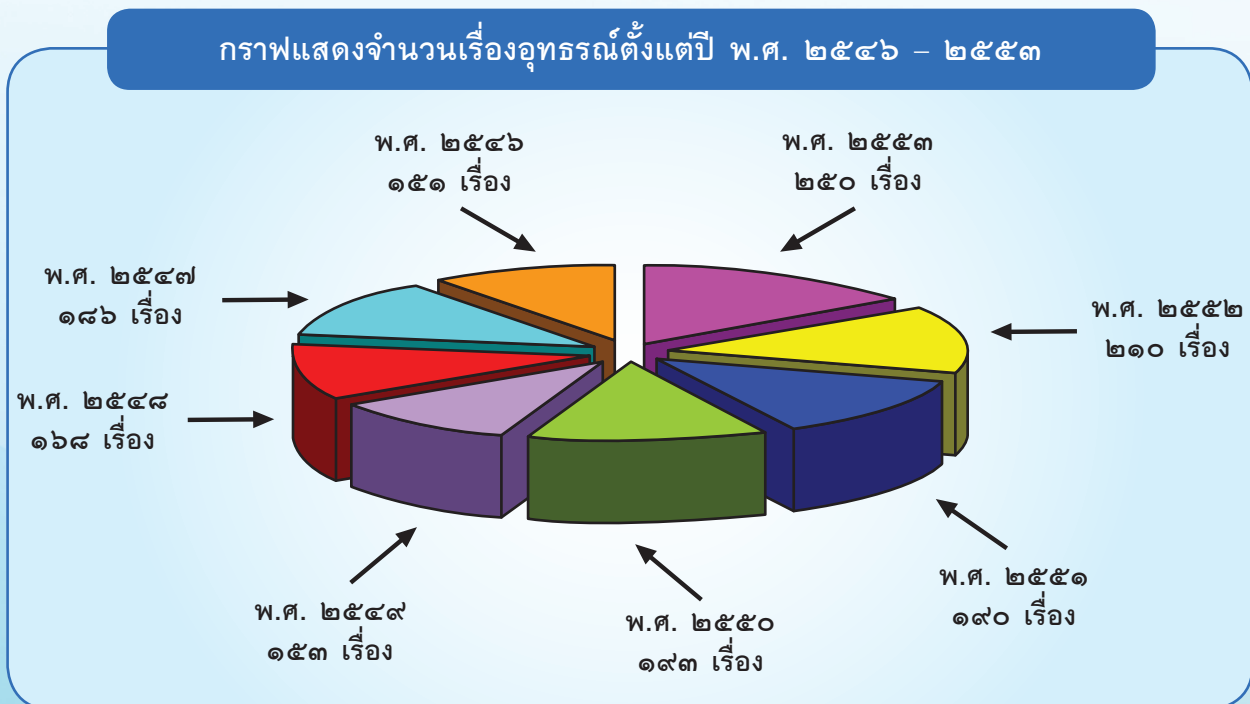
๓.๔.๒ ผลการดำเนินการเรื่องอุทธรณ์ในปี พ.ศ. ๒๕๕๓ (วันที่ ๑ มกราคม - ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๓)

๓.๔.๒.๑ การใช้สิทธิอุทธรณ์ของประชาชน

ในช่วงระยะเวลาตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม - ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๓ คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้รับคำอุทธรณ์ของประชาชน และพิจารณาส่งเรื่องอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาต่างๆ เพื่อพิจารณาวินิจฉัย รวมทั้งสิ้น ๒๕๐ เรื่อง ซึ่งจำนวนเรื่องอุทธรณ์ในปี พ.ศ. ๒๕๕๓ มีจำนวนใกล้เคียงกับปี ๒๕๕๒ และเป็นปีที่มีจำนวนเรื่องอุทธรณ์สูงที่สุดในรอบ ๑๓ ปี นับแต่มีการบังคับใช้กฎหมาย

ตารางแสดงจำนวนเรื่องอุทธรณ์ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๔๖ - ๒๕๕๓

๑ ปี	๒๕๔๖	๒๕๔๗	๒๕๔๘	๒๕๔๙	๒๕๕๐	๒๕๕๑	๒๕๕๒	๒๕๕๓
จำนวนเรื่องอุทธรณ์	๑๕๑	๑๘๖	๑๖๘	๑๕๓	๑๙๓	๑๙๐	๒๑๐	๒๕๐



เมื่อเปรียบเทียบข้อมูลสถิติเรื่องอุทธรณ์ของปี พ.ศ. ๒๕๕๓ กับสถิติย้อนหลัง ๗ ปี (พ.ศ. ๒๕๔๖ - ๒๕๕๒) พบว่า การใช้สิทธิอุทธรณ์ของประชาชนตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มีแนวโน้มสูงขึ้นอย่างเห็นได้ชัด

๓.๔.๒.๒ การดำเนินการพิจารณาวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

- ผลการดำเนินการเรื่องอุทธรณ์

ตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม - ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๓ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารได้ดำเนินการพิจารณาเรื่องอุทธรณ์เป็นที่ยุติ รวมทั้งสิ้น ๑๗๕ เรื่อง โดยมีคำวินิจฉัยทั้งสิ้น ๑๗๓ คำวินิจฉัย และมิคำสั่งให้ยุติเรื่องอันเนื่องจากผู้อุทธรณ์ขอถอนเรื่อง หรือหน่วยงานยอมเปิดเผยก่อนที่จะมีคำวินิจฉัย จำนวน ๒ คำสั่ง

- ผลการพิจารณาวินิจฉัย และการวิเคราะห์ข้อมูล

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาต่างๆ มีคำวินิจฉัยให้เปิดเผย รวม ๑๓๖ คำวินิจฉัย คิดเป็นร้อยละ ๗๘.๖ ของเรื่องที่ได้มีคำวินิจฉัยในปี พ.ศ. ๒๕๕๓¹ และมีคำวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์ รวม ๓๗ คำวินิจฉัย คิดเป็นร้อยละ ๒๑.๔ ของเรื่องที่ได้มีคำวินิจฉัยในปี พ.ศ. ๒๕๕๓

ตารางแสดงคำวินิจฉัยจำแนกตามรายสาขา

กวจ. สาขาต่าง ๆ	คำวินิจฉัย (เรื่อง)	ผลการพิจารณา	
		เปิดเผย	ยกอุทธรณ์
๑. สาขาการแพทย์และสาธารณสุข	-	-	-
๒. สาขาต่างประเทศและความมั่นคงของประเทศ	-	-	-
๓. สาขาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี อุตสาหกรรมและการเกษตร	๔	๔	-
๔. สาขาเศรษฐกิจและการคลังของประเทศ	๑	๑	-
๕. สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย	๑๖๘	๑๓๗	๓๑
รวม	๑๗๓	๑๓๖	๓๗

เมื่อพิจารณาสรุปภาพรวมของคำวินิจฉัยทั้งหมดในปี พ.ศ. ๒๕๕๓ พบว่า คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาต่างๆ มีคำวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์ถึงร้อยละ ๒๑.๔ ของเรื่องที่มีคำวินิจฉัย เปรียบเทียบกับปี พ.ศ. ๒๕๕๒ ซึ่งมีคำวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์ร้อยละ ๒๕.๑๔ ของเรื่องที่มีคำวินิจฉัย ถือได้ว่าความสามารถในการใช้ดุลพินิจของหน่วยงานของรัฐยังอยู่ในระดับที่ไม่แตกต่างจากปีที่ผ่านมา สรุปผลภาพรวมดังกล่าววิเคราะห์ได้ว่าหน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์นั้น มีความรู้ ความเข้าใจในการวิเคราะห์ได้ว่าหน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์นั้น มีความรู้ ความเข้าใจในการให้ความคุ้มครองสิทธิของประชาชนในการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของราชการ สามารถใช้ดุลพินิจโดยคำนึงถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐและประโยชน์สาธารณะ รวมถึงประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันได้อยู่ในระดับดี ข้อมูลข่าวสารจำนวนมากที่สมควรให้เปิดเผย หน่วยงานของรัฐก็ดำเนินการเปิดเผยไปในขั้นตอนของเจ้าหน้าที่ภายใต้กรอบหลักเกณฑ์ของกฎหมาย ทำให้เรื่องอุทธรณ์ของประชาชน อันเกิดจากกรณีที่หน่วยงานของรัฐใช้ดุลพินิจไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยไม่มีเหตุผลอันสมควรเช่นในอดีตมีแนวโน้มลดลง เป็นการช่วยลดภาระงานวินิจฉัยเรื่องอุทธรณ์ของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาต่างๆ ได้เป็นอย่างดี อีกทั้งเรื่องอุทธรณ์กรณีที่หน่วยงานของรัฐมีความจำเป็นโดยชอบด้วยกฎหมายที่จะต้องปกปิดข้อมูลข่าวสารไว้เพื่อให้การบังคับใช้กฎหมายตามอำนาจหน้าที่ดำเนินการไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเพื่อการคุ้มครองรักษาประโยชน์สาธารณะและประโยชน์ของเอกชนไปพร้อมกันพบว่า หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบสามารถให้เหตุผลที่มีน้ำหนักให้คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรับฟังได้ ส่งผลให้เชื่อได้ว่าในอนาคตการยกอุทธรณ์มีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้นทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพได้อย่างมีนัยสำคัญ หากได้มีการเผยแพร่แนวคำวินิจฉัยให้กว้างขวางยิ่งขึ้นและเสริมด้วยแนวทางการพัฒนาความรู้เกี่ยวกับการใช้ดุลพินิจที่เหมาะสมและการทำความเข้าใจร่วมกันเพื่อแก้ไขปัญหาการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

¹ ในปี พ.ศ. ๒๕๕๑ มีคำวินิจฉัยให้เปิดเผย รวม ๑๓๕ คำวินิจฉัย คิดเป็นร้อยละ ๘๕.๕ ของเรื่องที่ได้มีคำวินิจฉัย และวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์ รวม ๒๓ คำวินิจฉัย คิดเป็นร้อยละ ๑๔.๕

สำหรับจำนวนเรื่องที่เข้าสู่กระบวนการพิจารณาและมีคำวินิจฉัยเป็นที่สุดในปี พ.ศ. ๒๕๕๓ จำแนกเป็นประเภทเรื่องต่างๆ ได้ดังนี้

ลำดับ	ประเภทเรื่องอุทธรณ์	จำนวนเรื่อง	คิดเป็นร้อยละ
๑	การดำเนินการทางวินัยและความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่	๒๐	๑๑.๖๐
๒	การจัดซื้อจัดจ้าง	๒๐	๑๑.๖๐
๓	การตรวจสอบการใช้อำนาจและการปฏิบัติหน้าที่ รวมถึงการดำเนินการทางปกครองของหน่วยงานของรัฐ	๔๐	๒๓.๒๐
๔	ข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล	๒๐	๑๑.๖๐
๕	การบริหารงานบุคคลและการประเมินผลการปฏิบัติงาน	๓๕	๒๒.๐๐
๖	ข้อมูลข่าวสารอื่นๆ	๓๘	๒๐.๐๐
	รวมเรื่องอุทธรณ์	๑๗๓	๑๐๐

ผลการวิเคราะห์สถิติจำนวนเรื่องอุทธรณ์ในปี พ.ศ. ๒๕๕๓ ที่จำแนกประเภทข้อมูลข่าวสารตามลักษณะของเรื่องที่อุทธรณ์แล้ว พบว่า เป็นเรื่องอุทธรณ์ที่เกี่ยวกับข้อมูลข่าวสารการตรวจสอบการใช้อำนาจและการปฏิบัติหน้าที่ รวมถึงการดำเนินการทางปกครองของหน่วยงานของรัฐ มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๒๓.๒๐ ของเรื่องอุทธรณ์ที่มีคำวินิจฉัย รองลงมา คือ การบริหารงานบุคคลและการประเมินผลการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ ๒๒.๐๐ และการดำเนินการทางวินัยและความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๖๐ ตามลำดับ^๒

สำหรับผลสรุปสถิติจำนวนเรื่องอุทธรณ์ในปี พ.ศ. ๒๕๕๓ ที่จำแนกประเภทผู้อุทธรณ์ พบว่า ผู้อุทธรณ์เป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๔๘.๖๓ ของผู้อุทธรณ์ที่มีคำวินิจฉัยในปี พ.ศ. ๒๕๕๓ ซึ่งส่วนใหญ่คือผู้ที่มีส่วนได้เสียกับข้อมูลข่าวสารการดำเนินการทางวินัย รองลงมา เป็นประชาชนทั่วไป คิดเป็นร้อยละ ๒๔.๐๔ ส่วนใหญ่เป็นผู้อุทธรณ์เกี่ยวกับการตรวจสอบการใช้อำนาจและการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐที่เหลือเป็นองค์กรภาคเอกชน NGO นักการเมือง และผู้สื่อข่าว รวมถึงหน่วยงานของรัฐ โดยมีรายละเอียดสถิติดังนี้

จำนวนผู้ใช้สิทธิอุทธรณ์จำแนกตามประเภทบุคคลต่างๆ ได้ดังนี้

ลำดับ	ประเภทเรื่องอุทธรณ์	จำนวนเรื่อง	คิดเป็นร้อยละ
๑	เจ้าหน้าที่ของรัฐ	๘๐	๔๘.๖๓
๒	ประชาชนทั่วไป	๕๕	๒๔.๐๔
๓	เอกชน องค์กรต่างๆ (ได้แก่ บริษัท ห้างหุ้นส่วนจำกัด หน่วยงานเอกชน ฯลฯ)	๔๕	๑๒.๕๗
๔	NGO นักการเมืองและผู้สื่อข่าว	๒๐	๑๑.๔๘
๕	หน่วยงานของรัฐ	๒๐	๓.๒๘
	รวม	๒๓๐	๑๐๐

ตัวอย่างคำวินิจฉัยเรื่องอุทธรณ์ที่สำคัญในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ (รายละเอียดปรากฏตามภาคผนวก ก)

^๒ ในปี พ.ศ. ๒๕๕๑ มีคำวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์ รวม ๒๓ คำวินิจฉัย คิดเป็นร้อยละ ๑๔.๕๕ ของเรื่องที่ได้มีคำวินิจฉัย

๓.๕ ด้านกฎหมาย

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ ได้ดำเนินการในการกิจด้านกฎหมายที่สำคัญสรุปได้ดังนี้

๓.๕.๑ การแก้ไขปรับปรุงพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ในการแก้ไขปรับปรุงพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้ดำเนินการแก้ไขปรับปรุงพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เพื่อให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของกฎหมาย และสนองตอบต่อการให้บริการประชาชนอย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ ซึ่งร่างพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ได้ถูกนำเสนอเข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการการวิสามัญ ได้พิจารณาเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เมื่อวันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๕๐ แต่ไม่สามารถเสนอสมานิติบัญญัติแห่งชาติได้ทัน และประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ (นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย) ได้มีนโยบายที่จะดำเนินการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการให้เป็นกฎหมายข้อมูลข่าวสารแห่งชาติ จึงให้ชะลอร่างพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ไว้ก่อนเพื่อจะนำแนวคิดนี้เสนอไปยังนายกรัฐมนตรี เพื่อขอรับนโยบายในเรื่องนี้ต่อไป

อย่างไรก็ดี คณะรัฐมนตรีในการประชุมเพื่อพิจารณาร่างกฎหมายข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ได้มีมติแจ้งตามหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๕๐๓/๑๙๐๗๓ ลงวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๕๒ ว่า ปัจจุบันได้มีพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ซึ่งคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลที่อยู่ในการครอบครองหรือดูแลของทางราชการในบางเรื่องแล้ว แต่ได้รับการร้องเรียนว่ายังไม่เป็นไปตามหลักสากล จึงมอบให้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการรับไปพิจารณาว่าจะสมควรนำหลักของการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลที่เหมาะสมไปบัญญัติในร่างพระราชบัญญัตินี้ หรือจะสมควรปรับปรุงกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการต่อไป ซึ่งคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๕๒ พิจารณาแล้ว ได้มีมติแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเฉพาะกิจเพื่อศึกษาสภาพปัญหาเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคลตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ขึ้นมา และมอบหมายให้สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการรับไปดำเนินการตามมติคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ เป็นคำสั่งคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ที่ ๙/๒๕๕๒ เรื่อง แต่งตั้งคณะอนุกรรมการเฉพาะกิจเพื่อศึกษาสภาพปัญหาเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคลตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ลงวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๕๒ โดยมีผู้ช่วยศาสตราจารย์ กิตติศักดิ์ ปรกติ เป็นประธานอนุกรรมการ มีอำนาจหน้าที่ศึกษาสภาพปัญหาแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการดำเนินการกับข้อมูลส่วนบุคคลตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ของหน่วยงานรัฐ แล้วเสนอความเห็นรายงานผลการดำเนินการให้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการทราบ ซึ่งคณะอนุกรรมการฯ ได้ดำเนินการประชุมพิจารณาแล้ว สรุปผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการฯ ในประเด็นสำคัญได้ว่า พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มีหลักการและบทบัญญัติที่เกี่ยวข้องในการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลเป็นไปตามหลักสากล และสอดคล้องกับร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. อยู่แล้ว แต่ปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้นน่าจะเกิดจากการบริหารงานตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ เพราะไม่มีอนุบัญญัติอนุวัติให้สอดคล้องกับลักษณะการปฏิบัติงานของหน่วยงานตามกาลเทศะในระดับพระราชกฤษฎีกา กฎกระทรวง ประกาศ หรือคำสั่งที่เกี่ยวข้อง ซึ่งคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้รับทราบสรุปผลการดำเนินการของคณะอนุกรรมการเฉพาะกิจเพื่อศึกษาสภาพปัญหาเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคลตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ดังกล่าวข้างต้นแล้ว ในการประชุมคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ครั้งที่ ๓/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๕๓ โดยมีมติให้แต่งตั้งคณะอนุกรรมการกำหนดหลักเกณฑ์กลางเกี่ยวกับการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล โดยมีปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี เป็นประธานอนุกรรมการ และผู้แทนกระทรวงต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งนักวิชาการเป็น

อนุกรรมการ มีอำนาจหน้าที่พิจารณากำหนดหลักเกณฑ์กลางให้เป็นมาตรฐานกลางในการปฏิบัติของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลส่วนบุคคล ขณะนี้อยู่ระหว่างการดำเนินการของคณะอนุกรรมการฯ เพื่อเสนอผลการพิจารณาต่อที่ประชุมคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการในลำดับต่อไป

ทั้งนี้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๕๓ ได้พิจารณาสรุปร่างพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. โดยที่ประชุมมีมติมอบหมายให้รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นายอานันท์ ปันยารชุน) ประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ หรือในเชิงนโยบายเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. กับนายกรัฐมนตรีต่อไป

๓.๕.๒ ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ.

ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ได้ผ่านความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรีแล้ว ขณะนี้อยู่ระหว่างการรอเสนอต่อรัฐสภา

๓.๕.๓ ประกาศคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ เรื่อง การกำหนดให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมและสุขภาพเป็นข้อมูลข่าวสารที่ต้องจัดไว้ให้ประชาชนเข้าตรวจดูได้ตามมาตรา ๙ (๘) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย) ในฐานะประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้ลงนามในประกาศคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ เรื่อง การกำหนดให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมและสุขภาพเป็นข้อมูลข่าวสารที่ต้องจัดไว้ให้ประชาชนเข้าตรวจดูได้ตามมาตรา ๙ (๘) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เมื่อวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๕๓ (รายละเอียดปรากฏตามภาคผนวก ๔)

๓.๖ ด้านการติดตามประเมินผลการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ของหน่วยงานภาครัฐ

ในการประมวลผลข้อมูลการรายงานผลการปฏิบัติของหน่วยงานรัฐตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ นั้น มีจำนวนแบบรายงานที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้รับผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ จำนวน ๑,๙๔๘ หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ ๒๕.๑๕ ของจำนวนหน่วยงานรัฐทั้งหมด ๗,๗๓๙ หน่วยงานที่อยู่ภายใต้บังคับของกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ โดยสามารถจำแนกรายละเอียดของแบบรายงานที่ได้รับจากหน่วยงานรัฐแต่ละประเภท ดังนี้ (ข้อมูล ณ วันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๓)



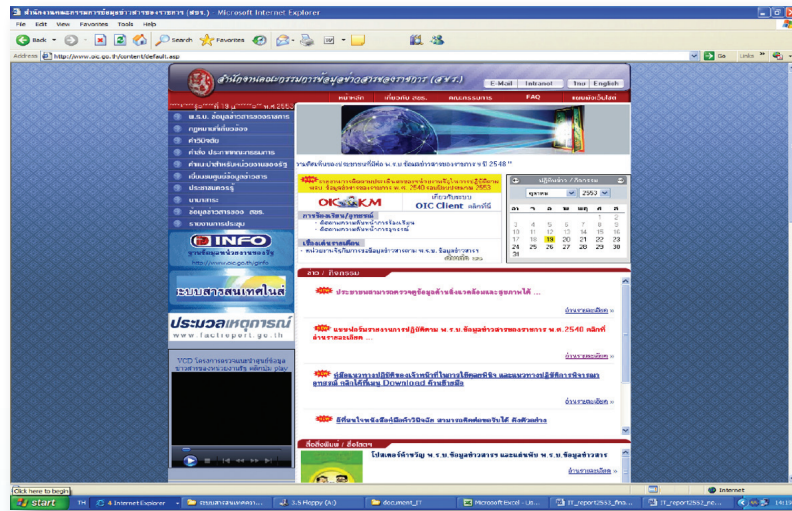
ตารางแสดงแบบรายงานที่ได้รับจากหน่วยงานรัฐแต่ละประเภท

หน่วยงานของรัฐ	ปี ๒๕๔๙ (ร้อยละ)	ปี ๒๕๕๐ (ร้อยละ)	ปี ๒๕๕๑ (ร้อยละ)	ปี ๒๕๕๒ (ร้อยละ)	ปี ๒๕๕๓ (ร้อยละ)
ราชการส่วนกลางระดับกรมสังกัดกระทรวง (รวมหน่วยงานในกำกับสถาบันอิสระ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และองค์กรอิสระ)	๑๕๗	๑๕๙ (๔๐.๙๗)	๑๘๐ (๔๖.๙๐)	๑๕๖ (๔๐.๒๑)	๑๒๕ (๓๖.๑๒)
ราชการส่วนภูมิภาค (จังหวัด)	๓๓	๓๔ (๔.๕)	๓๕ (๔๖.๖๖)	๒๘ (๓๗.๓๓)	๔๒ (๕๔.๕๕)
องค์การบริหารส่วนจังหวัด	๓๗	๒๙ (๓๘.๖๖)	๑๓ (๑๗.๓๓)	๐ (๐.๐๐)	๓๕ (๔๖.๖๗)
เทศบาล	๒๓๔ (๒๕.๗๓)	๒๙๘ (๑๗.๐๙)	๑๙๘ (๑.๗๓)	๒๐ (๓๓.๐๗)	๓๗๑
องค์การบริหารส่วนตำบล	๕๕๕ (๒๐.๓๐)	๑,๓๔๔ (๑๐.๙๙)	๗๒๘ (๐.๔๗)	๓๑ (๒๒.๕๒)	๑,๓๗๕
องค์กรปกครองท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ (เมืองพัทยาและ กทม.)	๒	๒ (๑๐๐.๐๐)	๒ (๑๐๐.๐๐)	๐ (๐.๐๐)	๐ (๐.๐๐)
รวม	๑,๐๑๘ (๑๐.๙๐)	๑,๘๖๖ (๑๙.๙๘)	๑,๑๕๖ (๑๒.๓๗)	๒๓๕ (๒.๕๒)	๑,๙๔๘ (๒๕.๑๕)

ภาพรวมของแบบรายงานที่ได้รับเมื่อเปรียบเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ จะพบว่ามีกรรายงานเข้ามาเพิ่มขึ้นมาก และการรายงานของหน่วยงานราชการส่วนกลาง ส่วนภูมิภาคและส่วนท้องถิ่น มีการรายงานเข้ามาเพิ่มมากขึ้น (รายละเอียดปรากฏตามภาคผนวก ๕)

๓.๗ ด้านการพัฒนาระบบสารสนเทศข้อมูลข่าวสารปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ มีการรับมอบและตรวจรับโครงการพัฒนาระบบสารสนเทศในส่วนที่เกี่ยวกับการบริหารจัดการข้อมูลตามเกณฑ์มาตรฐานและตัวชี้วัดที่กำหนดภายใต้พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ซึ่งที่ปรึกษามหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชเป็นผู้ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ โดยในการตรวจรับงานได้จัดให้มีการอบรมและทดสอบการใช้ระบบในแต่ละภูมิภาค รวม ๕ จังหวัด คือ จังหวัดเชียงใหม่ ขอนแก่น กรุงเทพมหานคร ชลบุรี และนครศรีธรรมราช ซึ่งในแต่ละจังหวัดได้คัดเลือกหน่วยงานเพื่อทดสอบ จำนวน ๕ หน่วยงาน และผลการดำเนินงานของโครงการพัฒนาระบบสารสนเทศในส่วนที่เกี่ยวกับการบริหารจัดการข้อมูลตามเกณฑ์มาตรฐานและตัวชี้วัดที่กำหนดภายใต้พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ จะเสนอคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ เพื่อพิจารณาใช้กับหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศต่อไป ส่วนการดำเนินงานเผยแพร่ข้อมูลผ่านเว็บไซต์ของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ มีผลการดำเนินงานซึ่งสามารถรวบรวมเป็นสถิติของผู้ใช้บริการเว็บไซต์ จำนวน ๗,๕๕๕ ราย ผู้ใช้บริการระบบฐานข้อมูลหน่วยงานของรัฐ (GINFO) จำนวน ๒๗,๗๗๘ ราย บริการตอบข้อซักถามของประชาชนเกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ทางอิเล็กทรอนิกส์ (Web board) จำนวน ๖๔ ราย



ระบบสารสนเทศในส่วนที่เกี่ยวกับการบริหารจัดการข้อมูลตามเกณฑ์มาตรฐานและตัวชี้วัดที่กำหนด
ภายใต้พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

๓.๘ ด้านการเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูล
ข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารผ่านสื่อต่างๆ

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้รับการจัดสรรงบประมาณรายจ่าย
ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๓ เพื่อการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์กฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ แบ่งเป็น

- งบค่าใช้จ่ายในการสัมมนาและฝึกอบรม ได้รับจัดสรรจำนวน ๓๖๘,๐๐๐ บาท ลดลงจาก
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ ที่ได้รับจัดสรรจำนวน ๗๖๗,๑๐๐ บาท ลดลงคิดเป็นร้อยละ ๕๒.๐๓
- งบค่าวัสดุโฆษณาและเผยแพร่ ได้รับจัดสรรจำนวน ๗๑๐,๙๐๐ บาท ลดลงจากปีงบประมาณ
พ.ศ. ๒๕๕๒ ที่ได้รับจัดสรรจำนวน ๗๕๓,๑๐๐ บาท ลดลงคิดเป็นร้อยละ ๕.๖๐

ผลการดำเนินการ

๓.๘.๑ การจัดสัมมนา/ฝึกอบรม

๓.๘.๑.๑ การจัดสัมมนาเพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจในพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร
ของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ แก่ผู้นำชุมชนในส่วนภูมิภาค

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการตระหนักถึงความจำเป็นที่
จะต้องให้ประชาชนได้มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับสิทธิของตนเองและรู้จักใช้สิทธิในการขอทราบข้อมูลข่าวสาร
ของราชการเพื่อนำมาใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อตนเอง ชุมชน และประเทศชาติ สมตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติ
ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ แต่เนื่องจากสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้รับ
งบประมาณเพื่อการสัมมนา/ฝึกอบรมจำนวนน้อยเพียง ๓๖๘,๐๐๐ บาท จึงได้กำหนดให้เป็นการจัดอบรม/สัมมนา
ให้ความรู้แก่ผู้นำชุมชนในส่วนภูมิภาค เพื่อให้มีการขยายผลไปสู่ประชาชนในพื้นที่ต่อไป จำนวน ๔ จังหวัด อย่างไร
ก็ตาม สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้เจียดจ่ายเงินงบประมาณจากงบค่าวัสดุโฆษณาและเผยแพร่
จำนวน ๑๒๐,๐๐๐ บาท และเงินที่เหลือจ่ายจากการสอบราคาการจัดจ้างผลิตและเผยแพร่สื่อประชาสัมพันธ์
อีกจำนวน ๓๐,๙๐๐ บาท รวมเป็นวงเงินทั้งสิ้น ๕๑๘,๙๐๐ บาท กำหนดจัดสัมมนาเป็น ๖ จังหวัด

การจัดสัมมนาเพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจในพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร
ของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ แก่ผู้นำชุมชนในส่วนภูมิภาค รวม ๖ จังหวัด มีค่าใช้จ่ายรวมทั้งสิ้น ๕๐๓,๓๗๒.๖๖ บาท
และมีผู้เข้าร่วมสัมมนารวมทั้งสิ้น ๖๒๗ คน ดังนี้

(๑) จังหวัดอุบลราชธานี เมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๕๒ จำนวน ๑๐๐ คน



(๒) จังหวัดสุรินทร์ เมื่อวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๒ จำนวน ๙๕ คน



(๓) จังหวัดสงขลา เมื่อวันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๕๓ จำนวน ๑๐๒ คน



(๔) จังหวัดนครศรีธรรมราช เมื่อวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๕๓ จำนวน ๑๒๐ คน



(๕) จังหวัดศรีสะเกษ เมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๕๓ จำนวน ๑๐๖ คน



(๖) จังหวัดนครราชสีมา เมื่อวันที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๕๓ จำนวน ๑๐๔ คน



ผลที่ได้จากการสัมมนาพบว่า ผู้เข้าร่วมสัมมนา

- รู้จักกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการจากหนังสือราชการ/หน่วยงานราชการมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๔๐.๖๙ รองลงมา คือ จากการอบรม/สัมมนา สื่อมวลชน และอื่นๆ (หนังสือกฎหมายชาวบ้าน เอกสาร เสียงตามสาย การพูดคุยกัน) คิดเป็นร้อยละ ๓๖.๔๗ ๒๐.๕๙ และ ๒.๒๕ ตามลำดับ
- มีความรู้ ความเข้าใจในการใช้สิทธิตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ ๖๙.๖๖ รองลงมา คือ น้อย และมาก คิดเป็นร้อยละ ๑๘.๖๘ และ ๑๑.๑๗ ตามลำดับ
- ใช้สิทธิตรวจสอบ/ขอข้อมูลข่าวสารฯ จากหน่วยงานที่ว่าการอำเภอมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๔๓.๓๕ รองลงมา คือ ที่อื่นๆ (เทศบาล สถานศึกษา โรงพยาบาลของรัฐ) องค์การบริหารส่วนตำบล ศาลากลางจังหวัด และองค์การบริหารส่วนจังหวัด คิดเป็นร้อยละ ๓๐.๔๔ ๑๖.๘๓ ๗.๗๑ และ ๑.๖๗ ตามลำดับ
- เห็นว่า กฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการทำให้ระบบราชการมีความโปร่งใสมากขึ้น คิดเป็นร้อยละ ๗๙.๐๖ รองลงมา คือ เท่าเดิม ไม่แน่ใจ และน้อยลง คิดเป็นร้อยละ ๑๐.๔๘ ๑.๙๗ และ ๘.๔๙ ตามลำดับ
- เห็นว่า การใช้สิทธิตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการเป็นสิ่งที่ทำได้เป็นบางอย่าง คิดเป็นร้อยละ ๔๔.๓๐ รองลงมา คือ เป็นสิ่งที่ทำได้ไม่ยาก ทำได้แต่ไม่ยากทำ และทำไม่ได้ยาก คิดเป็นร้อยละ ๔๐.๐๕ ๑๓.๖๘ และ ๑.๙๗ ตามลำดับ
- เห็นว่า ประชาชนจะได้รับประโยชน์จากกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ โดยทำให้เกิดการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐและป้องกันการทุจริตคอร์รัปชันมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๓๖.๙๐ รองลงมา คือ ช่วยเปลี่ยนแปลงค่านิยมในการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่รัฐ/หน่วยงานของรัฐ ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้นเป็นการปกป้องสิทธิประโยชน์ตนเอง และปกป้องประโยชน์สาธารณะ คิดเป็นร้อยละ ๓๔.๔๐ ๑๗.๒๐ และ ๑๑.๕๐ ตามลำดับ
- เห็นว่า ควรจะนำความรู้ที่ได้จากการสัมมนาไปเผยแพร่ให้ประชาชนหรือบุคคลอื่นได้รับทราบต่อไปได้ คิดเป็นร้อยละ ๘๗.๓๒ รองลงมา คือ อาจจะได้ อาจจะไม่ได้ และไม่ได้ คิดเป็นร้อยละ ๖.๘๗ ๕.๔๑ และ ๐.๔๐ ตามลำดับ

นอกจากนี้ ผู้เข้าร่วมสัมมนาได้แสดงความคิดเห็นและเสนอแนะเพิ่มเติมว่า สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการควรจัดสัมมนาให้บ่อยครั้งและทั่วถึงมากขึ้น และควรเพิ่มเวลาในการจัดสัมมนามากขึ้นกว่าเดิม เพื่อให้ทราบรายละเอียดมากขึ้น เป็นผลให้ประชาชนได้มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับสิทธิของตนและรู้จักใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เพื่อปกป้องรักษาประโยชน์ต่อตนเองและผู้อื่นที่เกี่ยวข้อง และมีส่วนในการตรวจสอบความโปร่งใสและลดปัญหาการคอร์รัปชันในการบริหารงานภาครัฐได้ส่วนหนึ่ง และนอกจากจะให้ความรู้กับประชาชนแล้ว ควรให้ความรู้กับเจ้าหน้าที่ของรัฐควบคู่ไปด้วย โดยควรเพิ่มข้อบังคับ หรือมาตรการในการดำเนินการกับผู้บริหารที่มีอำนาจในการให้หรือไม่ให้ข้อมูลให้ชัดเจน

๓.๘.๑.๒ การจัดประชุมสัมมนาระดมความคิดเห็นเครือข่ายภาคประชาชน เพื่อตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐโดยใช้กฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ

คณะกรรมการการเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสารของประชาชนในคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้เห็นชอบให้สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการจัดประชุมสัมมนาระดมความคิดเห็นเครือข่ายภาคประชาชน เพื่อตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐโดยใช้กฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ โดยให้เชิญตัวแทนองค์กรเครือข่ายภาคประชาชนและผู้นำชุมชน จำนวนประมาณ ๑๐๐ คน ให้ใช้จ่ายจากเงินงบประมาณเหลือจ่ายจากการดำเนินงานตามแผน/ผลผลิตแล้ว ในวงเงิน ๒๖๕,๐๐๐ บาท กำหนดจัดในกรุงเทพมหานครก่อนถ้ามีเงินเหลือให้จัดในต่างจังหวัดต่อไป

การจัดประชุมสัมมนาระดมความคิดเห็นเครือข่ายภาคประชาชน เพื่อตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐโดยใช้กฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ ดำเนินการรวม ๒ ครั้ง มีค่าใช้จ่ายรวมทั้งสิ้น ๑๗๕,๔๖๗.๒๒ บาท และมีผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนารวมทั้งสิ้น ๑๙๗ คน ดังนี้

(๑) กรุงเทพมหานคร เมื่อวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๕๓ จำนวน ๖๓ คน



(๒) จังหวัดนครราชสีมา เมื่อวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๕๓ จำนวน ๑๓๔ คน



ผลจากการประชุมสัมมนาระดมความคิดเห็นเครือข่ายภาคประชาชนฯ ได้มีการเสนอแนวทางการเผยแพร่ความรู้ในการใช้สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร เพื่อให้ประชาชนตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐโดยใช้กฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ สรุปได้ว่า

(๑) ผ่านสื่อต่างๆ ได้แก่

- สื่อวิทยุ เช่น สปอตโฆษณา เพลง สารคดี เป็นต้น
- สื่อโทรทัศน์ เช่น สปอตโฆษณา เป็นต้น
- สื่อสิ่งพิมพ์ เช่น หนังสือพิมพ์ วารสาร/จุลสารของหน่วยงาน แผ่นพับ ใบปลิว โปสเตอร์ เป็นต้น
- บอร์ดประชาสัมพันธ์ และป้ายประกาศ
- สื่อเทคโนโลยี เช่น Facebook Hi5 Youtube Twister Website เป็นต้น โดยจัดทำเป็นคอลัมน์ เช่น “คุยกับ สขร.” หรือ “เรื่องเล่าชาว สขร.” เป็นต้น
- สลิปตู้ ATM ธนาคาร

(๒) ออกเสียงตามสาย เช่น หอกระจายข่าวประจำหมู่บ้าน และวิทยุชุมชน เป็นต้น

(๓) จัดอบรมให้ความรู้ ความเข้าใจในพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ในระดับท้องถิ่น ได้แก่ องค์กร/เครือข่ายภาคประชาชน ผู้นำชุมชน ผู้นำศาสนา กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน อบต. อบจ. อสม. คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน ฯลฯ

(๔) จัดส่งเอกสารเผยแพร่ให้สถาบันการศึกษา วัด โรงพยาบาล สถานือนามัย และองค์กร/เครือข่าย

(๕) รับสมัครอาสาสมัครชุมชน/เครือข่ายภาคประชาชนของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ทั้งในกรุงเทพมหานครและต่างจังหวัด เพื่อแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารชุมชน หรืออาสาสมัครสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

(๖) จัดส่งวิทยากรของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ไปให้ความรู้ในวันประชุมของชุมชน

๓.๘.๒ การผลิตและเผยแพร่สื่อประชาสัมพันธ์

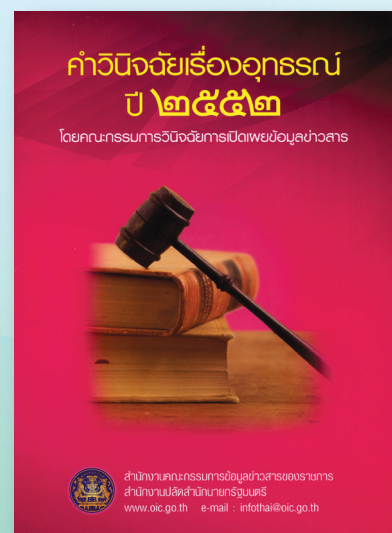
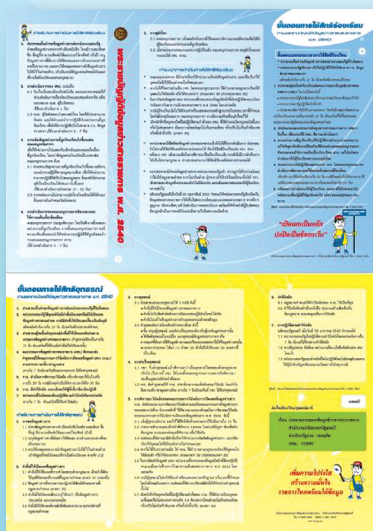
๓.๘.๒.๑ โดยใช้เงินงบประมาณ มีค่าใช้จ่ายรวมทั้งสิ้น ๕๖๐,๐๐๐ บาท แบ่งเป็น

(๑) การจัดพิมพ์และเผยแพร่หนังสือ รายงานประจำปี ๒๕๕๒ ของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ จำนวน ๑,๐๐๐ เล่ม จัดส่งกลุ่มเป้าหมาย ๘๐๐ เล่ม

(๒) การจัดพิมพ์หนังสือ คำวินิจฉัยเรื่องอุทธรณ์ ปี ๒๕๕๒ โดยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร จำนวน ๑,๐๐๐ เล่ม

(๓) การจัดพิมพ์และเผยแพร่จุลสาร จดหมายข่าว สขร. จำนวน ๖ ฉบับๆ ละ ๘,๐๐๐ เล่ม จัดส่งกลุ่มเป้าหมาย ๘,๐๐๐ เล่ม/ฉบับ

(๔) การจัดพิมพ์แผ่นพับ พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จำนวน ๑๐,๐๐๐ แผ่น



๓.๘.๒.๒ โดยไม่ใช้งบประมาณ

(๑) การเขียนข่าวแจก/ข่าวประชาสัมพันธ์ส่งให้สื่อมวลชน ได้แก่ หนังสือพิมพ์ สถานีวิทยุ/โทรทัศน์ ห้องสื่อมวลชนทำเนียบรัฐบาล ฯลฯ เช่น ผลการประชุมคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ เป็นต้น จำนวน ๑๔ ครั้ง

(๒) การเขียนบทความลงพิมพ์ในจุลสารและวารสาร ได้แก่ วารสารกรมประชาสัมพันธ์ วารสารอิเล็กทรอนิกส์สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ฯลฯ จำนวน ๒๐ ครั้ง

(๓) การสรุปย่อคำวินิจฉัยที่น่าสนใจส่งให้หน่วยงานต่างๆ จำนวน ๑๔ ครั้ง

(๔) การเขียนบทความส่งให้สถานีวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา จำนวน ๕ ครั้ง

(๕) การเผยแพร่หนังสือเกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ให้หน่วยงาน/ประชาชนทั่วไปที่ขอ (มารับด้วยตนเอง/ส่งแสดงปณิธาน) จำนวน ๑,๐๔๑ ราย

(๖) การจัดบอร์ดประชาสัมพันธ์การดำเนินงานของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ จำนวน ๔ ครั้ง

(๗) การจัดส่งเอกสารเผยแพร่ให้องค์กร/สมาคม/หน่วยงานในคณะอนุกรรมการเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสารของประชาชนช่วยเผยแพร่ เช่น สมาคมนักข่าวนักหนังสือพิมพ์แห่งประเทศไทย สมาคมนักกฎหมายและโทรทัศนแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ สมาคมสันนิบาตเทศบาลแห่งประเทศไทย สมาคมหนังสือพิมพ์ส่วนภูมิภาคแห่งประเทศไทย เป็นต้น

๓.๘.๓ การสนับสนุนวิทยากรและเอกสาร

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้สนับสนุนวิทยากรเพื่อบรรยายให้ความรู้แก่เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของรัฐที่ขอมา เพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ และเผยแพร่เอกสารที่เกี่ยวข้องแก่หน่วยงานต่างๆ ของรัฐที่ขอมา รวม ๑๓๔ ครั้ง

๓.๙ ด้านความร่วมมือทางวิชาการกับต่างประเทศ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้พัฒนาความร่วมมือและสร้างเครือข่ายกับองค์กรระหว่างประเทศ โดยเฉพาะด้านการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล โดยการส่งเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุมในหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำองค์ความรู้มาพัฒนาภารกิจด้านการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลโดยรวมต่อไป เช่น

๓.๙.๑ การประชุม 25th IFIP International Information Security Conference (SEC 2010) : Security & Privacy – Silver Linings in the Cloud ณ Brisbane Convention & Exhibition Centre เครือรัฐออสเตรเลีย เป็นการประชุมภายใต้การประชุม IFIP World Computer Congress จัดขึ้นระหว่างวันที่ ๒๐ - ๒๓ กันยายน ๒๕๕๓ ณ เมืองบริสเบน เครือรัฐออสเตรเลีย (รายละเอียดปรากฏตามภาคผนวก ๖)

๓.๙.๒ การประชุมสัมมนา APEC Technical Assistance Seminar on the Establishment and Use of Accountability Agents in the APEC CBPR System เมื่อวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๕๓ ณ เมืองเซินใต้ ประเทศญี่ปุ่น (รายละเอียดปรากฏตามภาคผนวก ๗)



๔. ปัญหา/อุปสรรค และแนวทางการแก้ไข

๔.๑ ปัญหา/อุปสรรค และแนวทางการแก้ไขในการดำเนินงานโครงการต่างๆ

๔.๑.๑ โครงการสร้างเครือข่ายการตรวจและแนะนำการปฏิบัติงานของศูนย์ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานของรัฐในส่วนกลาง ส่วนภูมิภาคและส่วนท้องถิ่น และการตรวจแนะนำการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓

ปัญหา/อุปสรรค

จากการตรวจและแนะนำการปฏิบัติงานของศูนย์ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานของรัฐในส่วนกลาง ส่วนภูมิภาคและส่วนท้องถิ่น สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการยังได้รับฟังปัญหาอุปสรรคในการ

ปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบของแต่ละหน่วยงานด้วย ซึ่งสรุปประเด็นปัญหาที่สำคัญดังนี้

๑. ปัญหาความรู้ ความเข้าใจในการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ

เจ้าหน้าที่ของรัฐหรือผู้รับผิดชอบงานตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ยังขาดความเข้าใจเกี่ยวกับเอกสารที่จะนำมาแสดงตามมาตรา ๙ จึงทำให้การนำเอกสารมาแสดงขาดความครบถ้วน รวมทั้งขาดที่ปรึกษาหรือผู้เชี่ยวชาญที่จะสามารถให้คำแนะนำในการปฏิบัติระดับจังหวัดได้

๒. ปัญหาการเปลี่ยนแปลงผู้รับผิดชอบบ่อยครั้ง

เนื่องจากการโยกย้ายเปลี่ยนแปลงตำแหน่งบ่อยครั้ง จึงส่งผลให้การดำเนินงานของศูนย์ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานของรัฐขาดความต่อเนื่อง

๓. ปัญหาการขาดการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน

หน่วยงานของรัฐมีการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสาร แต่ประชาชนใช้สิทธิในการเข้าตรวจดูหรือศึกษาข้อมูลข่าวสารที่จัดไว้น้อย จึงทำให้ไม่เห็นความสำคัญของการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสาร

แนวทางการปรับปรุงแก้ไข

จากการประเมินผลการปฏิบัติและการรับฟังปัญหาอุปสรรคจากเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบในราชการส่วนกลาง ส่วนภูมิภาคและส่วนท้องถิ่น มีข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงพัฒนาโครงการตรวจแนะนำการปฏิบัติงานของศูนย์ข้อมูลข่าวสารตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการดังนี้

๑. การสร้างเครือข่ายการตรวจและวิทยากรตัวคูณในการให้คำแนะนำการปฏิบัติงานของศูนย์ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานของรัฐในส่วนภูมิภาคและส่วนท้องถิ่น ซึ่งอาจเป็นเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบของสำนักงานจังหวัด ๑ คน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ๑ คน เพื่อเข้ารับการฝึกอบรมหลักสูตรเข้มข้นจากสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ โดยมอบเกียรติบัตรสำหรับผู้ผ่านการฝึกอบรมในเรื่องการปฏิบัติงานของศูนย์ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานของรัฐและสามารถเป็นที่ปรึกษาภายในจังหวัดและเป็นวิทยากรตัวคูณได้ ซึ่งเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบจากสำนักงานจังหวัดจะให้คำปรึกษาและตรวจแนะนำการปฏิบัติแก่ส่วนราชการประจำจังหวัด ส่วนเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบตัวแทนจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะให้คำปรึกษาและตรวจแนะนำการปฏิบัติแก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นภายในจังหวัด

๒. ควรนำเรื่องการตรวจติดตามการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ บรรจุในแผนการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี เพื่อให้มีการตรวจติดตามเกิดขึ้นในระดับนโยบาย โดยกำชับให้ผู้บริหารหน่วยงานให้ความสำคัญในการปฏิบัติ และให้ถือเป็นนโยบายสำคัญอีกเรื่องหนึ่งของหน่วยงานที่จะต้องส่งเสริมและสนับสนุนการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ ในขณะที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการดำเนินการในระดับปฏิบัติการในการเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ พร้อมทั้งสร้างเครือข่ายสำหรับผู้ปฏิบัติให้มีความรู้ ความเข้าใจที่จะสามารถให้คำปรึกษาและให้คำแนะนำการปฏิบัติแก่หน่วยงานภายในจังหวัดได้อย่างถูกต้อง โดยอาจดำเนินการร่วมกับสำนักตรวจราชการในการจัดอบรมผู้ช่วยผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีในเรื่องการให้คำแนะนำการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ แก่หน่วยงานที่รับการตรวจแนะนำ

๓. พัฒนาหน่วยงานรัฐเพื่อเป็นตัวอย่างในการปฏิบัติงานของศูนย์ข้อมูลข่าวสารที่เป็นรูปธรรมของการปฏิบัติที่ดีและถูกต้อง (Best Practice Model) ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้เริ่มดำเนินการหน่วยงานรัฐนำร่องไปแล้วในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ - ๒๕๕๓ ภายใต้โครงการพัฒนาหน่วยงานต้นแบบในการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสาร โดยดำเนินการต่อเนื่องเพื่อเพิ่มปริมาณหน่วยงานต้นแบบให้ครอบคลุมทุกพื้นที่ต่อไป

๔. ควรมีการกำหนดอัตรากำลังเจ้าหน้าที่เพื่อรับผิดชอบในเรื่องนี้เป็นการเฉพาะ เพื่อให้

เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบทราบถึงความก้าวหน้า (Career path) ในการปฏิบัติในเรื่องนี้อย่างชัดเจน เพราะปัจจุบัน การปฏิบัติในเรื่องนี้เป็นการมอบหมายเพิ่มเติมจากภารกิจหลักที่รับผิดชอบอยู่ จึงทำให้ความสำคัญในการปฏิบัติ ของเจ้าหน้าที่น้อยกว่าภารกิจหลัก

๕. ควรมีการศึกษาข้อมูลที่ประชาชนสนใจอยากทราบเกี่ยวกับการดำเนินการของหน่วยงานรัฐ และผลักดันการกำหนดเอกสารตามมาตรา ๙ (๘) ที่กำหนดให้หน่วยงานต้องจัดข้อมูลข่าวสารไว้ให้ประชาชน เข้าตรวจสอบได้ตามที่คณะกรรมการกำหนด ก็จะทำให้ศูนย์ข้อมูลข่าวสารได้รับความสนใจจากประชาชนมากยิ่งขึ้น

๖. การทบทวนประกาศคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ในการกำหนดหลักเกณฑ์ และวิธีการในการดำเนินการตามมาตรา ๙ ให้ข้อมูลที่ลงเผยแพร่ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ เป็นข้อมูลข่าวสารตาม มาตรา ๙ ด้วย

๗. ให้สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการนำตัวชี้วัด “ระดับความสำเร็จในการ เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ” ในทุกส่วนราชการและจังหวัดนำกลับมาใช้ประเมินผลใหม่ เนื่องจากผลการ ประเมินตัวชี้วัดดังกล่าวในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ ปรากฏว่าการดำเนินการของหน่วยงานรัฐส่วนใหญ่มีผล การดำเนินการที่ลดลง ซึ่งในหน่วยงานรัฐทุกระดับทั่วประเทศปฏิบัติได้ครบถ้วนสมบูรณ์เพียง ๙ หน่วยงาน ประกอบกับผลการดำเนินการโครงการสร้างเครือข่ายการตรวจแนะนำการปฏิบัติงานของศูนย์ข้อมูลข่าวสารของ หน่วยงานของรัฐในส่วนภูมิภาคและส่วนท้องถิ่น และการตรวจแนะนำการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร ของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ของหน่วยงานในส่วนกลางประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ พบว่า เมื่อการดำเนินการ จัดตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสารไม่ใช่ตัวชี้วัดแล้ว หน่วยงานรัฐได้ลดความสำคัญในการปฏิบัติงานด้านนี้ลง

๘. มุ่งส่งเสริมให้ภาคประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบการทำงานของภาครัฐ ในเรื่องข้อมูลข่าวสารให้มากขึ้น เนื่องจากมีหลายหน่วยงานเห็นว่าหน่วยงานได้จัดสถานที่หรือเอกสารไว้ แต่ไม่มี ประชาชนเข้ามาใช้สิทธิในการขอข้อมูลข่าวสารหรือมีแต่น้อยมาก ดังนั้น จึงยังไม่เห็นถึงความสำคัญในการจัด ศูนย์ข้อมูลข่าวสาร

๔.๑.๒ โครงการพัฒนาหน่วยงานต้นแบบในการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสาร ประจำปี ๒๕๕๓ **ปัญหา/อุปสรรค**

๑. ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบศูนย์ข้อมูลข่าวสารให้ความเห็นว่าการกำหนดข้อมูล ข่าวสารตามมาตรา ๙ ไว้ยังไม่เป็นประโยชน์เท่าที่ควร เนื่องจากยังไม่ได้ได้รับความสนใจจากประชาชนในการเข้ามา ตรวจสอบ หรือศึกษาค้นคว้า

๒. ข้าราชการ และเจ้าหน้าที่ส่วนใหญ่ในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นยังขาดความรู้ ความเข้าใจในเรื่องกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ จึงส่งผลให้การดำเนินการเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติ ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ยังไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร

แนวทางการปรับปรุงแก้ไข

๑. ควรกำหนดให้การจัดตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสารในระบบอิเล็กทรอนิกส์เป็นการจัดตั้งศูนย์ ข้อมูลข่าวสารตามกฎหมายด้วย เนื่องจากในปัจจุบันเทคโนโลยีสารสนเทศมีความทันสมัยมากขึ้น ประชาชนสามารถ เข้าถึงข้อมูล ค้นหาข้อมูลได้ง่าย สะดวกและประหยัดมากกว่าการเดินทางมาติดต่อที่ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงาน

๒. ควรมีการเผยแพร่ความรู้ ความเข้าใจในเรื่องกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการให้กับ ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานรัฐในส่วนท้องถิ่นเพิ่มมากขึ้น

๓. ควรมีการจัดการประกวดให้รางวัลเพื่อเป็นแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน ทั้งในระดับ หน่วยงาน ผู้บริหาร และเจ้าหน้าที่ เพื่อเป็นเครื่องหมายแสดงความสำเร็จในเรื่องการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของ หน่วยงานได้

๔. ควรมีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชน ตื่นตัวในการใช้สิทธิตามกฎหมายข้อมูล ข่าวสารของราชการเพิ่มมากขึ้น

๔.๒ ปัญหา/อุปสรรค และแนวทางการแก้ไขของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ และสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการในภาพรวม

ปัญหา/อุปสรรค

ตลอดระยะเวลา ๑๓ ปีที่ผ่านมา คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการและสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้ใช้กลยุทธ์และวิธีการต่างๆ ที่หลากหลายเพื่อให้เกิดการบังคับใช้กฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล แต่ในความเป็นจริงต้องเผชิญกับปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการด้านต่างๆ สรุปได้ดังนี้

๔.๒.๑ ด้านความต่อเนื่องเชิงนโยบาย

ในสถานการณ์ที่การเมืองยังไม่มีเสถียรภาพ เป็นการยากที่จะสามารถผลักดันให้เกิดความต่อเนื่องในการดำเนินงานของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้ จึงส่งผลให้การดำเนินงานตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการไม่มีความต่อเนื่องในเชิงนโยบาย ทำให้ไม่สามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลอย่างที่ตั้งเป้าหมายไว้

๔.๒.๒ ด้านงบประมาณ

เนื่องจากสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้รับการจัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนินการตามภารกิจในจำนวนจำกัด ไม่เพียงพอที่จะใช้ในการดำเนินการเชิงรุกต่างๆ ตามที่คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการกำหนดเชิงนโยบายได้ครอบคลุมทุกภารกิจ จึงไม่สามารถผลักดันและขับเคลื่อนภารกิจเชิงนโยบายที่เป็นยุทธศาสตร์ที่สำคัญเพื่อสนับสนุนการดำเนินการตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ได้อย่างต่อเนื่อง ซึ่งหากไม่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณอย่างเพียงพอและต่อเนื่อง อาจส่งผลกระทบต่อความสำเร็จของการดำเนินการตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ในภาพรวมได้

๔.๒.๓ ด้านโครงสร้างองค์กรของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ในฐานะฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ รับผิดชอบการดำเนินการตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ของหน่วยงานภาครัฐในทุกพื้นที่ทั่วประเทศ แต่มีอัตรากำลังข้าราชการ จำนวน ๓๐ อัตราเท่านั้น ซึ่งไม่สอดคล้องกับปริมาณภารกิจตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ที่ต้องรับผิดชอบส่งผลให้สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการจำเป็นต้องดำเนินโครงการต่างๆ เพื่อแสวงหาความร่วมมือในการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ กับหน่วยงานภายนอก เพื่อลดข้อจำกัดของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการดังกล่าวข้างต้น แต่สามารถแก้ปัญหาได้ระดับหนึ่งเท่านั้น นอกจากนี้ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการยังต้องรับผิดชอบภารกิจใหม่ที่เพิ่มขึ้นอีกหลายด้าน เช่น การดำเนินการตามกฎหมายข้อมูลส่วนบุคคลที่กำลังจะมีขึ้นในเร็วนี้ เป็นต้น ดังนั้น ในระดับนโยบายควรผลักดันให้สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการมีสถานะสูงขึ้น เพื่อให้สามารถรองรับภารกิจตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ได้ครอบคลุมทุกพื้นที่ทั่วประเทศและภารกิจใหม่ ตลอดจนภารกิจด้านความร่วมมือกับองค์กรระหว่างประเทศให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

แนวทางการปรับปรุงแก้ไข

- คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการต้องผลักดันในระดับนโยบาย
- ปรับโครงสร้างภายในสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ เพื่อรองรับภารกิจที่เพิ่มขึ้น
- ส่งเสริมการสร้างเครือข่ายทั้งภาครัฐและภาคประชาชนให้ครอบคลุมทุกพื้นที่ทั่วประเทศอย่างต่อเนื่อง

- ปรับยุทธศาสตร์การดำเนินงานของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ และสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ โดยควรมีการดำเนินการในเชิงรุกมากขึ้น

- กำหนดมาตรการสร้างแรงจูงใจให้หน่วยงานของรัฐทุกหน่วยงานดำเนินการตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ อย่างเคร่งครัด
- พัฒนาบทบาทของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการและสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ให้เป็นองค์กรติดตามและประเมินผลด้านความโปร่งใสของหน่วยงานรัฐ



๕. แนวทางการพัฒนาภารกิจสำคัญในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการและสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการมีเป้าหมายที่จะดำเนินการในภารกิจต่างๆ สรุปได้ดังนี้

๕.๑ พัฒนาการให้บริการของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการด้านการเยียวยา รักษาสิทธิให้กับประชาชนตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ จะได้สำรวจความพึงพอใจของประชาชนต่อการให้บริการของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ โดยสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้ขอความร่วมมือส่วนราชการในพื้นที่ต่างๆ ทั่วประเทศ เพื่อสนับสนุนการสำรวจความพึงพอใจดังกล่าว เพื่อนำข้อมูลที่ได้จากการสำรวจความพึงพอใจมาพัฒนา และปรับปรุงการให้บริการในภาพรวมของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการต่อไป

๕.๒ โครงการเสริมสร้างความเชื่อมั่นของรัฐบาลด้านความโปร่งใสและโครงการจ้าง พนักงานราชการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน

ประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้เสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาให้การสนับสนุนงบประมาณเพื่อดำเนินการโครงการเสริมสร้างความเชื่อมั่นของรัฐบาลด้านความโปร่งใสและโครงการจ้างพนักงานราชการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน โดยนายกรัฐมนตรีได้มีคำสั่งให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีจัดทำข้อมูลรายละเอียดประกอบการขอ กรอบอัตรากำลังพนักงานราชการ เสนอคณะกรรมการบริหารพนักงานราชการ สำนักงาน ก.พ. พิจารณานุมัติ กรอบอัตรากำลังพนักงานราชการเพื่อปฏิบัติงานในโครงการเสริมสร้างความเชื่อมั่นของรัฐบาลด้านความโปร่งใส ทั้งนี้ คณะกรรมการบริหารพนักงานราชการ สำนักงาน ก.พ. ได้มีมติอนุมัติกรอบอัตรากำลังพนักงานราชการเพื่อ ปฏิบัติงานในโครงการเสริมสร้างความเชื่อมั่นของรัฐบาลด้านความโปร่งใส จำนวน ๑๐ อัตรา โดยในส่วนของ งบประมาณในการดำเนินการโครงการเสริมสร้างความเชื่อมั่นของรัฐบาลด้านความโปร่งใส และงบประมาณในการ จ้างพนักงานราชการได้รับการจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔

๕.๓ พัฒนาการดำเนินการแก้ปัญหาเรื่องอุทธรณ์ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของ ราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ แบบเชิงรุก

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ ได้ขอ ความร่วมมือหน่วยงานนำร่อง ๕ แห่ง ซึ่งได้ทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) เมื่อปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ เพื่อดำเนินการแก้ปัญหาเรื่องอุทธรณ์ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ อย่างต่อเนื่อง เพื่อหวังผลให้มีการยกอุทธรณ์ที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานเป้าหมายเพิ่มขึ้น โดยภารกิจเชิงรุกดังกล่าวจะมีการพัฒนา อย่างต่อเนื่อง และสร้างความรู้ ความเข้าใจให้เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบในการดำเนินการเรื่องอุทธรณ์ตามพระราชบัญญัติ ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ของหน่วยงานเป้าหมาย ให้มีความรู้ ความเข้าใจในการดำเนินการตาม พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ดังกล่าวเพิ่มมากขึ้น

๕.๔ พัฒนาหน่วยงานต้นแบบในการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการที่ถูกต้องครบถ้วนตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เพื่อเป็นตัวอย่างให้กับหน่วยงานรัฐในระดับภูมิภาค

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้กำหนดจัดทำ “โครงการพัฒนาหน่วยงานต้นแบบในการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการให้เป็นหน่วยงานต้นแบบระดับภูมิภาค (หนึ่งจังหวัด หนึ่งหน่วยงานต้นแบบ) เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ อย่างยั่งยืน” เพื่อพัฒนาให้ทุกจังหวัดทั่วประเทศมีหน่วยงานต้นแบบในการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการ อย่างน้อยจังหวัดละ ๑ หน่วยงานต้นแบบ และเพื่อให้ประชาชนได้รับความสะดวกในการใช้สิทธิรับรู้ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จากหน่วยงานของรัฐในทุกพื้นที่ทั่วประเทศ เป็นการส่งเสริมภาพลักษณ์ของหน่วยงานของรัฐทั่วประเทศตามหลักธรรมาภิบาลในภาพรวม

๕.๕ การเพิ่มมาตรการในการออกตรวจและนำเครือข่ายการปฏิบัติงานศูนย์ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานรัฐ ทั้งในส่วนกลาง ส่วนภูมิภาคและส่วนท้องถิ่น

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการจะดำเนินโครงการตรวจติดตามและให้คำแนะนำแก่หน่วยงานของรัฐอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้หน่วยงานมีความตื่นตัวและตระหนักถึงความสำคัญและความจำเป็นของการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ โดยเน้นการสร้างเครือข่ายการปฏิบัติงานของศูนย์ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานรัฐครอบคลุมทั้งส่วนกลาง ส่วนภูมิภาคและส่วนท้องถิ่น โดยเน้นการสร้างความร่วมมือระหว่างเครือข่ายในพื้นที่เพื่อให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างเครือข่ายและเน้นการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน โดยสามารถถ่ายทอดเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการระหว่างเครือข่ายและภาคประชาชนได้ รวมทั้งจะดำเนินการพัฒนากฎหมายในส่วนของ การปรับปรุงเพิ่มเติมประเภทข้อมูลตามมาตรา ๙ ที่เหมาะสมและสอดคล้องกับสถานการณ์เศรษฐกิจ สังคม และการเมืองในปัจจุบัน โดยให้ความสำคัญกับการสร้างเครือข่ายภาคประชาชนในการใช้สิทธิตรวจสอบอำนาจรัฐ โดยสร้างความรู้ ความเข้าใจในสิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสารเพื่อให้ประชาชนใช้สิทธิทางการเมืองได้อย่างถูกต้อง ซึ่งจะทำให้ภาครัฐตื่นตัวและตระหนักถึงความสำคัญของการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเพื่อเสริมสร้างความเชื่อมั่นด้านความโปร่งใสเพิ่มมากขึ้น

๕.๖ การดำเนินการส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการจะดำเนินการพัฒนาแบบมาตรฐานการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ในเว็บไซต์ (Web Template) ของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อใช้เป็นมาตรฐานและต้นแบบสำหรับหน่วยงานภาครัฐนำไปพัฒนาเว็บไซต์ของหน่วยงานต่อไป

๕.๗ การเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้สิทธิรับรู้ของประชาชนตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการเร่งเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการ สาระสำคัญ และแนวทางการปฏิบัติตามกฎหมายของเจ้าหน้าที่รัฐภายใต้โครงการพัฒนาเครือข่ายการตรวจและนำศูนย์ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อขยายผลเป็นคณะผู้ตรวจประเมินหน่วยงานภาครัฐ และคณะผู้ตรวจประจำจังหวัด และการใช้สิทธิรับรู้ของประชาชนตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ให้กว้างขวาง ครอบคลุมพื้นที่ต่างๆ ทั่วประเทศมากขึ้น โดยการจัดฝึกอบรมให้แก่ผู้นำชุมชน

ภายใต้โครงการพัฒนาวิทยากรเครือข่ายภาคประชาชน เพื่อเผยแพร่ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ การจัดส่งวิทยากรให้หน่วยงานภาครัฐ และการเผยแพร่สโปต สารคดี บทความ และสิ่งพิมพ์ ฯลฯ ผ่านสื่อต่างๆ เช่น โทรทัศน์ วิทยุ สิ่งพิมพ์ เป็นต้น เพื่อให้สามารถนำกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการไปใช้ประโยชน์ในการปกป้องรักษาประโยชน์ของตนเอง ชุมชนและประเทศชาติ และตรวจสอบการดำเนินงานภาครัฐให้มีความโปร่งใสมากขึ้น

๕.๘ การติดตามเร่งรัดการตรากฎหมายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล

ขณะนี้ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. อยู่ระหว่างการพิจารณาของรัฐสภา ซึ่งคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการจะได้ติดตามการดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อให้กฎหมายสำเร็จเรียบร้อยเป็นไปตามความประสงค์

๕.๙ ด้านความร่วมมือกับองค์กรระหว่างประเทศ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการจะพัฒนาความร่วมมือและสร้างเครือข่ายกับองค์กรระหว่างประเทศ โดยเฉพาะด้านการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล โดยการส่งเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุมหรืออบรมในหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำองค์ความรู้มาพัฒนาภารกิจด้านการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลโดยรวมต่อไป



๖. การนำเสนอคณะรัฐมนตรี เพื่อพิจารณามติเรื่องการนำข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๗ และมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เผยแพร่ในเว็บไซต์ของหน่วยงานรัฐทุกหน่วยงาน

เพื่อเป็นการสนับสนุนการบังคับใช้พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการจึงเห็นสมควรเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อมีมติให้หน่วยงานของรัฐถือปฏิบัติดังนี้

๖.๑ หลักการและเหตุผล

ปัจจุบันช่องทางการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารต่างๆ ที่สะดวกและรวดเร็วที่สุด คือ ช่องทางอินเทอร์เน็ต ซึ่งประชาชนสามารถค้นหาข้อมูลของหน่วยงานผ่านทางเว็บไซต์ของแต่ละหน่วยงานได้ตลอดเวลา ประกอบกับหน่วยงานรัฐส่วนใหญ่มีเว็บไซต์ประจำหน่วยงานอยู่แล้ว หากกำหนดให้ทุกหน่วยงานนำข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๗ และมาตรา ๙ ลงในเว็บไซต์ของหน่วยงานด้วยก็จะทำให้ประชาชนได้รับความสะดวก รวดเร็ว ประหยัดเวลา และค่าเดินทางอีกด้วย และเพื่อเป็นการสนับสนุนการบังคับใช้พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการจึงเห็นสมควรเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อมีมติให้หน่วยงานของรัฐถือปฏิบัติต่อไป

๖.๒ ข้อยกหมาย

มาตรา ๗ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ กำหนดให้หน่วยงานของรัฐต้องส่งข้อมูลข่าวสารของราชการ (ตามที่กำหนด) ลงพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษา

มาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ กำหนดให้หน่วยงานของรัฐต้องจัดให้มีข้อมูลข่าวสารของราชการ (ตามที่กำหนด) ไว้ให้ประชาชนเข้าตรวจดูได้ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการกำหนด

๖.๓ ข้อเท็จจริง

พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มีผลบังคับใช้มาจนถึงปัจจุบันเป็นเวลา ๑๓ ปี หน่วยงานของรัฐมีความรู้ ความเข้าใจในการดำเนินการตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ในระดับหนึ่ง อีกทั้งประชาชนมีความรู้ ความเข้าใจในสิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มากขึ้น สำหรับข้อมูลข่าวสารของราชการมาตรา ๗ และมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ นั้น เป็นข้อมูลข่าวสารของราชการที่ประชาชนสามารถเดินทางมาขอข้อมูลได้ที่ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการประจำหน่วยงานของรัฐทุกหน่วยงาน จากการสำรวจความพึงพอใจของประชาชนที่ได้รับบริการจากศูนย์ข้อมูลข่าวสารทั่วประเทศ มีข้อเสนอแนะที่ประชาชนต้องการให้ปรับปรุง คือ ต้องการให้หน่วยงานของรัฐนำข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๗ และมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ลงในเว็บไซต์ของหน่วยงานรัฐ ทั้งนี้ เพื่อความสะดวก รวดเร็ว ประหยัด และเพื่อให้สอดคล้องกับพฤติกรรมในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของประชาชนในปัจจุบัน

๖.๔ ข้อเสนอ

คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการพิจารณาแล้วเห็นว่า รัฐบาลควรกำหนดให้ข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๗ และมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เป็นข้อมูลที่ต้องนำลงเผยแพร่ทางเว็บไซต์ของหน่วยงานรัฐเช่นเดียวกับประกาศการจัดซื้อจัดจ้างและสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างประจำเดือนของหน่วยงานรัฐ

ภาคผนวก

เปิดเผยเป็นหลัก

ปกปิดเป็นข้อยกเว้น

ผลการสำรวจความพึงพอใจของประชาชนต่อการบริหารงาน ของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓

การสำรวจความพึงพอใจครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อต้องการทราบการรับรู้เกี่ยวกับกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ การมีส่วนร่วมในการใช้สิทธิตามกฎหมายของพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ การมีส่วนร่วมในกิจกรรมเกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ รวมทั้งความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ และข้อเสนอแนะต่างๆ ที่เป็นประโยชน์ โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากประชาชนทั่วประเทศ ตามคำแนะนำของสำนักงานสถิติแห่งชาติ โดยได้ส่งแบบสำรวจความพึงพอใจ ไปยังส่วนราชการต่างๆ ทุกพื้นที่ทั่วประเทศ เพื่อให้ประชาชนทั่วไปได้ตอบแบบสำรวจความพึงพอใจ จำนวน ๕,๐๐๐ ชุด ในครั้งนี้มีผู้ส่งแบบสำรวจความพึงพอใจ กลับมา จำนวน ๒,๖๒๗ ชุด คิดเป็นร้อยละ ๕๒.๕๔ แยกเป็นพื้นที่ดังนี้

พื้นที่ส่วนราชการ	จำนวนแบบสำรวจ ที่ส่งไป (ชุด)	จำนวนแบบสำรวจ ที่ส่งกลับ (ชุด)	คิดเป็นร้อยละ
๑. กรุงเทพมหานคร	๑,๐๐๐	๔๕๓	๔๕.๓
๒. ภาคกลาง	๑,๐๐๐	๖๖๓	๖๖.๓
๓. ภาคใต้	๑,๐๐๐	๕๒๖	๕๒.๖
๔. ภาคเหนือ	๑,๐๐๐	๔๒๗	๔๒.๗
๕. ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	๑,๐๐๐	๕๕๘	๕๕.๘
รวม	๕,๐๐๐	๒,๖๒๗	๕๒.๕๔

แบบสำรวจฯ แบ่งการสำรวจออกเป็น ๒ ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ ๒ ความคิดเห็นต่อการบริหารงานของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีต่อการบริหารงานของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๓ ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษาสูงสุด และสถานภาพการทำงานในปัจจุบัน

ตารางที่ ๑ จำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล

ปัจจัยส่วนบุคคล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
๑. เพศ		
ชาย	๑,๐๔๙	๓๙.๙
หญิง	๑,๕๗๘	๖๐.๑
๒. อายุ		
๑๘ - ๓๐ ปี	๑๖๑	๖.๑
๓๑ - ๔๐ ปี	๖๑๔	๒๓.๔
๔๑ - ๕๐ ปี	๗๑๔	๒๗.๒
๕๑ - ๖๐ ปี	๙๙๕	๓๗.๙
๖๐ ปีขึ้นไป	๑๔๓	๕.๔
๓. ระดับการศึกษาสูงสุด		
มัธยมศึกษาตอนต้น	๒๔	๐.๙
มัธยมศึกษาตอนปลาย	๔๔๔	๑๖.๙
ประกาศนียบัตรวิชาชีพ	๒๒๖	๘.๖
ปริญญาตรี	๑,๒๘๓	๔๘.๘
สูงกว่าปริญญาตรี	๓๓๗	๑๒.๘
อื่นๆ	๓๑๓	๑๑.๙
๔. สถานภาพการทำงานในปัจจุบัน		
ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ	๘๑๑	๓๐.๙
พนักงาน/ลูกจ้างเอกชน	๓๗๕	๑๔.๓
ค้าขาย/ประกอบธุรกิจส่วนตัว	๓๒๐	๑๒.๒
เกษตรกร	๒๘๔	๑๐.๘
รับจ้างทั่วไป/กรรมกร	๑๘๕	๗.๐
นักเรียน/นักศึกษา	๒๓๗	๙.๐
แม่บ้าน	๑๔๓	๕.๔
ว่างงาน/ไม่มีงานทำ	๔๙	๑.๙
อื่นๆ	๒๒๓	๘.๕

ตารางที่ ๑ อธิบายข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน ๒,๖๒๗ คน ดังรายละเอียดต่อไปนี้

เพศ ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย คือ คิดเป็นร้อยละ ๖๐.๑ และ ๓๙.๙ ตามลำดับ
อายุ ผู้ตอบแบบสอบถามมีอายุระหว่าง ๕๑ - ๖๐ ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๓๗.๙ รองลงมา คือ อายุระหว่าง ๔๑ - ๕๐ ปี คิดเป็นร้อยละ ๒๗.๒ ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามอายุ ๖๐ ปีขึ้นไป น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๕.๔

ระดับการศึกษาสูงสุด ผู้ตอบแบบสอบถามมีการศึกษาระดับปริญญาตรีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๔๘.๘ รองลงมา คือ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๙ ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามมีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้นน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๐.๙

สถานภาพการทำงานในปัจจุบัน ผู้ตอบแบบสอบถามมีอาชีพข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๓๐.๙ รองลงมา คือ พนักงาน/ลูกจ้างเอกชน คิดเป็นร้อยละ ๑๔.๓ ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่ว่างงาน/ไม่มีงานทำน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๑.๙

ส่วนที่ ๒ ความคิดเห็นของประชาชนต่อการบริหารงานของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓

ตารางที่ ๒ จำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นต่อการบริหารงานของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

ความคิดเห็นต่อการบริหารงานของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
๑. ในรอบ ๑๒ เดือนที่ผ่านมา ท่านเคยขอใช้ข้อมูล/ข่าวสารจากศูนย์ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานราชการหรือไม่		
เคย	๘๓๑	๓๑.๖
ไม่เคย	๑,๗๙๖	๖๘.๔
๒. การติดต่อขอใช้ข้อมูล/ข่าวสาร (ล่าสุด) ในรอบ ๑๒ เดือนที่ผ่านมา จากศูนย์ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานราชการ ท่านมีความพึงพอใจในเรื่องต่างๆ ต่อไปนี้อย่างไร		
๒.๑ ความพร้อมในการให้บริการของเจ้าหน้าที่		
พอใจมาก	๙๔	๓.๖
พอใจ	๑๗๗	๖.๗
พอใจน้อยจนเกือบจะไม่พอใจ	๔๕	๑.๗
ไม่พอใจ	๓๕๒	๑๓.๔
ไม่พอใจมาก	๑๖๓	๖.๒
ไม่ประสงค์แสดงความคิดเห็นเพราะไม่เคยติดต่อขอใช้ข้อมูล/ข่าวสาร	๑,๗๙๖	๖๘.๔
๒.๒ ความครบถ้วนของข้อมูล/ข่าวสารที่ต้องการล่าสุด		
พอใจมาก	๘๑	๓.๑
พอใจ	๑๗๓	๖.๖

ตารางที่ ๒ (ต่อ)

ความคิดเห็นต่อการบริหารงานของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสาร ของราชการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
พอใจน้อยจนเกือบจะไม่พอใจ	๗๕	๒.๙
ไม่พอใจ	๓๕๓	๑๓.๔
ไม่พอใจมาก	๑๔๙	๕.๗
ไม่ประสงค์แสดงความคิดเห็นเพราะไม่เคยติดต่อขอใช้ข้อมูล/ ข่าวสาร	๑,๗๙๖	๖๘.๔
๒.๓ สถานที่ตั้งของศูนย์ข้อมูล/ข่าวสารมีความเหมาะสม สะอาด สะดวกในการเข้าใช้		
พอใจมาก	๗๙	๓.๐
พอใจ	๑๘๐	๖.๙
พอใจน้อยจนเกือบจะไม่พอใจ	๖๘	๒.๖
ไม่พอใจ	๓๓๒	๑๒.๖
ไม่พอใจมาก	๑๗๒	๖.๕
ไม่ประสงค์แสดงความคิดเห็นเพราะไม่เคยติดต่อขอใช้ข้อมูล/ ข่าวสาร	๑,๗๙๖	๖๘.๔
๒.๔ ระยะเวลาการให้บริการของศูนย์ข้อมูล/ข่าวสารของหน่วยงาน ราชการ		
พอใจมาก	๗๖	๒.๙
พอใจ	๑๘๑	๖.๙
พอใจน้อยจนเกือบจะไม่พอใจ	๗๖	๒.๙
ไม่พอใจ	๓๕๔	๑๓.๕
ไม่พอใจมาก	๑๔๔	๕.๕
ไม่ประสงค์แสดงความคิดเห็นเพราะไม่เคยติดต่อขอใช้ข้อมูล/ ข่าวสาร	๑,๗๙๖	๖๘.๔
๓. ท่านรับรู้/เข้าใจเกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไม่		
รับรู้/เข้าใจ	๑,๖๙๕	๖๔.๕
ไม่รับรู้/ไม่เข้าใจ	๙๓๒	๓๕.๕
๔. ท่านทราบหรือไม่ว่า ปัจจุบันหน่วยงานราชการต่างๆ เปิดโอกาสให้ ประชาชนเข้าไปใช้สิทธิในการติดตาม ตรวจสอบ หรือสอบถามข้อมูล/ ข่าวสารของหน่วยงานราชการได้		
ทราบ	๑,๙๕๔	๗๔.๔
ไม่ทราบ	๖๗๓	๒๕.๖
๕. ในอนาคต ท่านคิดว่าจะไปขอใช้สิทธิหรือไปใช้ข้อมูล/ข่าวสาร จากศูนย์ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานราชการหรือไม่		
คิดว่าจะไปขอ/ไปใช้สิทธิ	๒,๑๗๔	๘๒.๘
คิดว่าจะไม่ไปขอ/ไม่ไปใช้สิทธิ	๔๕๓	๑๗.๒

ตารางที่ ๒ (ต่อ)

ความคิดเห็นต่อการบริหารงานของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสาร ของราชการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
๖. ท่านคิดว่าพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ให้ประโยชน์ต่อประชาชนโดยรวมมากน้อยเพียงใด		
มาก	๘๘๑	๓๓.๕
ปานกลาง	๑,๐๐๔	๓๘.๒
น้อย	๓๔๑	๑๓.๐
ไม่มีความคิดเห็น/ไม่ทราบ	๔๐๑	๑๕.๓
๗. ท่านรู้จัก/เคยได้ยินชื่อ คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ (กขร.) ที่ทำหน้าที่เกี่ยวกับกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการหรือไม่		
รู้จัก	๖๕๓	๒๔.๙
ไม่รู้จัก	๑,๙๗๔	๗๕.๑
๘. ท่านรู้จัก/เคยได้ยินชื่อ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสาร ของราชการ (สขร.) ที่ทำหน้าที่เกี่ยวกับกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ หรือไม่		
รู้จัก	๖๔๗	๒๔.๖
ไม่รู้จัก	๑,๙๘๐	๗๕.๔
๙. ท่านเคยเข้าร่วมกิจกรรมเกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร ของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ที่ กขร. และ/หรือ สขร. จัดขึ้นหรือไม่		
เคย	๗๕๕	๒๘.๗
ไม่เคย	๑,๘๗๒	๗๑.๓
๑๐. ท่านพึงพอใจในผลการปฏิบัติงานของ กขร. และ/หรือ สขร. มากน้อยเพียงใด		
มาก	๕๐๙	๑๙.๔
ปานกลาง	๑,๒๖๓	๔๘.๑
น้อย	๑๙๐	๗.๒
ไม่มีความคิดเห็น/ไม่ทราบ	๖๖๕	๒๕.๓

ตารางที่ ๒ อธิบายข้อมูลความคิดเห็นต่อการบริหารงานของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการของ
ผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน ๒,๖๒๗ คน ดังรายละเอียดต่อไปนี้

๑. ในรอบ ๑๒ เดือนที่ผ่านมาท่านเคยขอใช้ข้อมูล/ข่าวสารจากศูนย์ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงาน
ราชการหรือไม่ ผู้ตอบแบบสอบถาม *ไม่เคย* คิดเป็นร้อยละ ๖๘.๔ และ *เคย* คิดเป็นร้อยละ ๓๑.๖

๒. การติดต่อขอใช้ข้อมูล/ข่าวสาร (ล่าสุด) ในรอบ ๑๒ เดือนที่ผ่านมาจากศูนย์ข้อมูลข่าวสาร
ของหน่วยงานราชการ ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจในด้านต่างๆ ดังนี้

๒.๑ ความพร้อมในการให้บริการของเจ้าหน้าที่ มีความพึงพอใจในระดับไม่พอใจมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๑๓.๔ รองลงมา คือ ระดับพอใจ และไม่พอใจมาก คิดเป็นร้อยละ ๖.๗ และ ๖.๒ ตามลำดับ

๒.๒ ความครบถ้วนของข้อมูล/ข่าวสารที่ต้องการล่าสุด มีความพึงพอใจในระดับไม่พอใจมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๑๓.๔ รองลงมา คือ ระดับพอใจ และไม่พอใจมาก คิดเป็นร้อยละ ๖.๖ และ ๕.๗ ตามลำดับ

๒.๓ สถานที่ตั้งของศูนย์ข้อมูล/ข่าวสารมีความเหมาะสม สะอาด สะดวกในการเข้าใช้ มีความพึงพอใจในระดับไม่พอใจมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๖ รองลงมา คือ ระดับพอใจ และไม่พอใจมาก คิดเป็นร้อยละ ๖.๙ และ ๖.๕ ตามลำดับ

๒.๔ ระยะเวลาการให้บริการของศูนย์ข้อมูล/ข่าวสารของหน่วยงานราชการ มีความพึงพอใจในระดับไม่พอใจมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๑๓.๕ รองลงมา คือ ระดับพอใจ และไม่พอใจมาก คิดเป็นร้อยละ ๖.๙ และ ๕.๕ ตามลำดับ

สรุปภาพรวมข้อ ๒ ประชาชนผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจในด้านต่างๆ ตรงกันทั้ง ๔ ข้อ นั่นคือ มีความพึงพอใจในระดับไม่พอใจมากที่สุดเหมือนกันทั้ง ๔ ข้อ

หมายเหตุ ในส่วนของการไม่ประสงค์แสดงความคิดเห็นเพราะไม่เคยติดต่อขอใช้ข้อมูล/ข่าวสาร จะมีจำนวนผู้ตอบข้อนี้ เท่ากันทั้ง ๔ ด้าน เพราะตามแบบสอบถามถ้าผู้ตอบแบบสอบถามไม่เคยติดต่อขอใช้ข้อมูล/ข่าวสาร ให้ข้ามการวัดระดับความพึงพอใจด้านต่างๆ ทั้ง ๔ ด้านไปได้เลย ซึ่งจำนวนของการไม่ประสงค์แสดงความคิดเห็นเพราะไม่เคยติดต่อขอใช้ข้อมูล/ข่าวสาร ในข้อ ๒.๑ – ๒.๔ จะเท่ากับจำนวนของผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่เคยขอใช้ข้อมูล/ข่าวสาร จากศูนย์ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานราชการ ในข้อ ๑ คือ ๑,๗๙๖ คิดเป็นร้อยละ ๖๘.๔

๓. ท่านรับรู้/เข้าใจเกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไม่ ผู้ตอบแบบสอบถามมีการรับรู้/เข้าใจ คิดเป็นร้อยละ ๖๔.๕ และไม่รับรู้/ไม่เข้าใจ คิดเป็นร้อยละ ๓๕.๕

๔. ท่านทราบหรือไม่ว่าปัจจุบันหน่วยงานราชการต่างๆ เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้าไปใช้สิทธิในการติดตาม ตรวจสอบ หรือสอบถามข้อมูล/ข่าวสารของหน่วยงานราชการได้ ผู้ตอบแบบสอบถามทราบ คิดเป็นร้อยละ ๗๔.๔ และไม่ทราบ คิดเป็นร้อยละ ๒๕.๖

๕. ในอนาคต ท่านคิดว่าจะไปขอใช้สิทธิหรือไปใช้ข้อมูล/ข่าวสารจากศูนย์ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานราชการ หรือไม่ ผู้ตอบแบบสอบถามคิดว่าจะไปขอ/ไปใช้สิทธิ คิดเป็นร้อยละ ๘๒.๘ และคิดว่าจะไม่ไปขอ/ไม่ไปใช้สิทธิ คิดเป็นร้อยละ ๑๗.๒

๖. ท่านคิดว่าพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ให้ประโยชน์ต่อประชาชนโดยรวมมากนักน้อยเพียงใด ผู้ตอบแบบสอบถามคิดว่ามีประโยชน์ในระดับปานกลางมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๓๘.๒ รองลงมาคิดว่ามีประโยชน์ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๕

๗. ท่านรู้จัก/เคยได้ยินชื่อ คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ (กขร.) ที่ทำหน้าที่เกี่ยวกับกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการหรือไม่ ผู้ตอบแบบสอบถามไม่รู้จักรู้จัก/ไม่เคย คิดเป็นร้อยละ ๗๕.๑ และรู้จัก/เคย คิดเป็นร้อยละ ๒๔.๙ เมื่อประมวลผลเชิงลึกแล้วปรากฏว่า ผู้ที่มีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรีเป็นระดับการศึกษาที่ไม่รู้จัก/ไม่เคยได้ยินชื่อ กขร. มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๔๕.๕๑ ทั้งนี้เป็นเพราะผู้ที่มีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรีเป็นระดับการศึกษาที่มีมากที่สุดในการตอบแบบสอบถามในครั้งนี้ คิดเป็นร้อยละ ๔๘.๘

๘. ท่านรู้จัก/เคยได้ยินชื่อ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ (สขร.) ที่ทำหน้าที่เกี่ยวกับกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการหรือไม่ ผู้ตอบแบบสอบถามไม่รู้จักรู้จัก/ไม่เคย คิดเป็นร้อยละ ๗๕.๔

และรู้จัก/เคย คิดเป็นร้อยละ ๒๔.๖ เมื่อประมวลผลเชิงลึกแล้วปรากฏว่าผู้ที่มีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรี เป็นระดับการศึกษาที่ไม่รู้จัก/ไม่เคยได้ยินชื่อ สขร. มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๔๗.๐๙ ทั้งนี้เป็นเพราะผู้ที่มีระดับ การศึกษาระดับปริญญาตรีเป็นระดับการศึกษาที่มีมากที่สุดในการตอบแบบสอบถามในครั้งนี้ คิดเป็นร้อยละ ๔๘.๘

๙. ท่านเคยเข้าร่วมกิจกรรมเกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ที่ กขร. และ/หรือ สขร. จัดขึ้นหรือไม่ ผู้ตอบแบบสอบถามไม่เคย คิดเป็นร้อยละ ๗๑.๓ และเคย คิดเป็นร้อยละ ๒๘.๗

๑๐. ท่านพึงพอใจในผลการปฏิบัติงานของ กขร. และ/หรือ สขร. มากน้อยเพียงใด ผู้ตอบ แบบสอบถามมีความพึงพอใจในผลการปฏิบัติงานฯ ระดับปานกลางมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๔๘.๑ รองลงมาคือ ไม่มีความคิดเห็น/ไม่ทราบและมาก คิดเป็นร้อยละ ๒๕.๓ และ ๑๙.๔ ตามลำดับ

ผลการสำรวจความพึงพอใจของข้าราชการต่อการบริหารงาน ของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓

การสำรวจความพึงพอใจครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อต้องการทราบการรับรู้เกี่ยวกับกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ การมีส่วนร่วมในการใช้สิทธิตามกฎหมายของพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ การมีส่วนร่วมในกิจกรรมเกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ รวมทั้งความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ และข้อเสนอแนะต่างๆ ที่เป็นประโยชน์ โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากข้าราชการทั่วประเทศ ตามคำแนะนำของสำนักงานสถิติแห่งชาติ โดยได้ส่งแบบสำรวจความพึงพอใจ ไปยังส่วนราชการต่างๆ ทุกพื้นที่ทั่วประเทศ จำนวน ๔,๐๐๐ ชุด ในครั้งนี้มีผู้ส่งแบบสำรวจความพึงพอใจ กลับมา จำนวน ๒,๓๔๒ ชุด คิดเป็นร้อยละ ๕๘.๕๕ แยกเป็นพื้นที่ดังนี้

พื้นที่ส่วนราชการ	จำนวนแบบสำรวจ ที่ส่งไป (ชุด)	จำนวนแบบสำรวจ ที่ส่งกลับ (ชุด)	คิดเป็นร้อยละ
๑. กรุงเทพมหานคร	๘๐๐	๔๕๙	๕๗.๓๗
๒. ภาคกลาง	๘๐๐	๖๐๖	๗๕.๗๕
๓. ภาคใต้	๘๐๐	๔๒๗	๕๓.๓๗
๔. ภาคเหนือ	๘๐๐	๔๐๗	๕๐.๘๗
๕. ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	๘๐๐	๔๔๓	๕๕.๓๗
รวม	๔,๐๐๐	๒,๓๔๒	๕๘.๕๕

แบบสำรวจ แบ่งการสำรวจออกเป็น ๒ ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ ๒ ความคิดเห็นต่อการบริหารงานของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีต่อการบริหารงานของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ ประกอบด้วย ประเภทและระดับตำแหน่งที่ปฏิบัติงาน เพศ อายุ ระดับการศึกษา สูงสุด และรายได้ต่อเดือน

ตารางที่ ๑ จำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล

ปัจจัยส่วนบุคคล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
๑. ประเภทและระดับตำแหน่ง		
บริหารระดับต้น	๑๗	๐.๗
บริหารระดับสูง	๕	๐.๒
อำนวยการระดับต้น	๓๔	๑.๕
อำนวยการระดับสูง	๑๓	๐.๖
วิชาการระดับปฏิบัติการ	๓๔๗	๑๔.๘
วิชาการระดับชำนาญการ	๑,๐๐๒	๔๒.๘
วิชาการระดับชำนาญการพิเศษ	๑๓๓	๕.๗
วิชาการระดับเชี่ยวชาญ	๑๐	๐.๔
วิชาการระดับทรงคุณวุฒิ	๔	๐.๒
ทั่วไประดับปฏิบัติงาน	๒๐๓	๘.๗
ทั่วไประดับชำนาญงาน	๕๒๙	๒๒.๖
ทั่วไประดับอาวุโส	๔๕	๑.๙
๒. เพศ		
ชาย	๙๑๒	๓๘.๙
หญิง	๑,๔๓๐	๖๑.๑
๓. อายุ		
๑๘ - ๓๐ ปี	๒๗๒	๑๑.๖
๓๑ - ๔๐ ปี	๖๖๓	๒๘.๓
๔๑ - ๕๐ ปี	๙๔๙	๔๐.๕
๕๑ - ๖๐ ปี	๔๕๘	๑๙.๖
๔. ระดับการศึกษาสูงสุด		
มัธยมศึกษาตอนต้น	๑๒	๐.๕
มัธยมศึกษาตอนปลาย	๓๑	๑.๓
ประกาศนียบัตรวิชาชีพ	๒๓๔	๑๐.๐
ปริญญาตรี	๑,๔๖๐	๖๒.๓
สูงกว่าปริญญาตรี	๕๙๒	๒๕.๓
อื่นๆ	๑๓	๐.๖

ตารางที่ ๑ (ต่อ)

ปัจจัยส่วนบุคคล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
๕. รายได้ต่อเดือน (บาท)		
ต่ำกว่า ๑๐,๐๐๐	๒๐๘	๘.๙
๑๐,๐๐๑ – ๒๐,๐๐๐	๗๗๗	๓๓.๒
๒๐,๐๐๑ – ๔๐,๐๐๐	๑,๒๐๘	๕๑.๖
๔๐,๐๐๑ – ๖๐,๐๐๐	๑๒๒	๕.๒
๖๐,๐๐๑ – ๘๐,๐๐๐	๑๘	๐.๘
๘๐,๐๐๑ – ๑๐๐,๐๐๐	๒	๐.๑
มากกว่า ๑๐๐,๐๐๐	๗	๐.๓

ตารางที่ ๑ อธิบายข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน ๒,๓๔๒ คน รายละเอียดดังต่อไปนี้

ประเภทและระดับตำแหน่ง ผู้ตอบแบบสอบถามดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการระดับชำนาญการมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๔๒.๘ รองลงมา คือ ตำแหน่งประเภททั่วไประดับชำนาญงาน และวิชาการระดับปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ ๒๒.๖ และ ๑๔.๘ ตามลำดับ ส่วนตำแหน่งประเภทวิชาการระดับทรงคุณวุฒิและบริหารระดับสูง น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๐.๒ เท่ากัน

เพศ ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย คือ คิดเป็นร้อยละ ๖๑.๑ และ ๓๘.๙ ตามลำดับ

อายุ ผู้ตอบแบบสอบถามมีอายุระหว่าง ๔๑ - ๕๐ ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๔๐.๕ รองลงมา คือ อายุระหว่าง ๓๑ - ๔๐ ปี และระหว่าง ๕๑ - ๖๐ ปี คิดเป็นร้อยละ ๒๘.๓ และอายุระหว่าง ๑๘ - ๓๐ ปี น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๖

ระดับการศึกษาสูงสุด ผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับการศึกษาสูงสุดในระดับปริญญาตรีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๖๒.๓ รองลงมา คือ ระดับสูงกว่าปริญญาตรีและประกาศนียบัตรวิชาชีพ คิดเป็นร้อยละ ๒๕.๓ และ ๑๐.๐ ตามลำดับ ส่วนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๐.๕

รายได้ต่อเดือน ผู้ตอบแบบสอบถามมีรายได้ต่อเดือนระหว่าง ๒๐,๐๐๑ – ๔๐,๐๐๐ บาท มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๕๑.๖ รองลงมา คือ ระหว่าง ๑๐,๐๐๑ – ๒๐,๐๐๐ บาท และต่ำกว่า ๑๐,๐๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๒ และ ๘.๙ ตามลำดับ ส่วนระหว่าง ๘๐,๐๐๑ – ๑๐๐,๐๐๐ บาท น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๐.๑

ส่วนที่ ๒ ข้อมูลความคิดเห็นของข้าราชการต่อการบริหารงานของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓

ตารางที่ ๒ จำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นต่อการบริหารงานของ คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

ความคิดเห็นต่อการบริหารงานของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสาร ของราชการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
๑. ในรอบ ๑๒ เดือนที่ผ่านมา ท่านเคยขอใช้ข้อมูล/ข่าวสารจาก ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานราชการหรือไม่		
เคย	๖๗๙	๒๙.๐
ไม่เคย	๑,๖๖๓	๗๑.๐
๒. การติดต่อขอใช้ข้อมูล/ข่าวสาร (ล่าสุด) ในรอบ ๑๒ เดือนที่ผ่านมา จากศูนย์ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานราชการ ท่านมีความพึงพอใจ ในเรื่องต่างๆ ต่อไปนี้อย่างไร		
๒.๑ ความพร้อมในการให้บริการของเจ้าหน้าที่		
พอใจมาก	๑๙๘	๘.๕
พอใจ	๔๔๔	๑๙.๐
พอใจน้อยจนเกือบจะไม่พอใจ	๒๗	๑.๒
ไม่พอใจ	๖	๐.๓
ไม่พอใจมาก	๔	๐.๒
ไม่ประสงค์แสดงความคิดเห็นเพราะไม่เคยติดต่อขอใช้ข้อมูล/ ข่าวสาร	๑,๖๖๓	๗๑.๐
๒.๒ ความครบถ้วนของข้อมูล/ข่าวสารที่ต้องการล่าสุด		
พอใจมาก	๑๙๔	๘.๓
พอใจ	๔๓๔	๑๘.๕
พอใจน้อยจนเกือบจะไม่พอใจ	๓๘	๑.๖
ไม่พอใจ	๙	๐.๔
ไม่พอใจมาก	๔	๐.๒
ไม่ประสงค์แสดงความคิดเห็นเพราะไม่เคยติดต่อขอใช้ข้อมูล/ ข่าวสาร	๑,๖๖๓	๗๑.๐
๒.๓ สถานที่ตั้งของศูนย์ข้อมูล/ข่าวสารมีความเหมาะสม สะอาด สะดวก ในการเข้าใช้		
พอใจมาก	๑๘๘	๘.๐
พอใจ	๔๓๘	๑๘.๗
พอใจน้อยจนเกือบจะไม่พอใจ	๔๒	๑.๘
ไม่พอใจ	๙	๐.๔
ไม่พอใจมาก	๒	๐.๑
ไม่ประสงค์แสดงความคิดเห็นเพราะไม่เคยติดต่อขอใช้ข้อมูล/ ข่าวสาร	๑,๖๖๓	๗๑.๐

ตารางที่ ๒ (ต่อ)

ความคิดเห็นต่อการบริหารงานของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสาร ของราชการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
๒.๔ ระยะเวลาการให้บริการของศูนย์ข้อมูล/ข่าวสาร ของหน่วยงานราชการ		
พอใจมาก	๑๘๖	๗.๙
พอใจ	๔๕๐	๑๙.๒
พอใจน้อยจนเกือบจะไม่พอใจ	๓๐	๑.๓
ไม่พอใจ	๙	๐.๔
ไม่พอใจมาก	๔	๐.๒
ไม่ประสงค์แสดงความคิดเห็นเพราะไม่เคยติดต่อขอใช้ข้อมูล/ ข่าวสาร	๑,๖๖๓	๗๑.๐
๓. ท่านรับรู้/เข้าใจเกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไม่		
รับรู้/เข้าใจ	๒,๑๕๘	๙๒.๑
ไม่รับรู้/ไม่เข้าใจ	๑๘๔	๗.๙
๔. ท่านทราบหรือไม่ว่า ปัจจุบันหน่วยงานราชการต่างๆ เปิดโอกาส ให้ประชาชนเข้าไปใช้สิทธิในการติดตาม ตรวจสอบ หรือสอบถามข้อมูล/ ข่าวสารของหน่วยงานราชการได้		
ทราบ	๒,๒๖๕	๙๖.๗
ไม่ทราบ	๗๗	๓.๓
๕. ในอนาคต ท่านคิดว่าจะไปขอใช้สิทธิหรือไปใช้ข้อมูล/ข่าวสาร จากศูนย์ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานราชการหรือไม่		
คิดว่าจะไปขอ/ไปใช้สิทธิ	๒,๑๙๖	๙๓.๘
คิดว่าจะไม่ไปขอ/ไม่ไปใช้สิทธิ	๑๔๖	๖.๒
๖. ท่านคิดว่าพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ให้ประโยชน์ต่อประชาชนโดยรวมมากน้อยเพียงใด		
มาก	๑,๓๕๘	๕๘.๐
ปานกลาง	๗๖๕	๓๒.๗
น้อย	๑๑๑	๔.๗
ไม่มีความคิดเห็น/ไม่ทราบ	๑๐๘	๔.๖
๗. ท่านรู้จัก/เคยได้ยินชื่อ คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ (กขร.) ที่ทำหน้าที่เกี่ยวกับกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการหรือไม่		
รู้จัก	๑,๒๔๒	๕๓.๐
ไม่รู้จัก	๑,๑๐๐	๔๗.๐

ตารางที่ ๒ (ต่อ)

ความคิดเห็นต่อการบริหารงานของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสาร ของราชการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
๘. ท่านรู้จัก/เคยได้ยินชื่อ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสาร ของราชการ (สขร.) ที่ทำหน้าที่เกี่ยวกับกฎหมายข้อมูลข่าวสาร ของราชการหรือไม่		
รู้จัก	๑,๒๖๐	๕๓.๘
ไม่รู้จัก	๑,๐๘๒	๔๖.๒
๙. ท่านเคยเข้าร่วมกิจกรรมเกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร ของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ที่ กขร. และ/หรือ สขร. จัดขึ้นหรือไม่		
เคย	๕๑๙	๒๒.๒
ไม่เคย	๑,๘๒๓	๗๗.๘
๑๐. ท่านพึงพอใจในผลการปฏิบัติงานของ กขร. และ/หรือ สขร. มากน้อยเพียงใด		
มาก	๒๔๐	๑๐.๒
ปานกลาง	๙๐๕	๓๘.๖
น้อย	๑๖๙	๗.๒
ไม่มีความคิดเห็น/ไม่ทราบ	๑,๐๒๘	๔๓.๙

ตารางที่ ๒ อธิบายข้อมูลความคิดเห็นของข้าราชการต่อการบริหารงานของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของ
ราชการ จำนวน ๒,๓๔๒ คน ดังรายละเอียดต่อไปนี้

๑. ในรอบ ๑๒ เดือนที่ผ่านมา ข้าราชการส่วนใหญ่ไม่เคยขอใช้ข้อมูล/ข่าวสารจากศูนย์ข้อมูลข่าวสาร
ของหน่วยงานราชการ คิดเป็นร้อยละ ๗๑.๐ และเคยขอใช้ คิดเป็นร้อยละ ๒๙.๐

๒. การติดต่อขอใช้ข้อมูล/ข่าวสาร (ล่าสุด) ในรอบ ๑๒ เดือนที่ผ่านมาจากศูนย์ข้อมูลข่าวสาร
ของหน่วยงานราชการ ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจในด้านต่างๆ ดังนี้

๒.๑ ความพร้อมในการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ในระดับพอใจมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๑๙.๐
รองลงมา คือ ระดับพอใจมากและพอใจน้อยจนเกือบจะไม่พอใจ คิดเป็นร้อยละ ๘.๕ และ ๑.๒ ตามลำดับ
ส่วนไม่พอใจมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๐.๒

๒.๒ ความครบถ้วนของข้อมูล/ข่าวสารที่ต้องการล่าสุด ในระดับพอใจมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ
๑๘.๕ รองลงมา คือ ระดับพอใจมากและพอใจน้อยจนเกือบจะไม่พอใจ คิดเป็นร้อยละ ๘.๓ และ ๑.๖ ตามลำดับ
ส่วนไม่พอใจมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๐.๒

๒.๓ สถานที่ตั้งของศูนย์ข้อมูล/ข่าวสารมีความเหมาะสม สะอาด สะดวกในการเข้าใช้
ในระดับพอใจมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๑๘.๗ รองลงมา คือ ระดับพอใจมากและพอใจน้อยจนเกือบจะไม่พอใจ
คิดเป็นร้อยละ ๘.๐ และ ๑.๘ ตามลำดับ ส่วนไม่พอใจมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๐.๑

๒.๔ ระยะเวลาการให้บริการของศูนย์ข้อมูล/ข่าวสารของหน่วยงานราชการ ในระดับพอใจ
มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๑๙.๒ รองลงมา คือ ระดับพอใจมากและพอใจน้อยจนเกือบจะไม่พอใจ คิดเป็นร้อยละ
๗.๙ และ ๑.๓ ตามลำดับ ส่วนไม่พอใจมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๐.๒

สรุปภาพรวมข้อ ๒ ข้าราชการผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจในด้านต่างๆ ตรงกันทั้ง ๔ ข้อ นั่นคือ มีความพึงพอใจในระดับพอใจมากที่สุดเหมือนกันทั้ง ๔ ข้อ

หมายเหตุ ในส่วนของการไม่ประสงค์แสดงความคิดเห็นเพราะไม่เคยติดต่อขอใช้ข้อมูล/ข่าวสาร จะมีจำนวนผู้ตอบข้อนี้เท่ากันทั้ง ๔ ด้าน เพราะตามแบบสอบถามถ้าผู้ตอบแบบสอบถามไม่เคยติดต่อขอใช้ข้อมูล/ข่าวสาร ให้ข้ามการวัดระดับความพึงพอใจด้านต่างๆ ทั้ง ๔ ด้านไปได้เลย ซึ่งจำนวนของการไม่ประสงค์แสดงความคิดเห็นเพราะไม่เคยติดต่อขอใช้ข้อมูล/ข่าวสาร ในข้อ ๒.๑ – ๒.๔ จะเท่ากับจำนวนของผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่เคยขอใช้ข้อมูล/ข่าวสารจากศูนย์ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานราชการ ในข้อ ๑ คือ ๑,๖๖๓ คิดเป็นร้อยละ ๗๑.๐

๓. ท่านรับรู้/เข้าใจเกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไม่ ผู้ตอบแบบสอบถามมีการรับรู้/เข้าใจ คิดเป็นร้อยละ ๙๒.๑ และไม่รับรู้/ไม่เข้าใจ คิดเป็นร้อยละ ๗.๙

๔. ท่านทราบหรือไม่ว่า ปัจจุบันหน่วยงานราชการต่างๆ เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้าไปใช้สิทธิในการติดตามตรวจสอบหรือสอบถามข้อมูล/ข่าวสารของหน่วยงานราชการได้ ผู้ตอบแบบสอบถามทราบ คิดเป็นร้อยละ ๙๖.๗ และไม่ทราบ คิดเป็นร้อยละ ๓.๓

๕. ในอนาคต ท่านคิดว่าจะไปขอใช้สิทธิหรือไปใช้ข้อมูล/ข่าวสารจากศูนย์ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานราชการหรือไม่ ผู้ตอบแบบสอบถามคิดว่าจะไปขอ/ไปใช้สิทธิ คิดเป็นร้อยละ ๙๓.๘ และคิดว่าจะไม่ไปขอ/ไม่ไปใช้สิทธิ คิดเป็นร้อยละ ๖.๒

๖. ท่านคิดว่าพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ให้ประโยชน์ต่อประชาชนโดยรวมมากน้อยเพียงใด ผู้ตอบแบบสอบถามคิดว่ามีประโยชน์ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๕๘.๐ รองลงมาคือ ในระดับปานกลางและน้อย คิดเป็นร้อยละ ๓๒.๗ และ ๔.๗ ตามลำดับ

๗. ท่านรู้จัก/เคยได้ยินชื่อ คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ (กขร.) ที่ทำหน้าที่เกี่ยวกับกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการหรือไม่ ผู้ตอบแบบสอบถามรู้จัก/เคยได้ยินชื่อ กขร. คิดเป็นร้อยละ ๕๓.๐ และไม่รู้จัก/ไม่เคย คิดเป็นร้อยละ ๔๗.๐

๘. ท่านรู้จัก/เคยได้ยินชื่อ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ (สขร.) ที่ทำหน้าที่เกี่ยวกับกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการหรือไม่ ผู้ตอบแบบสอบถามรู้จัก/เคยได้ยินชื่อ สขร. คิดเป็นร้อยละ ๕๓.๘ และไม่รู้จัก/ไม่เคย คิดเป็นร้อยละ ๔๖.๒

๙. ท่านเคยเข้าร่วมกิจกรรมเกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ที่ กขร. และ/หรือ สขร. จัดขึ้นหรือไม่ ผู้ตอบแบบสอบถามเคยเข้าร่วมกิจกรรมฯ คิดเป็นร้อยละ ๒๒.๒ และไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรมฯ คิดเป็นร้อยละ ๗๗.๘

๑๐. ท่านพึงพอใจในผลการปฏิบัติงานของ กขร. และ/หรือ สขร. มากน้อยเพียงใด ผู้ตอบแบบสอบถามไม่มีความคิดเห็น/ไม่ทราบมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๔๓.๙ รองลงมา คือ ในระดับปานกลางและมาก คิดเป็นร้อยละ ๓๘.๖ และ ๑๐.๒ ตามลำดับ

คำวินิจฉัยเรื่องอุทธรณ์ที่สำคัญในปี ๒๕๕๓ (วันที่ ๑ มกราคม - ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๓) มีดังนี้

ในปี ๒๕๕๓ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารได้มีคำวินิจฉัยที่น่าสนใจและถือได้ว่าเป็นแนวทางมาตรฐานในการใช้ดุลพินิจพิจารณาเกี่ยวกับการเปิดเผย หรือไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารด้านต่างๆ ดังนี้

๑. กรณีหน่วยงานของรัฐแห่งหนึ่งใช้สิทธิขอข้อมูลข่าวสารจากหน่วยงานของรัฐอีกแห่งหนึ่ง

แนวคำวินิจฉัย : ผู้อุทธรณ์ซึ่งเป็นหน่วยงานของรัฐมิใช่ผู้ทรงสิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ พระราชบัญญัติฉบับนี้มีได้กำหนดสิทธิหน้าที่ระหว่างหน่วยงานของรัฐด้วยกันในเรื่องข้อมูลข่าวสารของราชการเพราะการรับรู้ข้อมูลข่าวสารระหว่างหน่วยงานของรัฐด้วยกันย่อมเป็นไปตามระบบบริหารราชการแผ่นดิน

คำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการฯ เห็นว่า เหตุผลในการประกาศใช้พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ก็เพื่อให้ประชาชนมีโอกาสกว้างขวางในการได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินการต่างๆ ของรัฐ เพื่อที่ประชาชนจะสามารถแสดงความคิดเห็นและใช้สิทธิทางการเมืองได้โดยถูกต้องกับความเป็นจริง เพื่อพัฒนาระบบประชาธิปไตยให้มั่นคงและจะยังผลให้ประชาชนมีโอกาสรู้ถึงสิทธิหน้าที่ของตนอย่างเต็มที่เพื่อที่จะปกป้องรักษาประโยชน์ของตนได้ พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงเป็นกฎหมายที่ให้สิทธิแก่ประชาชนในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารที่อยู่ในความครอบครองหรือควบคุมดูแลของหน่วยงานของรัฐ แต่ไม่ได้กำหนดสิทธิหน้าที่ระหว่างหน่วยงานของรัฐด้วยกันในเรื่องข้อมูลข่าวสารของราชการเพราะการรับรู้ข้อมูลข่าวสารระหว่างหน่วยงานของรัฐด้วยกันย่อมเป็นไปตามระบบบริหารราชการแผ่นดิน ดังนั้น ผู้อุทธรณ์ซึ่งเป็นหน่วยงานของรัฐตามกฎหมาย จึงมิใช่ผู้ทรงสิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้ยกอุทธรณ์

คำวินิจฉัยที่เกี่ยวข้อง

คำวินิจฉัยที่ สค ๙๕/๒๕๕๓ ที่ สค ๗๓/๒๕๕๓ ที่ สค ๖๙/๒๕๕๓

๒. ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับงานด้านการบริหารงานบุคคล ได้แก่ การประเมินผลการปฏิบัติงาน การพิจารณาเลื่อนขั้นเลื่อนตำแหน่ง¹

แนวคำวินิจฉัย : คณะกรรมการฯ เห็นว่า การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่ใช้ประกอบการพิจารณาเลื่อนและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น ได้แก่ ผลการพิจารณา รายชื่อผู้ผ่านการคัดเลือก บัญชีแสดงลำดับอาวุโสจะเป็นประโยชน์ในการตรวจสอบความถูกต้องโปร่งใสในการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐ และปกป้องสิทธิของผู้ขอที่ได้รับผลกระทบโดยตรงให้ได้รับความเป็นธรรม สำหรับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประเมินผลการปฏิบัติงาน มีวัตถุประสงค์เพื่อใช้เป็นเครื่องมือของเจ้าหน้าที่ในการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือน การให้รางวัลประจำปี การพัฒนาข้าราชการและการแก้ไขการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ การให้ออกจากราชการ และเพื่อการบริหารงานบุคคล กระบวนการและขั้นตอนในการประเมินมีการกำหนดหลักเกณฑ์ และวิธีการประเมินไว้ชัดเจนเพื่อแสดงถึงความเป็นธรรมและโปร่งใส เมื่อมีผู้ที่เกี่ยวข้องสงสัยในผลการประเมิน ย่อมมีเหตุอันสมควรที่จะตรวจสอบข้อมูลข่าวสารต่างๆ ในกระบวนการ รวมถึงการให้คะแนนของผู้ประเมิน ทั้งในส่วนของตนเองและของผู้อื่นเพื่อการเปรียบเทียบ

¹ คำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคมฯ ที่ ๑๓๑/๒๕๕๓

ข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องทั้งหมดจึงเป็นข้อมูลข่าวสารที่เปิดเผยได้ อย่างไรก็ตามสมควรได้มีการคุ้มครองสิทธิส่วนบุคคลของผู้ที่ถูกประเมินไม่ให้ถูกรุกล้ำโดยไม่สมควร แนวคำวินิจฉัยส่วนใหญ่จึงให้ปกปิดชื่อของบุคคลตามความจำเป็นและสมควร

คำวินิจฉัยที่เกี่ยวข้อง

คำวินิจฉัยที่ สค ๖/๒๕๕๓ ที่ สค ๕๖/๒๕๕๓ ที่ สค ๕๙/๒๕๕๓ ที่ สค ๗๘/๒๕๕๓
ที่ สค ๙๙/๒๕๕๓ และที่ สค ๑๒๒/๒๕๕๓

๓. ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสำนวนการสอบสวนทางวินัยที่หน่วยงานสามารถใช้ดุลพินิจไม่เปิดเผยได้

แนวคำวินิจฉัย : คณะกรรมการฯ เห็นว่า กรณีที่ข้อเท็จจริงปรากฏว่า ขั้นตอนการสอบสวนวินัยผู้ถูกระงับยังไม่แล้วเสร็จ การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับหนังสือร้องเรียนก็อาจจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ทั้งนี้ ตามนัยมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ อย่างไรก็ตาม แม้กรณีเช่นนี้จะไม่สมควรเปิดเผยชื่อของร้องเรียนและพยานบุคคลก็ตาม แต่หน่วยงานอาจใช้ดุลพินิจเปิดเผยเนื้อหาในหนังสือร้องเรียนเท่าที่จำเป็นได้ ทั้งนี้เพื่อให้ผู้ถูกระงับมีข้อมูลข่าวสารที่เพียงพอแก่การปกป้องสิทธิของตนต่อไปได้ การปกปิดชื่อพยาน หรือชื่อของบุคคลที่ให้ข้อมูลแก่การสอบสวนโดยหลักการต้องเป็นไปตามหลักการคุ้มครองผู้ร้องเรียน พยาน และผู้ให้ข้อมูลอย่าให้ต้องได้รับความไม่ปลอดภัยอันตราย หรือความไม่ชอบธรรมใดๆ ทั้งนี้ หน่วยงานของรัฐต้องถือปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๕๑ เรื่อง หลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการร้องเรียนกล่าวโทษข้าราชการ ซึ่งให้อำนาจแก่ผู้บังคับบัญชาสามารถใช้ดุลพินิจสั่งการให้เปิดเผยหรือมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวได้

๔. ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการสอบคัดเลือกเข้ารับการศึกษาในโรงเรียนของรัฐ

แนวคำวินิจฉัย : คณะกรรมการฯ เห็นว่า กระดาษคำตอบและผลคะแนนสอบไม่มีลักษณะเป็นข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวกับสิ่งเฉพาะตัวของบุคคล แต่เป็นเพียงเอกสารที่สถานศึกษาและนักศึกษาจัดทำขึ้นเพื่อใช้ในการสอบเพื่อแสดงถึงภูมิความรู้และใช้เป็นเครื่องมือในการวัดความรู้ความสามารถของผู้เข้าสอบแต่ละคน เพื่อเปรียบเทียบว่าผู้สอบคนใดสามารถแสดงภูมิความรู้ได้ดีกว่าคนอื่น ข้อมูลข่าวสารอันได้แก่กระดาษคำตอบและผลคะแนนสอบจึงไม่ใช่ข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลที่จะได้รับการคุ้มครองตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เพื่อมิให้มีการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ในการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าเรียนในโรงเรียนเมื่อการสอบคัดเลือกได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว ผลการสอบคัดเลือกเป็นที่ยุติว่าผู้เข้าสอบคัดเลือกไม่ผ่านการคัดเลือกและผู้เข้าสอบนั้นต้องการขอดูกระดาษคำตอบและผลคะแนนสอบของตนเอง และของผู้เข้าสอบคนอื่นที่ผ่านการคัดเลือก การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวย่อมจะทำให้ผู้ขอข้อมูลข่าวสารนั้นตรวจสอบได้ว่าการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานและเจ้าหน้าที่ของรัฐเป็นไปอย่างถูกต้องโปร่งใสหรือไม่อย่างไร อีกทั้งยังจะทำให้ผู้เข้าสอบซึ่งเป็นผู้มีประโยชน์ได้เสียโดยตรงมีความเชื่อมั่นต่อการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐด้วย

คำวินิจฉัยที่เกี่ยวข้อง

คำวินิจฉัยที่ สค ๑๑๐/๒๕๕๓



ประกาศคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ
เรื่อง การกำหนดให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ
เป็นข้อมูลข่าวสารที่ต้องจัดไว้ให้ประชาชนเข้าตรวจดูได้ตามมาตรา ๙ (๘)
แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ตามที่สถาบันสิ่งแวดล้อมไทยและองค์การภาคีได้ขอให้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการใช้อำนาจตามมาตรา ๙ (๘) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ออกประกาศกำหนดให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ เป็นข้อมูลข่าวสารที่หน่วยงานของรัฐต้องจัดให้มีไว้เพื่อประชาชนสามารถเข้าตรวจดูได้ตามมาตรา ๙ (๘) ตามหนังสือของสถาบันสิ่งแวดล้อมไทย ฉบับลงวันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๕๑ และเอกสารข้อเสนอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ นั้น

คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้พิจารณาข้อเสนอดังกล่าวประกอบกับความคิดเห็นของหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องแล้ว เห็นควรกำหนดให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมและสุขภาพที่หน่วยงานของรัฐต้องจัดทำ จัดให้มี หรือที่มีอยู่ในความครอบครองดูแล ตามอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานภายใต้กฎหมาย อนุสัญญา และข้อตกลงระหว่างประเทศตามบัญชีแนบท้ายประกาศ และหรือภายใต้กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการจัดตั้งหน่วยงานดังต่อไปนี้ เป็นข้อมูลข่าวสารที่หน่วยงานของรัฐต้องจัดให้มีไว้ให้ประชาชนเข้าตรวจดูได้ตามมาตรา ๙ (๘) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

๑. รายงานและข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และสังคมในแต่ละขั้นตอนการดำเนินการ รวมทั้งรายงานการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนในส่วนที่เกี่ยวข้อง และข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำรายงานดังกล่าวด้วย

๒. รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และสังคม รวมทั้งรายงานที่เกี่ยวข้องกับมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม และข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้อง

๓. รายงานที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลและปริมาณการปล่อยสารมลพิษสู่สิ่งแวดล้อม และรายงานผลกระทบที่เกิดหรืออาจจะเกิดขึ้นต่อสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ รวมทั้งข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำรายงานหรือรายงานผลกระทบแล้วแต่กรณี

๔. รายงานสถานการณ์และหรือข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการตรวจวัดหรือตรวจสอบมลพิษ สารพิษ วัตถุอันตรายและ/หรือคุณภาพสิ่งแวดล้อม รวมทั้งข้อมูลหรือรายงานที่เกี่ยวข้องกับสภาวะสุขภาพหรือผลกระทบต่อสุขภาพ ที่เกิดจากมลพิษ สารพิษ วัตถุอันตราย และหรือคุณภาพสิ่งแวดล้อม

๕. รายงานการศึกษาวิจัยหรือการวิเคราะห์เกี่ยวกับระดับการปนเปื้อนของสารพิษในพืชและหรืออาหารที่ผลิตจากพืช และผลกระทบที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งรายงานการตรวจสอบหรือรายงานผลกระทบของการใช้สารเคมีในการเกษตรที่มีต่อสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ

๖. รายงานการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับระดับการปนเปื้อนของสารพิษในสภาพแวดล้อมต่างๆ โดยเฉพาะที่มีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ รวมทั้งข้อมูลข่าวสารอื่นที่เกี่ยวข้อง

๗. รายงานผลกระทบและ/หรือรายงานผลการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับข้อมูลการเฝ้าระวังและหรือข้อมูลข่าวสารอื่น โดยเฉพาะที่เกี่ยวข้องกับสภาวะสุขภาพ อาชีวอนามัยและอนามัยสิ่งแวดล้อม

๘. รายงานการศึกษาหรือการวิเคราะห์ความเสี่ยงจากอันตรายที่เกิดหรืออาจจะเกิดขึ้นจากการประกอบกิจการภาคอุตสาหกรรม โดยเฉพาะที่เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ รวมทั้งรายงานผลการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับมาตรฐานการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการภาคอุตสาหกรรมด้วย

๙. รายงานการตรวจสอบผลการดำเนินงานที่มีหรืออาจมีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ รวมทั้งผลการดำเนินการตามมาตรฐานการรักษาความปลอดภัย ซึ่งต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องตามกฎหมายหรือเงื่อนไขที่กำหนดไว้สำหรับการอนุญาตหรือการอนุมัติ เช่น รายงานผลการตรวจสอบการบำบัดน้ำเสียของโรงงานอุตสาหกรรม หรือรายงานการตรวจสอบอื่นที่มีลักษณะเป็นทำนองเดียวกัน

๑๐. รายงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดวางหรือจัดทำผังเมืองรวมและผังเมืองเฉพาะในแต่ละระดับ รวมทั้งข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำรายดังกล่าว โดยเฉพาะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมสุขภาพและสังคม

๑๑. สัญญา สัมปทาน ใบอนุญาต ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกิจการหรือการดำเนินการที่มีผลหรืออาจมีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม สุขภาพและหรือสังคม รวมทั้งสัญญา สัมปทาน และหรือใบอนุญาตที่เกี่ยวข้องกับการใช้หรือแสวงหาประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติด้วย

๑๒. กรอบการเจรจา ร่างความตกลง และหรือข้อตกลงระหว่างประเทศ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ รวมทั้งกรอบการเจรจา ร่างความตกลง และหรือข้อตกลงระหว่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับการใช้หรือแสวงหาประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติ และรวมตลอดถึงผลการดำเนินการตามพันธกรณีที่เกี่ยวข้องด้วย

๑๓. นโยบาย แผนงาน โครงการ และงบประมาณที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการด้านสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ

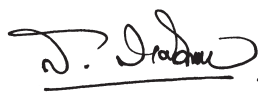
๑๔. รายงานการประชุมและมติที่เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ รวมทั้งผลกระทบต่อสังคมของคณะกรรมการที่แต่งตั้งหรือจัดให้มีขึ้นตามกฎหมายหรือโดยมติคณะรัฐมนตรี

๑๕. ข้อมูลข่าวสารและหรือรายงานที่เกี่ยวข้องกับผลกระทบที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมที่มีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ

๑๖. ข้อมูลข่าวสารอื่นที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งข้อมูลในเชิงสถิติ แผนที่ และอื่นๆ

ในการดำเนินการเพื่อจัดให้มีข้อมูลข่าวสารดังกล่าว ให้หน่วยงานของรัฐดำเนินการจัดให้มีข้อมูลข่าวสารและดัชนีสำหรับการสืบค้น ทั้งในรูปแบบหนังสือ เอกสารและข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ที่ประชาชนสามารถตรวจดูได้ ณ สถานที่ที่หน่วยงานของรัฐกำหนดตามมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และหรือโดยช่องทางเผยแพร่ข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ของแต่ละหน่วยงานตามความเหมาะสม ทั้งนี้ ให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๙๐ วัน นับแต่วันที่มีประกาศฉบับนี้

ประกาศ ณ วันที่ ๗ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๓



(นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย)

รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี

ประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

บัญชีกฎหมาย อนุสัญญา และข้อตกลงระหว่างประเทศ
แนบท้ายประกาศคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ
เรื่อง การกำหนดให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ
เป็นข้อมูลข่าวสารที่ต้องจัดไว้ให้ประชาชนเข้าตรวจดูได้ตามมาตรา ๙ (๘)
แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมและสุขภาพตามประกาศของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ที่หน่วยงานของรัฐต้องจัดทำ จัดให้มี หรือที่มีอยู่ในความครอบครองดูแลตามอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานตามกฎหมาย อนุสัญญาและข้อตกลงระหว่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ ดังต่อไปนี้ เป็นข้อมูลข่าวสารที่หน่วยงานของรัฐต้องจัดให้มีไว้เพื่อประชาชนสามารถเข้าตรวจดูได้ตามมาตรา ๙ (๘) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

๑. กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ

- ๑.๑ พระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕
- ๑.๒ พระราชบัญญัติการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๒๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม
- ๑.๓ พระราชบัญญัติโรงงาน พ.ศ. ๒๕๓๕
- ๑.๔ พระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม
- ๑.๕ พระราชบัญญัติพัฒนาที่ดิน พ.ศ. ๒๕๕๑
- ๑.๖ พระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม
- ๑.๗ พระราชบัญญัติวัตถุอันตราย พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม
- ๑.๘ พระราชบัญญัติป่าไม้ พ.ศ. ๒๔๘๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม
- ๑.๙ พระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม
- ๑.๑๐ พระราชบัญญัติป่าสงวนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๐๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม
- ๑.๑๑ พระราชบัญญัติสวนป่า พ.ศ. ๒๕๓๕
- ๑.๑๒ พระราชบัญญัติอุทยานแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๐๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม
- ๑.๑๓ พระราชบัญญัติการประมง พ.ศ. ๒๔๙๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม
- ๑.๑๔ พระราชบัญญัติพันธุ์พืช พ.ศ. ๒๕๑๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม
- ๑.๑๕ พระราชบัญญัติกักพืช พ.ศ. ๒๕๐๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม
- ๑.๑๖ พระราชบัญญัติคุ้มครองพันธุ์พืช พ.ศ. ๒๕๔๒
- ๑.๑๗ พระราชบัญญัติปุ๋ย พ.ศ. ๒๕๑๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม
- ๑.๑๘ พระราชบัญญัติแร่ พ.ศ. ๒๕๑๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม
- ๑.๑๙ พระราชบัญญัติปิโตรเลียม พ.ศ. ๒๕๑๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม
- ๑.๒๐ พระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. ๒๕๒๒
- ๑.๒๑ พระราชบัญญัติยา พ.ศ. ๒๕๑๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม
- ๑.๒๒ พระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม
- ๑.๒๓ พระราชบัญญัติสุขภาพแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

/๑.๒๔ พระราช...

- ๑.๒๔ พระราชบัญญัติหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๕
- ๑.๒๕ พระราชบัญญัติโรคติดต่อ พ.ศ. ๒๕๒๓
- ๑.๒๖ พระราชบัญญัติโรคระบาดสัตว์ พ.ศ. ๒๔๙๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติม
- ๑.๒๗ พระราชบัญญัติเชื้อโรคและพิษจากสัตว์ พ.ศ. ๒๕๒๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม
- ๑.๒๘ พระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน พ.ศ. ๒๕๔๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม
- ๑.๒๙ พระราชบัญญัติประกันสังคม พ.ศ. ๒๕๓๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม
- ๑.๓๐ พระราชบัญญัติการชลประทานราษฎร์ พ.ศ. ๒๔๘๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม
- ๑.๓๑ พระราชบัญญัติการชลประทานหลวง พ.ศ. ๒๔๘๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม
- ๑.๓๒ พระราชบัญญัติน้ำบาดาล พ.ศ. ๒๕๒๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม
- ๑.๓๓ พระราชบัญญัติรักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของบ้านเมือง พ.ศ. ๒๕๓๕

๒. อนุสัญญาและข้อตกลงระหว่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ

- ๒.๑ อนุสัญญาว่าด้วยการค้าระหว่างประเทศซึ่งชนิดสัตว์ป่าและพืชป่าที่ใกล้จะสูญพันธุ์
- ๒.๒ สนธิสัญญาระหว่างประเทศว่าด้วยทรัพยากรพันธุกรรมพืชเพื่ออาหารและการเกษตร
- ๒.๓ อนุสัญญาบาเซลว่าด้วยการควบคุมการเคลื่อนย้ายและการกำจัดของเสียอันตรายข้ามแดน
- ๒.๔ อนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ
- ๒.๕ อนุสัญญาความหลากหลายทางชีวภาพ
- ๒.๖ อนุสัญญาว่าด้วยพื้นที่ชุ่มน้ำ
- ๒.๗ อนุสัญญาคุ้มครองมรดกทางวัฒนธรรมและธรรมชาติของโลก
- ๒.๘ อนุสัญญาต่อต้านการฉ้อโกงข้อมูลข่าวสารเคมีล่วงหน้าสำหรับสารเคมีอันตราย

และสารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืชและสัตว์บางชนิดในการค้าระหว่างประเทศ

- ๒.๙ อนุสัญญากรุงสต็อกโฮล์มว่าด้วยสารมลพิษที่ตกค้างยาวนาน
- ๒.๑๐ พิธีสารคาร์ตาเฮนา
- ๒.๑๑ พิธีสารเกียวโต

ตารางภาพรวมจำนวนแบบรายงานของหน่วยงานรัฐที่ สขร. ได้รับ
(ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๙ - ๒๕๕๓)

ชื่อหน่วยงาน	๒๕๔๙ (ชุด)	๒๕๕๐	๒๕๕๑	๒๕๕๒	๒๕๕๓	หมายเหตุ
๑. สำนักนายกรัฐมนตรี	๑๐	๑๑	๑๒	๙	๑๑	
๒. กระทรวงกลาโหม	๑	๙	๗	๘	๕	
๓. กระทรวงการคลัง	๑๗	๑๕	๒๑	๑๙	๕	
๔. กระทรวงการต่างประเทศ	๑	๑	-	๑	๑	
๕. กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา	๒	๕	๓	๑	-	
๖. กระทรวงการพัฒนาสังคม และความมั่นคงของมนุษย์	๗	๖	๗	๕	๕	
๗. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	๑๓	๑๖	๑๗	๑๔	๑๑	
๘. กระทรวงคมนาคม	๑๖	๑๖	๑๔	๘	๕	
๙. กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	๙	๑๔	๑๔	๗	๓	
๑๐. กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	๑	-	๔	๔	๓	
๑๑. กระทรวงพลังงาน	๕	๖	๗	๖	๔	
๑๒. กระทรวงพาณิชย์	๙	๘	๗	๕	๔	
๑๓. กระทรวงมหาดไทย	๙	๑๐	๑๐	๑๐	๖	
๑๔. กระทรวงยุติธรรม	๑๐	๗	๕	๘	๓	
๑๕. กระทรวงแรงงาน	๕	๕	๕	๕	๓	
๑๖. กระทรวงวัฒนธรรม	๓	๑	๕	๕	๔	
๑๗. กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๗	๖	๑๒	๗	-	
๑๘. กระทรวงศึกษาธิการ	-	-	-	๑	๑	
๑๙. กระทรวงสาธารณสุข	๗	-	๙	๖	๔	
๒๐. กระทรวงอุตสาหกรรม	๘	๙	๘	๘	๗	
๒๑. ส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือทบวง	๗	๗	๖	๑๒	๖	
๒๒. ส่วนราชการสังกัดรัฐสภา	๒	๒	๒	๒	๒	
๒๓. ศาลเฉพาะที่ไม่เกี่ยวกับการพิจารณา	-	-	-	๑	-	
๒๔. องค์การควบคุมการประกอบวิชาชีพ	๒	-	๑	-	๓	
๒๕. หน่วยงานอิสระตามรัฐธรรมนูญ	๕	๔	๖	๔	๒	
๒๖. จังหวัด	๓๓	๓๔	๓๕	๒๘	๔๒	
รวม	๑๘๙	๑๙๓	๒๑๗	๑๘๔	๑๔๐	

๑. หน่วยงานของรัฐส่วนกลาง

หน่วยงานของรัฐส่วนกลางที่รายงานเข้ามามีทั้งสิ้น ๑๔๐ หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ ๔๘.๙๕ ของหน่วยงานของรัฐส่วนกลางทั้งหมด ๒๘๖ หน่วยงาน ที่ไม่ได้รายงานเข้ามา ๑๔๖ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๕๑.๐๕

หน่วยงานที่รายงานและไม่รายงานผลการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร
ของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ ของหน่วยงานส่วนกลาง

(๑) สำนักงานรัฐมนตรี มีหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด ๑๒ หน่วยงาน มีหน่วยงานที่รายงานเข้ามาจำนวน ๑๑ หน่วยงาน สำหรับหน่วยงานที่ไม่ได้รายงานเข้ามามี ๑ หน่วยงาน ดังนี้

หน่วยงานที่รายงาน	หน่วยงานที่ไม่ได้รายงาน
๑. สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ๒. สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ๓. สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ๔. กรมประชาสัมพันธ์ ๕. สำนักข่าวกรองแห่งชาติ ๖. สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ๗. สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน ๘. สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค ๙. สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ๑๐. สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ ๑๑. สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	๑. สำนักงบประมาณ

(๒) กระทรวงกลาโหม มีหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด ๖ หน่วยงาน มีหน่วยงานที่รายงานเข้ามาจำนวน ๕ หน่วยงาน สำหรับหน่วยงานที่ไม่ได้รายงานเข้ามามี ๑ หน่วยงาน ดังนี้

หน่วยงานที่รายงาน	หน่วยงานที่ไม่ได้รายงาน
๑. สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม ๒. กรมราชองครักษ์ ๓. กองทัพอากาศ ๔. กองทัพเรือ ๕. กองบัญชาการทหารสูงสุด	๑. กองทัพบก

(๓) กระทรวงการคลัง มีหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด ๑๒ หน่วยงาน มีหน่วยงานที่รายงานเข้ามาจำนวน ๕ หน่วยงาน สำหรับหน่วยงานที่ไม่ได้รายงานเข้ามามี ๗ หน่วยงาน ดังนี้

หน่วยงานที่รายงาน	หน่วยงานที่ไม่ได้รายงาน
๑. กรมศุลกากร ๒. กรมสรรพสามิต ๓. กรมสรรพากร ๔. สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ ๕. สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ	๑. สำนักงานปลัดกระทรวงการคลัง ๒. กรมธนารักษ์ ๓. กรมบัญชีกลาง ๔. สำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน (องค์การมหาชน) ๕. สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง ๖. สำนักงานรัฐมนตรี ๗. สำนักงานคณะกรรมการกำกับและส่งเสริมการประกอบธุรกิจประกันภัย

(๔) กระทรวงการต่างประเทศ มีหน่วยงานในสังกัดจำนวน ๑๔ หน่วยงาน และไม่ได้รายงานเข้ามาทั้ง ๑๓ หน่วยงาน ดังนี้

หน่วยงานที่รายงาน	หน่วยงานที่ไม่ได้รายงาน
๑. สำนักงานรัฐมนตรี	๑. สำนักงานปลัดกระทรวงการต่างประเทศ ๒. กรมการกงสุล ๓. กรมพิธีการทูต ๔. กรมยุโรป ๕. กรมเศรษฐกิจระหว่างประเทศ ๖. กรมสนธิสัญญาและกฎหมาย ๗. กรมสารนิเทศ ๘. กรมองค์การระหว่างประเทศ ๙. กรมอเมริกาและแปซิฟิกใต้ ๑๐. กรมอาเซียน ๑๑. กรมเอเชียตะวันออก ๑๒. กรมเอเชียใต้ ตะวันออกกลาง และแอฟริกา ๑๓. สำนักงานความร่วมมือเพื่อการพัฒนาระหว่างประเทศ

(๕) กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา มีหน่วยงานในสังกัดจำนวน ๖ หน่วยงานและไม่ได้รายงานเข้ามาทั้ง ๖ หน่วยงาน ดังนี้

หน่วยงานที่รายงาน	หน่วยงานที่ไม่ได้รายงาน
	๑. สำนักงานปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ๒. การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย ๓. สำนักงานพัฒนาการท่องเที่ยว ๔. สำนักงานพัฒนาการกีฬานันทนาการ ๕. สถาบันการพลศึกษา ๖. การกีฬาแห่งประเทศไทย

(๖) กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ มีหน่วยงานในสังกัดจำนวน ๗ หน่วยงาน มีหน่วยงานที่รายงานเข้ามาจำนวน ๕ หน่วยงาน สำหรับหน่วยงานที่ไม่ได้รายงานเข้ามามี ๒ หน่วยงาน ดังนี้

หน่วยงานที่รายงาน	หน่วยงานที่ไม่ได้รายงาน
๑. สำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ๒. กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ ๓. การเคหะแห่งชาติ ๔. สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน) ๕. สำนักงานส่งเสริมสวัสดิภาพและพิทักษ์เด็ก เยาวชน ผู้ด้อยโอกาส คนพิการ และผู้สูงอายุ	๑. สำนักงานกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว ๒. สำนักงานรัฐมนตรี

(๗) กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ มีหน่วยงานในสังกัดจำนวน ๒๒ หน่วยงาน มีหน่วยงานที่รายงานเข้ามาจำนวน ๑๑ หน่วยงาน สำหรับหน่วยงานที่ไม่ได้รายงานเข้ามามี ๑๑ หน่วยงาน ดังนี้

หน่วยงานที่รายงาน	หน่วยงานที่ไม่ได้รายงาน
๑. กรมการข้าว ๒. กรมชลประทาน ๓. กรมปศุสัตว์ ๔. กรมพัฒนาที่ดิน ๕. กรมส่งเสริมสหกรณ์ ๖. สำนักงานกองทุนสงเคราะห์การทำสวนยาง ๗. สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ๘. สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ ๙. สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร ๑๐. องค์การตลาดเพื่อเกษตรกร ๑๑. องค์การสะพานปลา	๑. สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ๒. กรมตรวจบัญชีสหกรณ์ ๓. กรมประมง ๔. กรมวิชาการเกษตร ๕. กรมส่งเสริมการเกษตร ๖. สถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูง ๗. สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร ๘. องค์การส่งเสริมกิจการโคนมแห่งประเทศไทย ๙. องค์การสวนยาง ๑๐. บริษัท ห้างปฏิบัติการกลางตรวจสอบผลิตภัณฑ์เกษตรและอาหาร จำกัด ๑๑. สำนักงานรัฐมนตรี

(๘) กระทรวงคมนาคม มีหน่วยงานในสังกัดจำนวน ๑๔ หน่วยงาน มีหน่วยงานที่รายงานเข้ามาจำนวน ๕ หน่วยงาน สำหรับหน่วยงานที่ไม่ได้รายงานเข้ามามี ๙ หน่วยงาน ดังนี้

หน่วยงานที่รายงาน	หน่วยงานที่ไม่ได้รายงาน
๑. กรมทางหลวงชนบท ๒. กรมการขนส่งทางอากาศ ๓. กรมการขนส่งทางน้ำและพาณิชยนาวี ๔. สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร ๕. การทางพิเศษแห่งประเทศไทย	๑. สำนักงานปลัดกระทรวงคมนาคม ๒. กรมการขนส่งทางบก ๓. กรมทางหลวง ๔. การท่าเรือแห่งประเทศไทย ๕. ศูนย์ฝึกพาณิชยนาวี ๖. สำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร ๗. สำนักงานคณะกรรมการกำกับและส่งเสริมการประกอบธุรกิจขนส่งสินค้า ๘. องค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ ๙. สำนักงานรัฐมนตรี

(๙) กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีหน่วยงานในสังกัดจำนวน ๑๖ หน่วยงาน มีหน่วยงานที่รายงานเข้ามาจำนวน ๓ หน่วยงาน สำหรับหน่วยงานที่ไม่ได้รายงานเข้ามามี ๑๓ หน่วยงาน ดังนี้

หน่วยงานที่รายงาน	หน่วยงานที่ไม่ได้รายงาน
๑. สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ๒. กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม ๓. สำนักงานรัฐมนตรี	๑. กรมควบคุมมลพิษ ๒. กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง ๓. กรมทรัพยากรธรณี ๔. กรมทรัพยากรน้ำ ๕. กรมทรัพยากรน้ำบาดาล ๖. กรมป่าไม้ ๗. กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ๘. สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ๙. องค์การจัดการน้ำเสีย ๑๐. องค์การสวนพฤกษศาสตร์ ๑๑. องค์การสวนสัตว์ ๑๒. องค์การอุตสาหกรรมป่าไม้ ๑๓. บริษัท ไม้อัดไทย จำกัด

(๑๐) กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มีหน่วยงานในสังกัดจำนวน ๕ หน่วยงาน มีหน่วยงานที่รายงานเข้ามาจำนวน ๓ หน่วยงาน สำหรับหน่วยงานที่ไม่ได้รายงานเข้ามามี ๒ หน่วยงาน ดังนี้

หน่วยงานที่รายงาน	หน่วยงานที่ไม่ได้รายงาน
๑. สำนักงานปลัดกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	๑. สำนักงานสถิติแห่งชาติ
๒. กรมอุตุนิยมวิทยา	๒. สำนักงานรัฐมนตรี
๓. สำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)	

(๑๑) กระทรวงพลังงาน มีหน่วยงานในสังกัดจำนวน ๗ หน่วยงาน มีหน่วยงานที่รายงานเข้ามาจำนวน ๔ หน่วยงาน สำหรับหน่วยงานที่ไม่ได้รายงานเข้ามามี ๓ หน่วยงาน ดังนี้

หน่วยงานที่รายงาน	หน่วยงานที่ไม่ได้รายงาน
๑. สำนักงานปลัดกระทรวงพลังงาน	๑. กรมธุรกิจพลังงาน
๒. สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน	๒. สถาบันบริหารกองทุนพลังงาน
๓. กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน	๓. สำนักงานรัฐมนตรี
๔. กรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ	

(๑๒) กระทรวงพาณิชย์ มีหน่วยงานในสังกัดจำนวน ๙ หน่วยงาน มีหน่วยงานที่รายงานเข้ามาจำนวน ๔ หน่วยงาน สำหรับหน่วยงานที่ไม่ได้รายงานเข้ามามี ๕ หน่วยงาน ดังนี้

หน่วยงานที่รายงาน	หน่วยงานที่ไม่ได้รายงาน
๑. กรมการค้าต่างประเทศ	๑. สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์
๒. กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ	๒. ศูนย์ส่งเสริมศิลปาชีพระหว่างประเทศ (องค์การมหาชน)
๓. กรมทรัพย์สินทางปัญญา	๓. สถาบันวิจัยและพัฒนาอัญมณีและเครื่องประดับแห่งชาติ (องค์การมหาชน)
๔. กรมส่งเสริมการค้าส่งออก	๔. สำนักงานรัฐมนตรี
	๕. องค์การคลังสินค้า

(๑๓) กระทรวงมหาดไทย มีหน่วยงานในสังกัดจำนวน ๙ หน่วยงาน มีหน่วยงานที่รายงานเข้ามาจำนวน ๖ หน่วยงาน สำหรับหน่วยงานที่ไม่ได้รายงานเข้ามามี ๓ หน่วยงาน ดังนี้

หน่วยงานที่รายงาน	หน่วยงานที่ไม่ได้รายงาน
๑. สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย	๑. กรมการพัฒนาชุมชน
๒. กรมที่ดิน	๒. องค์การตลาด
๓. กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย	๓. สำนักงานรัฐมนตรี กระทรวงมหาดไทย
๔. กรมการปกครอง	
๕. กรมโยธาธิการและผังเมือง	
๖. กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น	

(๑๔) กระทรวงยุติธรรม มีหน่วยงานในสังกัดจำนวน ๑๐ หน่วยงาน มีหน่วยงานที่รายงานเข้ามาจำนวน ๓ หน่วยงาน สำหรับหน่วยงานที่ไม่ได้รายงานเข้ามามี ๗ หน่วยงาน ดังนี้

หน่วยงานที่รายงาน	หน่วยงานที่ไม่ได้รายงาน
๑. สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม ๒. กรมคุมประพฤติ ๓. กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน	๑. กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ ๒. กรมบังคับคดี ๓. กรมราชทัณฑ์ ๔. กรมสอบสวนคดีพิเศษ ๕. สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ ๖. สำนักงานกิจการยุติธรรม ๗. สำนักงานรัฐมนตรี

(๑๕) กระทรวงแรงงาน มีหน่วยงานในสังกัดจำนวน ๗ หน่วยงาน มีหน่วยงานที่รายงานเข้ามาจำนวน ๓ หน่วยงาน สำหรับหน่วยงานที่ไม่ได้รายงานเข้ามามี ๔ หน่วยงาน ดังนี้

หน่วยงานที่รายงาน	หน่วยงานที่ไม่ได้รายงาน
๑. สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน ๒. กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน ๓. กรมการจัดหางาน	๑. กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน ๒. สำนักงานประกันสังคม ๓. สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ๔. สำนักงานรัฐมนตรี

(๑๖) กระทรวงวัฒนธรรม มีหน่วยงานในสังกัดจำนวน ๗ หน่วยงาน มีหน่วยงานที่รายงานเข้ามาจำนวน ๔ หน่วยงาน สำหรับหน่วยงานที่ไม่ได้รายงานเข้ามามี ๓ หน่วยงาน ดังนี้

หน่วยงานที่รายงาน	หน่วยงานที่ไม่ได้รายงาน
๑. สำนักงานปลัดกระทรวงวัฒนธรรม ๒. สำนักงานศิลปวัฒนธรรมร่วมสมัย ๓. กรมศิลปากร ๔. กรมการศาสนา	๑. สำนักงานคณะกรรมการวัฒนธรรมแห่งชาติ ๒. ศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร (องค์การมหาชน) ๓. สำนักงานรัฐมนตรี

(๑๗) กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีหน่วยงานในสังกัดจำนวน ๑๑ หน่วยงาน และไม่ได้รายงานเข้ามาทั้ง ๑๑ หน่วยงาน ดังนี้

หน่วยงานที่รายงาน	หน่วยงานที่ไม่ได้รายงาน
	๑. สำนักงานปลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ๒. กรมวิทยาศาสตร์บริการ ๓. ศูนย์ปฏิบัติการวิจัยเครื่องกำเนิดแสงซินโครตรอนแห่งชาติ ๔. สถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ ๕. สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย ๖. สำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ๗. สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ๘. สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) ๙. สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ ๑๐. องค์การพิพิธภัณฑ์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ ๑๑. สำนักงานรัฐมนตรี

(๑๘) กระทรวงศึกษาธิการ มีหน่วยงานในสังกัดจำนวน ๑๒ หน่วยงาน มีหน่วยงานที่รายงานเข้ามาจำนวน ๑ หน่วยงาน สำหรับหน่วยงานที่ไม่ได้รายงานเข้ามามี ๑๑ หน่วยงาน ดังนี้

หน่วยงานที่รายงาน	หน่วยงานที่ไม่ได้รายงาน
๑. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	๑. สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ๒. สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ๓. สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ๔. สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ๕. สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ๖. ศุภสภา ๗. สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา ๘. สถาบันระหว่างประเทศเพื่อการค้าและการพัฒนา ๙. สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ ๑๐. โรงเรียนมหิตวิทยานุสรณ์ ๑๑. สำนักงานรัฐมนตรี

(๑๙) กระทรวงสาธารณสุข มีหน่วยงานในสังกัดจำนวน ๑๕ หน่วยงาน มีหน่วยงานที่รายงานเข้ามาจำนวน ๔ หน่วยงาน สำหรับหน่วยงานที่ไม่ได้รายงานเข้ามามี ๑๑ หน่วยงาน ดังนี้

หน่วยงานที่รายงาน	หน่วยงานที่ไม่ได้รายงาน
๑. สำนักงานรัฐมนตรีกระทรวงสาธารณสุข ๒. กรมการแพทย์ ๓. กรมสุขภาพจิต ๔. สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา	๑. สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ๒. กรมควบคุมโรค ๓. กรมพัฒนาการแพทย์แผนไทยและการแพทย์ทางเลือก ๔. กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ ๕. กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ ๖. กรมอนามัย ๗. องค์การเภสัชกรรม ๘. สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ ๙. สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ ๑๐. สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข ๑๑. โรงพยาบาลบ้านแพ้ว

(๒๐) กระทรวงอุตสาหกรรม มีหน่วยงานในสังกัดจำนวน ๑๙ หน่วยงาน มีหน่วยงานที่รายงานเข้ามาจำนวน ๗ หน่วยงาน สำหรับหน่วยงานที่ไม่ได้รายงานเข้ามามี ๑๒ หน่วยงาน ดังนี้

หน่วยงานที่รายงาน	หน่วยงานที่ไม่ได้รายงาน
๑. กรมโรงงานอุตสาหกรรม ๒. กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม ๓. กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ ๔. สำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย ๕. สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม ๖. สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม ๗. สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม	๑. สำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม ๒. การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ๓. สถาบันไทย - เยอรมัน ๔. สถาบันพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ๕. สถาบันพัฒนาอุตสาหกรรมสิ่งทอ ๖. สถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติ ๗. สถาบันไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ ๘. สถาบันยานยนต์ ๙. สถาบันรับรองมาตรฐานไอเอสโอ ๑๐. สถาบันเหล็กและเหล็กกล้าแห่งประเทศไทย ๑๑. สถาบันอาหาร ๑๒. สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน

(๒๑) ส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือทบวง มีหน่วยงานในสังกัดจำนวน ๑๐ หน่วยงาน มีหน่วยงานที่รายงานเข้ามาจำนวน ๖ หน่วยงาน สำหรับหน่วยงานที่ไม่ได้รายงานเข้ามามี ๔ หน่วยงาน ดังนี้

หน่วยงานที่รายงาน	หน่วยงานที่ไม่ได้รายงาน
๑. สำนักพระราชวัง	๑. สำนักกราชเลขาธิการ
๒. สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ	๒. สำนักงานอัยการสูงสุด
๓. สำนักงานตำรวจแห่งชาติ	๓. สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน
๔. สำนักงานคณะกรรมการพิเศษเพื่อประสานงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ	๔. สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ
๕. ราชบัณฑิตยสถาน	
๖. สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน	

(๒๒) หน่วยงานของรัฐที่เป็นส่วนราชการสังกัดรัฐสภา มีหน่วยงานในสังกัดจำนวน ๒ หน่วยงาน มีหน่วยงานที่รายงานเข้ามาทั้ง ๒ หน่วยงาน ดังนี้

หน่วยงานที่รายงาน	หน่วยงานที่ไม่ได้รายงาน
๑. สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	
๒. สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร	

(๒๓) ศาลเฉพาะที่ไม่เกี่ยวกับการพิจารณา มีหน่วยงานในสังกัดจำนวน ๕ หน่วยงาน และไม่ได้รายงานเข้ามาทั้ง ๕ หน่วยงาน ดังนี้

หน่วยงานที่รายงาน	หน่วยงานที่ไม่ได้รายงาน
	๑. ศาลทรัพย์สินทางปัญญา
	๒. ศาลแพ่ง
	๓. ศาลแพ่งกรุงเทพใต้
	๔. ศาลยุติธรรม
	๕. ศาลรัฐธรรมนูญ

(๒๔) องค์การควบคุมการประกอบวิชาชีพ มีหน่วยงานในสังกัดจำนวน ๙ หน่วยงาน มีหน่วยงานที่รายงานเข้ามาจำนวน ๓ หน่วยงาน สำหรับหน่วยงานที่ไม่ได้รายงานเข้ามามี ๖ หน่วยงาน ดังนี้

หน่วยงานที่รายงาน	หน่วยงานที่ไม่ได้รายงาน
๑. ทันตแพทยสภา	๑. แพทยสภา
๒. สภากายภาพบำบัด	๒. สภาการพยาบาล
๓. สภาสถาปนิก	๓. สภาเภสัชกรรม
	๔. สภาวิชาชีพบัญชี
	๕. สภาวิศวกร
	๖. สัตวแพทยสภา

(๒๕) หน่วยงานอิสระตามรัฐธรรมนูญ มีหน่วยงานในสังกัดจำนวน ๑๓ หน่วยงาน มีหน่วยงานที่รายงานเข้ามาจำนวน ๒ หน่วยงาน สำหรับหน่วยงานที่ไม่ได้รายงานเข้ามามี ๑๑ หน่วยงาน ดังนี้

หน่วยงานที่รายงาน	หน่วยงานที่ไม่ได้รายงาน
๑. สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ๒. ศาลปกครอง	๑. สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ๒. ศาลรัฐธรรมนูญ ๓. ศาลล้มละลายกลาง ๔. ศาลอาญา ๕. สำนักงานสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ๖. สภานายความ ๗. สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ๘. สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ๙. เนติบัญญัติสภา ในพระบรมราชูปถัมภ์ ๑๐. สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ๑๑. สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

(๒๖) จังหวัด มีหน่วยงานในสังกัดจำนวน ๗๖ หน่วยงาน มีหน่วยงานที่รายงานเข้ามาจำนวน ๔๒ หน่วยงาน สำหรับหน่วยงานที่ไม่ได้รายงานเข้ามามี ๓๔ หน่วยงาน ดังนี้

หน่วยงานที่รายงาน	หน่วยงานที่ไม่ได้รายงาน
๑. กรุงเทพมหานคร ๒. กาญจนบุรี ๓. กำแพงเพชร ๔. จันทบุรี ๕. ฉะเชิงเทรา ๖. ชลบุรี ๗. ชัยนาท ๘. ชัยภูมิ ๙. ชุมพร ๑๐. เชียงราย ๑๑. เชียงใหม่ ๑๒. ตราด ๑๓. นครปฐม ๑๔. นครพนม ๑๕. นครศรีธรรมราช ๑๖. นครสวรรค์ ๑๗. น่าน ๑๘. ประจวบคีรีขันธ์ ๑๙. ปัตตานี ๒๐. พระนครศรีอยุธยา ๒๑. พิจิตร ๒๒. พิษณุโลก ๒๓. เพชรบูรณ์ ๒๔. แพร่ ๒๕. ภูเก็ต ๒๖. มุกดาหาร ๒๗. ยโสธร ๒๘. ยะลา ๒๙. ร้อยเอ็ด ๓๐. ลำพูน	๑. กระบี่ ๒. กาสินธุ์ ๓. ขอนแก่น ๔. ตาก ๕. ตรัง ๖. นครนายก ๗. นนทบุรี ๘. นราธิวาส ๙. บุรีรัมย์ ๑๐. นครราชสีมา ๑๑. ปทุมธานี ๑๒. ปราจีนบุรี ๑๓. พะเยา ๑๔. พังงา ๑๕. พัทลุง ๑๖. เพชรบุรี ๑๗. มหาสารคาม ๑๘. แม่ฮ่องสอน ๑๙. ระนอง ๒๐. ระยอง ๒๑. ราชบุรี ๒๒. ลพบุรี ๒๓. ลำปาง ๒๔. เลย ๒๕. สกลนคร ๒๖. สงขลา ๒๗. สมุทรสงคราม ๒๘. สระแก้ว ๒๙. สุโขทัย ๓๐. สุรินทร์

หน่วยงานที่รายงาน	หน่วยงานที่ไม่ได้รายงาน
๓๑. ศรีสะเกษ ๓๒. สตูล ๓๓. สมุทรปราการ ๓๔. สมุทรสาคร ๓๕. สระบุรี ๓๖. สิงห์บุรี ๓๗. สุพรรณบุรี ๓๘. สุราษฎร์ธานี ๓๙. อ่างทอง ๔๐. อุตรธานี ๔๑. อุตรดิตถ์ ๔๒. อุทัยธานี	๓๑. หนองคาย ๓๒. หนองบัวลำภู ๓๓. อำนาจเจริญ ๓๔. อุบลราชธานี

**ผลการดำเนินงานการปฏิบัติตามมาตรา ๗ มาตรา ๙ มาตรา ๒๓ (๓) และมาตรา ๒๖
ของหน่วยงานส่วนกลางในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓**

จำนวนชุด

การปฏิบัติงาน	ดำเนินการ แล้ว (ร้อยละ)	อยู่ระหว่าง การดำเนินการ (ร้อยละ)	ยังไม่ได้ ดำเนินการ (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ไม่มี (ร้อยละ)
การแต่งตั้งคณะกรรมการข้อมูลข่าวสาร ของราชการของหน่วยงาน				๑๑๐ (๓๒.๑๖)	๑๒ (๓.๕๑)
๑. การปฏิบัติตามมาตรา ๗					
๑.๑ การส่งข้อมูลตามมาตรา ๗ (๑) (๒) และ (๓) ลงพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษา	๑๐๙ (๓๑.๘๗)	๑๑ (๓.๒๒)	๑ (๐.๒๙)		
๑.๒ การจัดการตามมาตรา ๗ (๑) (๒) (๓) และ (๔) ไว้เผยแพร่	๑๑๗ (๓๔.๒๑)	๓ (๐.๘๘)	๑ (๐.๒๙)		
๒. การปฏิบัติตามมาตรา ๙					
๒.๑ การจัดสถานที่ให้ประชาชนเข้าตรวจสอบ ศูนย์ข้อมูลข่าวสาร	๑๑๘ (๓๔.๕๐)	๑ (๐.๒๙)	๒ (๐.๕๘)		
๒.๒ การจัดทำดัชนีรายการข้อมูลข่าวสารที่อยู่ ในศูนย์ข้อมูลข่าวสาร	๑๑๐ (๓๒.๑๖)	๘ (๒.๓๔)	๓ (๐.๘๘)		
๒.๓ การจัดให้มีข้อมูลตามมาตรา ๙ ไว้ให้ ประชาชนเข้าตรวจดู	๑๑๙ (๓๔.๘๐)	๒ (๐.๕๘)	๐ (๐.๐๐)		
๒.๔ การจัดเตรียมข้อมูลแสดงตามมาตรา ๙ (๘) ก) ประกาศประกวดราคาและสอบราคา ข) ผลการพิจารณาจัดซื้อจัดจ้าง				๑๑๒ (๓๒.๗๕) ๑๑๐ (๓๒.๑๖)	๙ (๒.๖๓) ๑๑ (๓.๒๒)
๒.๕ ผลการพิจารณาการจัดซื้อจัดจ้าง ตามแบบ สขร.๑	๑๑๐ (๓๒.๑๖)		๑๑ (๓.๒๒)		
๓. การปฏิบัติตามมาตรา ๒๓ (๓) การจัดให้มีการพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษา	๖๐ (๑๗.๕๔)	๑๓ (๓.๘๐)	๔๘ (๑๔.๐๔)		
๔. การปฏิบัติตามมาตรา ๒๖ เอกสารประวัติศาสตร์	๒๘ (๘.๑๙)	๔ (๑.๑๗)	๘๙ (๒๖.๐๒)		

ผลการดำเนินงานการปฏิบัติตามมาตรา ๗ มาตรา ๙ มาตรา ๒๓ (๓) และมาตรา ๒๖
ของหน่วยงานส่วนภูมิภาคในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓

จำนวนชุด

การปฏิบัติงาน	ดำเนินการ แล้ว (ร้อยละ)	อยู่ระหว่าง การดำเนินการ (ร้อยละ)	ยังไม่ได้ ดำเนินการ (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ไม่มี (ร้อยละ)
การแต่งตั้งคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ของหน่วยงาน				๔๑ (๔๔.๕๗)	๗ (๗.๖๑)
๑. การปฏิบัติตามมาตรา ๗					
๑.๑ การส่งข้อมูลตามมาตรา ๗ (๑) (๒) และ (๓) ลงพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษา	๓๕ (๓๘.๐๔)	๗ (๗.๖๑)	๖ (๖.๕๒)		
๑.๒ การจัดการตามมาตรา ๗ (๑) (๒) (๓) และ (๔) ไว้เผยแพร่	๔๓ (๔๖.๗๔)	๒ (๒.๑๗)	๓ (๓.๒๖)		
๒. การปฏิบัติตามมาตรา ๙					
๒.๑ การจัดสถานที่ให้ประชาชนเข้าตรวจสอบ ศูนย์ข้อมูลข่าวสาร	๔๖ (๕๐.๐๐)	๑ (๑.๐๙)	๐ (๐.๐๐)		
๒.๒ การจัดทำดัชนีรายการข้อมูลข่าวสารที่อยู่ใน ในศูนย์ข้อมูลข่าวสาร	๔๐ (๔๓.๔๘)	๖ (๖.๕๒)	๑ (๑.๐๙)		
๒.๓ การจัดให้มีข้อมูลตามมาตรา ๙ ไว้ให้ประชาชนเข้าตรวจสอบ	๔๓ (๔๖.๗๔)	๓ (๓.๒๖)	๑ (๑.๐๙)		
๒.๔ การจัดเตรียมข้อมูลแสดงตามมาตรา ๙ (๘)					
ก) ประกาศประกวดราคาและสอบราคา				๔๖ (๕๐.๐๐)	๑ (๑.๐๙)
ข) ผลการพิจารณาจัดซื้อจัดจ้าง				๔๖ (๕๐.๐๐)	๑ (๑.๐๙)
๒.๕ ผลการพิจารณาการจัดซื้อจัดจ้างตามแบบ สขร.๑	๔๕ (๔๘.๙๑)		๒ (๒.๑๗)		
๓. การปฏิบัติตามมาตรา ๒๓ (๓) การจัดให้มีการพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษา	(๑๗.๓๙)	๔ (๔.๓๕)	๒๗ (๒๙.๓๕)		
๔. การปฏิบัติตามมาตรา ๒๖ เอกสารประวัติศาสตร์	๖ (๖.๕๒)	๑ (๑.๐๙)	๔๐ (๔๓.๔๘)		

ผลการดำเนินงานการปฏิบัติตามมาตรา ๗ มาตรา ๙ มาตรา ๒๓ (๓) และมาตรา ๒๖
ของหน่วยงานส่วนท้องถิ่นในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓

จำนวนชุด

การปฏิบัติงาน	ดำเนินการ แล้ว (ร้อยละ)	อยู่ระหว่าง การดำเนินการ (ร้อยละ)	ยังไม่ได้ ดำเนินการ (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ไม่มี (ร้อยละ)
การแต่งตั้งคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ของหน่วยงาน				๑๘๖๑ (๒๕.๗๓)	๗๓ (๑.๐๑)
๑. การปฏิบัติตามมาตรา ๗					
๑.๑ การส่งข้อมูลตามมาตรา ๗ (๑) (๒) และ (๓) ลงพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษา	๒๓๕ (๓.๒๕)	๗ (๑๙.๘๖)	๖ (๒.๒๑)		
๑.๒ การจัดการตามมาตรา ๗ (๑) (๒) (๓) และ (๔) ไว้เผยแพร่	๑๔๑๑ (๑๙.๕๑)	๓๒๔ (๔.๔๘)	๘๕ (๑.๑๘)		
๒. การปฏิบัติตามมาตรา ๙					
๒.๑ การจัดสถานที่ให้ประชาชนเข้าตรวจสอบ ศูนย์ข้อมูลข่าวสาร	๑๗๔๖ (๒๔.๑๔)	๕๗ (๐.๗๙)	๑๓ (๐.๑๘)		
๒.๒ การจัดทำดัชนีรายการข้อมูลข่าวสารที่อยู่ใน ในศูนย์ข้อมูลข่าวสาร	๘๗๓ (๑๒.๐๗)	๗๑๓ (๙.๘๖)	๒๑๖ (๒.๙๙)		
๒.๓ การจัดให้มีข้อมูลตามมาตรา ๙ ไว้ให้ประชาชนเข้าตรวจดู	๑๖๐๒ (๒๒.๑๕)	๑๖๗ (๒.๓๑)	๒๕ (๐.๓๕)		
๒.๔ การจัดเตรียมข้อมูลแสดงตามมาตรา ๙ (๘) ก) ประกาศประกวดราคาและสอบราคา ข) ผลการพิจารณาจัดซื้อจัดจ้าง				๑๗๖๓ (๒๔.๓๗) ๑๗๔๘ (๒๔.๑๖)	๓๑ (๐.๔๓) ๔๖ (๐.๖๔)
๒.๕ ผลการพิจารณาการจัดซื้อจัดจ้างตามแบบ สขร.๑	๑๑๓๑ (๑๕.๖๓)		๖๕๕ (๙.๐๕)		
๓. การปฏิบัติตามมาตรา ๒๓ (๓) การจัดให้มีการพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษา	๗๘ (๑.๐๘)	๕๐๓ (๖.๙๕)	๑๑๗๙ (๑๖.๓๐)		
๔. การปฏิบัติตามมาตรา ๒๖ เอกสารประวัติศาสตร์	๗๗ (๑.๐๖)	๗๑ (๐.๙๘)	๑๖๑๓ (๒๒.๓๐)		

๒. หน่วยงานของรัฐส่วนภูมิภาค (จังหวัด)

หน่วยงานของรัฐส่วนภูมิภาค (จังหวัด) ที่รายงานเข้ามามีจำนวนทั้งสิ้น ๔๒ จังหวัด คิดเป็นร้อยละ ๕๕.๒๖ ของจำนวนจังหวัดทั้งหมด ๗๖ จังหวัด ที่ไม่ได้รายงานเข้ามาจำนวน ๓๔ จังหวัด

๓. องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น

องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นทั่วประเทศรายงานเข้ามา จำนวน ๑,๗๑๓ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๒๓.๖๘ ของจำนวนองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นทุกประเภทที่มีอยู่ ๗,๒๓๔ แห่งทั่วประเทศ แบ่งเป็นประเภทต่างๆ ดังนี้

๓.๑ องค์การบริหารส่วนจังหวัด รายงานเข้ามา จำนวน ๓๕ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๔๖.๖๗

๓.๒ เทศบาล รายงานเข้ามา จำนวน ๓๑๙ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๒๙.๘๑ ของจำนวนเทศบาลทั้งหมด ๑,๐๗๐ แห่งทั่วประเทศ แบ่งออกตามแต่ละประเภท กล่าวคือ

๓.๒.๑ เทศบาลนคร มีรายงานเข้ามา จำนวน ๖ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๔.๕๕ ของจำนวนเทศบาลนครทั้งหมด ๑๖ แห่งทั่วประเทศ ที่ไม่ได้รายงานเข้ามามีจำนวน ๑๐ แห่ง

๓.๒.๒ เทศบาลเมือง มีรายงานเข้ามา จำนวน ๓๔ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๔๐.๐๐ ของจำนวนเทศบาลเมืองทั้งหมด ๘๕ แห่งทั่วประเทศ ที่ไม่ได้รายงานเข้ามามีจำนวน ๕๑ แห่ง

๓.๒.๓ เทศบาลตำบล มีรายงานเข้ามา จำนวน ๒๗๙ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๒๘.๗๙ ของจำนวนเทศบาลตำบลทั้งหมด ๙๖๙ แห่งทั่วประเทศ ที่ไม่ได้รายงานเข้ามามีจำนวน ๖๙๐ แห่ง

๓.๓ องค์การบริหารส่วนตำบล มีรายงานเข้ามา จำนวน ๑,๓๕๙ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๒๒.๓๒ จากจำนวนองค์การบริหารส่วนตำบล ๖,๐๘๙ แห่งทั่วประเทศ ที่ไม่ได้รายงานเข้ามามีจำนวน ๔,๗๓๐ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๗๗.๖๘

การประชุม ๒๕th IFIP International Information Security Conference
(SEC ๒๐๑๐) : Security & Privacy – Silver Linings in the Cloud
ณ Brisbane Convention & Exhibition Centre เครือรัฐออสเตรเลีย

การประชุม ๒๕th IFIP International Information Security Conference (SEC ๒๐๑๐) : Security & Privacy – Silver Linings in the Cloud เป็นการประชุมภายใต้การประชุม IFIP World Computer Congress จัดขึ้นระหว่างวันที่ ๒๐ - ๒๓ กันยายน ๒๕๕๓ ณ เมืองบริสเบน เครือรัฐออสเตรเลีย สาระสำคัญของการประชุมสรุปได้ดังนี้

๑. ผู้เข้าร่วมประชุม

ประกอบด้วย ผู้เชี่ยวชาญ นักวิจัย นักวิชาการ นักศึกษา และผู้แทนหน่วยงานของรัฐและเอกชนจากประเทศต่างๆ รวม ๑,๒๐๐ คน

๒. รูปแบบการประชุม

SEC ๒๐๑๐ เป็นการประชุมที่จัดขึ้นเพื่อนำเสนอและแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับการรักษาความปลอดภัยของข้อมูลและการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล ความปลอดภัยและความเป็นส่วนตัวของข้อมูลในเชิงพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ การบริหารจัดการและวิเคราะห์ความเสี่ยงของข้อมูลข่าวสารการประชุมฯ จัดในรูปแบบการนำเสนอผลงานวิจัย แนวคิด และผลงานของนักวิชาการและบุคคลต่างๆ ที่ได้พยายามคิดค้น หรือสร้างสรรค์งานทางวิชาการขึ้นในเรื่องเกี่ยวกับการคุ้มครองและรักษาความปลอดภัยของข้อมูลส่วนบุคคลโดยผู้มีความรู้ ความชำนาญจากสถาบันการศึกษาชั้นสูง/องค์กร/หน่วยงานต่างๆ พร้อมกับเปิดโอกาสให้มีการซักถามและแสดงความคิดเห็นจากผู้เข้าร่วมประชุมต่อการนำเสนอดังกล่าว โดยแบ่งการจัดประชุมเป็น ๒ รูปแบบ คือการประชุมกลุ่มใหญ่และการประชุมกลุ่มย่อย

การประชุมครั้งนี้มี International Federation for Information Processing (IFIP) เป็นผู้จัดงาน ภายใต้การประชุมดังกล่าวได้แบ่งการประชุมออกเป็นการประชุมกลุ่มย่อยสาขาต่างๆ ๖ สาขา ประกอบด้วย

- Deliver IT เป็นการประชุมที่เกี่ยวข้องกับยุทธศาสตร์และการวิจัยเกี่ยวกับการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศและเทคโนโลยีการสื่อสารไร้สาย

- Value IT เป็นการเสนอทางเลือกในระบบสารสนเทศซึ่งจะส่งผลในทางที่เป็นประโยชน์ต่อผู้ใช้บริการและผู้มีส่วนได้เสีย

- Learn IT เป็นการประชุมเพื่อพัฒนาทักษะบุคลากรด้านเทคโนโลยีสารสนเทศผ่านระบบการศึกษา การเรียนการสอนผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์และระบบการสรรหาบุคลากรที่มีคุณภาพ

- Trust IT เป็นการประชุมที่ครอบคลุมถึงข้อมูลข่าวสารใหม่ๆ เกี่ยวกับแนวทางและวิธีการรักษาความปลอดภัยของเทคโนโลยีสารสนเทศ

- Govern IT เป็นการประชุมที่เกี่ยวกับการพัฒนาการบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารความเป็นมืออาชีพและรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์

- Treat IT เป็นการนำเสนอการปฏิรูปเทคโนโลยีสารสนเทศในระบบสุขภาพอิเล็กทรอนิกส์

/๓.การประชุม...

๓. การประชุมที่เกี่ยวข้อง

การประชุมที่เกี่ยวข้องกับงานของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ คือ การประชุม ๒๕th IFIP International Information Security Conference (SEC ๒๐๑๐) : Security & Privacy – Silver Linings in the Cloud ซึ่งเป็นการประชุมระหว่างประเทศเรื่องการรักษาความปลอดภัยและการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลในยุคข้อมูลข่าวสาร มีการเสนอผลงานเข้ามาเป็นจำนวน ๑๐๒ เรื่อง แต่ได้รับการคัดเลือกจากคณะกรรมการเพื่อนำเสนอในการประชุมครั้งนี้ ๒๕ เรื่อง โดยผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้เข้าร่วมประชุมเรื่องที่เกี่ยวข้องกับงานคุ้มครองข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล ความเป็นส่วนตัวและความน่าเชื่อถือของข้อมูลข่าวสารในโลกปัจจุบัน โดยมีสาระสำคัญที่เกี่ยวข้องดังนี้

๓.๑ The ๕ Waves of Information Security – From Kristian to the Present : พัฒนาการ ๕ ยุคของการรักษาความปลอดภัยของข้อมูลจาก Beckman ถึงปัจจุบัน

เป็นการนำเสนอเรื่องการพัฒนาการรักษาความปลอดภัยของข้อมูลตั้งแต่ยุคแรกเริ่มจนถึงยุคปัจจุบัน โดยแบ่งเป็น ๕ ระยะ คือ

ระยะที่ ๑ (Technical Wave) สิ้นสุดในต้นปี ค.ศ. ๑๙๘๐ เป็นระยะที่การรักษาความปลอดภัยของข้อมูลจำกัดอยู่ในรูปของการระบุตัวตน (Identification) และการพิสูจน์ตัวตน (Authentication) ซึ่งมีเพียงนักคอมพิวเตอร์เท่านั้นที่สามารถเข้าใจและควบคุมการปฏิบัติงานได้ ในยุคนี้มีการจัดประชุม IFIP/SEC ๘๓ ขึ้นเป็นครั้งแรก ณ ประเทศสวีเดนโดย Kristain Beckman

ระยะที่ ๒ (Management Wave) เริ่มต้นจากกลางปี ค.ศ. ๑๙๘๐ จนถึงกลางปี ค.ศ. ๑๙๙๐ เป็นยุคแห่งการบริหารจัดการข้อมูล ประเด็นเรื่องความเสี่ยงด้านความปลอดภัยของข้อมูลได้ถูกหยิบยกขึ้น บริษัทต่างๆ เริ่มตรวจสอบแง่มุมที่เกี่ยวข้องกับแนวปฏิบัติที่ดีและความมีมาตรฐานของการรักษาความปลอดภัยของข้อมูล

ระยะที่ ๓ (Institutional Wave) จากกลางปี ค.ศ. ๑๙๙๐ ถึงปี ค.ศ. ๒๐๐๕ ในสังคมเริ่มตระหนักถึงการรักษาความปลอดภัยของข้อมูลมากขึ้น รวมทั้งให้ความสำคัญกับแนวคิดวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศและมาตรฐานสากลสำหรับการรักษาความปลอดภัยของข้อมูล รวมถึงเรื่องบรรษัทภิบาลที่ดี (Corporate Governance)

ระยะที่ ๔ (Information Security Governance Wave) เริ่มต้นจากปี ค.ศ. ๒๐๐๕ เป็นยุคของการบริหารจัดการความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการจัดการความปลอดภัยของเทคโนโลยีสารสนเทศ เนื่องจากข้อมูลด้านการเงินของบริษัทได้ถูกจัดเก็บและดำเนินการบนคอมพิวเตอร์ซึ่งการเก็บและการดำเนินการหากไม่ได้รับการป้องกันและรักษาความปลอดภัยอาจเกิดผลร้ายขึ้น เช่น เกิดความเสี่ยงเรื่องการถูกหลอกลวง การนำข้อมูลด้านการเงินไปใช้ในทางที่ผิด การนำข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ของบริษัทที่เก็บในระบบไปใช้โดยไม่ได้รับอนุญาต จึงทำให้เกิดแนวคิดการจัดการข้อมูลสารสนเทศที่ดีซึ่งได้รับการยอมรับว่าเป็นส่วนสำคัญของบรรษัทภิบาล

ระยะที่ ๕ (Cyber Security Wave) เริ่มตั้งแต่ปี ค.ศ. ๒๐๐๖ เป็นยุคที่อินเทอร์เน็ตเข้ามามีบทบาทสำคัญในชีวิตประจำวัน ถือได้ว่าเป็นยุคที่ทุกสิ่งทุกอย่างดำเนินการผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ทั้งหมด (E - Everything) ทำให้เกิดปัญหาอาชญากรรมทางไซเบอร์ตามมา ไม่ว่าจะเป็น malware, phishing, spoofing รวมทั้งการขโมยข้อมูลต่างๆ ทางคอมพิวเตอร์ เช่น หมายเลขบัตรเครดิต/ทรัพย์สินทางปัญญา Sophos Security ๒๐๐๙ รายงานว่า ทุกวันจะมีเว็บไซต์จำนวน ๒๓,๕๐๐ เว็บไซต์ได้รับไวรัส The UK Cybercrime Report ๒๐๐๙ รายงานว่า ระหว่างปี ค.ศ. ๒๐๐๘ มีการก่ออาชญากรรมออนไลน์มากกว่า ๓.๖ ล้านราย ดังนั้น จึงเป็นหน้าที่ของผู้เชี่ยวชาญด้านความปลอดภัยของข้อมูลจะต้องตระหนักถึงบทบาทตนเองและแสดงความห่วงใยเกี่ยวกับความปลอดภัยของระบบอินเทอร์เน็ต รวมทั้งควรมีการทบทวนเกี่ยวกับการรักษาความปลอดภัยของข้อมูลให้มากกว่าเดิม

/๓.๒ Trends...

๓.๒ Trends of Privacy and Surveillance in the Information Society : แนวโน้มของความเป็นส่วนตัวและการควบคุมดูแลในสังคมข้อมูลข่าวสาร

ปลายปี ค.ศ. ๑๙๘๐ คอมพิวเตอร์ขนาดใหญ่ได้ถูกใช้สำหรับโปรแกรมประยุกต์ในระบบสารสนเทศของบริษัท การพัฒนาอุตสาหกรรมและการวิจัยต่างๆ ขณะที่คอมพิวเตอร์ขนาดเล็กและเครือข่ายเพิ่งเริ่มที่จะพัฒนาผู้เชี่ยวชาญทำนายว่าในอนาคต ระบบสารสนเทศจะสามารถประยุกต์ใช้ได้กับหน่วยงานของรัฐในฐานะของการบริการสาธารณะข้อมูลชุมชน (Community Information Utilities) ในปัจจุบันแม้ว่าระบบสารสนเทศยังมีประสิทธิภาพไม่เพียงพอ เช่น ความสามารถในการจัดเก็บข้อมูลการประมวลผลและขาดการเข้าถึงในระยะไกล แต่ก็มีคำคำนึงถึงผลประโยชน์ของผู้ใช้ เช่น การจัดให้มีและการเข้าถึงข้อมูลสาธารณะ และการเข้าถึงบริการของหน่วยงานรัฐและหน่วยงานต่างๆ โดยตรง ซึ่งสอดคล้องกับหลักการเรื่อง “เสรีภาพของการไหลเวียนของข้อมูลข่าวสาร” (Free Flow of Information) ที่ได้กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญของอเมริกา

ในส่วนเรื่องความเป็นส่วนตัว (Privacy) และเสรีภาพของข้อมูลข่าวสาร (Freedom of Information) ยังมีการให้ความสำคัญที่ต่างกันอยู่มาก เช่น สหรัฐอเมริกา ให้ความสำคัญกับเสรีภาพของข้อมูลข่าวสารมากกว่าความเป็นส่วนตัว ขณะที่เยอรมนีให้ความสำคัญกับความเป็นส่วนตัวมากโดยถือเป็นสิทธิขั้นพื้นฐานของประชาชน กฎหมายข้อมูลข่าวสารถูกกำหนดโดยกฎหมายซึ่งมีความสำคัญน้อยกว่ากฎหมายที่เกี่ยวกับความเป็นส่วนตัว ในยุคสังคมข้อมูลข่าวสารแม้ว่าการพัฒนาด้านเทคนิคของคอมพิวเตอร์และโปรแกรมปฏิบัติงานจะพัฒนาไปได้อย่างรวดเร็ว ดังจะเห็นได้จากการบริการอินเทอร์เน็ต เครือข่ายสังคมและเทคโนโลยีมือถือ แต่มาตรการในการปกป้องคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลยังไม่มีกรอบแบบและการนำไปใช้ในระบบและโปรแกรมประยุกต์อย่างเพียงพอผู้ให้บริการในปัจจุบัน เช่น การสื่อสารโทรคมนาคมหรือเครือข่ายสังคมมักนำข้อมูลที่มีไปใช้โดยไม่คำนึงถึงความต้องการและประโยชน์ของลูกค้าหรือผู้ใช้บริการ

พัฒนาการของระบบและโปรแกรมประยุกต์ได้รับการพัฒนาขึ้นเรื่อยๆ จากที่ใช้เทคโนโลยี web ๒.๐ ซึ่งเป็นยุคของอินเทอร์เน็ตที่มีการใช้อย่างแพร่หลายโดยเฉพาะอย่างยิ่งสังคมออนไลน์ มีการพูดคุย แลกเปลี่ยนข้อมูล ความสนใจ การส่งภาพ แชร์วิดีโอกันได้ทั่วโลกหรือที่เรียกว่าสังคมเครือข่าย (Social Networks) ต่อมามีการพัฒนาระบบ web ๓.๐ ขึ้นเพื่อให้มีระบบการจัดการข้อมูลที่ดีและเชื่อมโยงข้อมูลในเว็บที่มีเนื้อหาเกี่ยวข้องกันเพื่อให้ผู้ใช้เข้าถึงเนื้อหาได้ดีขึ้น ง่ายขึ้นรวมถึงเสนอระบบภาพ ๓ มิติด้วย

ทั้งระบบและโปรแกรมประยุกต์ที่ใช้เทคโนโลยี web ๒.๐ และ web ๓.๐ จะมีข้อมูลส่วนบุคคลจำนวนมากถูกจัดเก็บไว้ และมักถูกใช้สำหรับวัตถุประสงค์ทางธุรกิจ สิทธิในการเข้าถึงข้อมูลของผู้ให้บริการมักจะได้รับการปกป้องเป็นอย่างดี โดยผู้ใช้บริการต้องยอมรับเงื่อนไขทางกฎหมายที่ซับซ้อน ในขณะที่สิทธิของผู้ใช้บริการจะถูกละเลย ไม่ได้รับการปกป้องคุ้มครองที่ดีพอ

ในอนาคตความก้าวหน้าด้านเทคนิคจะสามารถพัฒนาการจัดเก็บและการประมวลผลข้อมูลจำนวนมากและการเข้าถึงได้จากทั่วทุกมุมโลก ด้วยความต้องการในกระบวนการควบคุมระยะไกลและจัดเก็บข้อมูลที่เพิ่มขึ้น ระบบและซอฟต์แวร์ประยุกต์จะมีความยากและซับซ้อนมากขึ้นในการวิเคราะห์รวมถึงการให้การรับรองความน่าเชื่อถือ ทำให้ผู้ใช้อยากที่จะควบคุมและปกป้องข้อมูลส่วนบุคคลที่มีความละเอียดอ่อน (Sensitive Data) ดังนั้น จึงมีความหวังว่าผู้ให้บริการจะมีความสนใจและให้ความสำคัญต่อการปกป้องคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลมากขึ้น ซึ่งจะช่วยให้ผู้ใช้และลูกค้าได้รับการคุ้มครองและปกป้องข้อมูลส่วนบุคคลที่มีความละเอียดอ่อนได้ด้วย

/๓.๓ Tagging...

๓.๓ Tagging Disclosures of Personal Data to Third Parties to Preserve Privacy :

การติดตามการเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลไปยังบุคคลที่สามเพื่อปกป้องความเป็นส่วนตัว

ในสภาวะปัจจุบันซึ่งมีการใช้ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตที่เชื่อมต่อการบริการและทรัพยากรจำนวนมาก หรือที่เรียกว่าระบบประมวลผลแบบ Cloud Computing ข้อมูลความเป็นส่วนตัวจะถูกจัดเก็บโดยผู้ให้บริการซอฟต์แวร์ ซึ่งผู้ให้บริการไม่สามารถควบคุมการเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลไปยังบุคคลที่สามหรือตรวจสอบว่าผู้ให้บริการซอฟต์แวร์ได้ปฏิบัติตามนโยบายความเป็นส่วนตัวหรือไม่ แม้ว่าบุคคลและบริษัทจะปกป้องระบบข้อมูลโดยใช้ firewalls และระบบตรวจจับการบุกรุกก็ไม่สามารถปกป้องข้อมูลและการดำเนินการทางธุรกิจจากผู้ให้บริการซอฟต์แวร์ได้ cloud เปรียบเสมือนกล่องดำ นั่นคือการรักษาความปลอดภัยและการเก็บรักษาข้อมูลจะถูกซ่อนในทางปฏิบัติผู้ให้บริการจะกำหนดนโยบายความเป็นส่วนตัว ผู้ใช้ต้องยอมรับและยอมให้ผู้ให้บริการมีสิทธิในการดำเนินการเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคลและเชื่อว่าผู้ให้บริการซอฟต์แวร์จะปฏิบัติตามกฎระเบียบและนโยบายที่ให้ไว้เมื่อใช้ข้อมูลส่วนบุคคลและสื่อดิจิทัล ดังนั้น การเปิดเผยข้อมูลของผู้ใช้ไปยังผู้ให้บริการจึงมีความเสี่ยงเกิดขึ้น ผู้วิจัยได้เสนอระบบการติดตามการส่งข้อมูลส่วนบุคคลในบันทึกข้อมูลสุขภาพอิเล็กทรอนิกส์ (EHR) ไปต่างประเทศ โดยใช้ประวัติแหล่งข้อมูล (Data Provenance) และลายน้ำดิจิทัล (Digital Watermarking)

ผู้วิจัยได้หยิบยกกรณีการจัดเก็บข้อมูลของผู้ป่วย ซึ่งเดิมข้อมูลผู้ป่วยจะถูกจัดเก็บในระบบทางการแพทย์หลายระบบ ซึ่งแต่ละระบบจะเป็นผู้รับผิดชอบข้อมูลผู้ป่วย แต่ในปัจจุบันข้อมูลทั้งหมดที่เกี่ยวข้องกับผู้ป่วยจะถูกจัดเก็บ ณ ศูนย์ข้อมูลประวัติสุขภาพอิเล็กทรอนิกส์ (EHR) ผู้ให้บริการของศูนย์ข้อมูลฯ จะเก็บรวบรวมข้อมูลของผู้ป่วยเพื่อใช้ในการแบ่งปันข้อมูลระหว่างกัน ซึ่งระบบนี้สอดคล้องกับกฎหมายคุ้มครองประวัติผู้ป่วยในโรงพยาบาลของสหรัฐอเมริกา (HIPPA) โดยอนุญาตให้ผู้ป่วยตัดสินใจในการใช้และการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับการรักษา เช่น รูปถ่ายเอ็กซเรย์ อย่างไรก็ตาม ก็ได้กำหนดกลไกในการบังคับใช้นโยบายความเป็นส่วนตัวหากผู้ป่วยต้องการรักษาในต่างประเทศ คลินิกในประเทศสามารถส่งภาพถ่ายเอ็กซเรย์ของผู้ป่วยและเปิดเผยไปยังศูนย์ข้อมูลคอมพิวเตอร์ ผู้ป่วยจะต้องแสดงข้อมูลเพื่อแสดงตัวตนในระบบดิจิทัล (Digital Identity) แก่ผู้ให้บริการรายแรก เช่น คลินิกในประเทศและยอมรับข้อกำหนดที่จะให้มีการส่งข้อมูลผ่านศูนย์คอมพิวเตอร์ไปยังโรงพยาบาลหรือคลินิก ระบบดังกล่าวอาจทำให้ผู้ให้บริการซอฟต์แวร์แก้ไขเปลี่ยนแปลงหรือเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลไปยังบุคคลที่สาม โดยดูจากประวัติแหล่งข้อมูลซึ่งใช้ในการดูเส้นทางการไหลเวียนของข้อมูลทั้งก่อนการส่ง ระหว่างการส่ง และหลังการส่งข้อมูลว่าผู้รับเป็นใครบ้าง ส่วนลายน้ำดิจิทัลเป็นวิธีการซ่อนข้อมูลซึ่งไม่สามารถมองเห็นได้ด้วยตาเปล่า เว้นแต่ใช้คอมพิวเตอร์ตรวจหาเพื่อพิสูจน์ว่าเป็นเอกสารจริง ทำให้ผู้ใช้สามารถตรวจสอบย้อนหลังว่าผู้ให้บริการซอฟต์แวร์ปฏิบัติตามระเบียบข้อปฏิบัติหรือไม่ เพียงไร

๓.๔ How to Enhance Privacy and Identity Management for Mobile Communities :

Approach and User Driven Concepts of the PICOS Project : การเสริมสร้างความเป็นส่วนตัวและระบบการจัดการด้านข้อมูลเพื่อแสดงตัวตนบนสังคมออนไลน์ : วิธีปฏิบัติและการขับเคลื่อนโดยผู้ใช้ตามโครงการ PICOS

ปัจจุบันโทรศัพท์มือถือกลายเป็นส่วนหนึ่งในชีวิตประจำวัน อีกทั้งผู้คนใช้เวลาในการทำงานและพักผ่อนในสังคมออนไลน์กันมากขึ้น เช่น Myspace, Facebook, LinkedIn ซึ่งกำลังเป็นที่นิยมกันทำให้ชาวชุมชนออนไลน์ได้แลกเปลี่ยนข้อมูลซึ่งกันและกันได้จากทั่วทุกมุมโลก ซึ่งข้อมูลบางอย่างอาจเป็นข้อมูลส่วนบุคคล จึงทำให้เกิดประเด็นที่เกี่ยวข้องกับเรื่องความเป็นส่วนตัวและความน่าเชื่อถือ เนื่องจากผู้ให้บริการอาจเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ใช้เพื่อประโยชน์ทางธุรกิจ จึงจำเป็นต้องมีระบบการจัดการข้อมูลเพื่อแสดงตัวตนขึ้น (Identity Management) เพื่อช่วยให้การเข้าสู่ระบบ การประมวลผลและส่งข้อมูลมีความปลอดภัยมากขึ้น

/นอกจากนี้...

นอกจากนี้ได้นำเสนอโครงการ PICOS ซึ่งมีวัตถุประสงค์ในการพัฒนาแนวทางการจัดระบบด้านข้อมูล เพื่อแสดงตัวตนและเพื่อเพิ่มความเป็นส่วนตัวโดยดำเนินการเก็บรวบรวมความต้องการของกลุ่มเป้าหมายเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคล ซึ่งทำได้แนวทางต่างๆ เช่น การส่งเสริมระบบจัดการข้อมูลเพื่อแสดงตัวตน การควบคุมการไหลเวียนของข้อมูลส่วนบุคคลโดยผู้ใช้ และการเสริมสร้างความตระหนักเรื่องความเป็นส่วนตัว

โครงการ PICOS (Privacy and Identity Management for Community Services) เป็นโครงการวิจัยระหว่างประเทศที่ให้ความสนใจกับชุมชนมือถือ ประกอบด้วย ๑๑ หุ้นส่วนจาก ๗ ประเทศในยุโรป มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาระบบการจัดการข้อมูลเพื่อแสดงตัวตนและความเป็นส่วนตัวในชุมชนมือถือออนไลน์

ระบบการจัดการข้อมูลเพื่อแสดงตัวตน แบ่งเป็น

๑. แสดงตัวตนบางส่วน (Partial Identities) ทำให้ผู้ใช้สามารถจัดการข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับตนเองได้สะดวกขึ้น ไม่ว่าจะเป็นด้านการทำงาน ด้านครอบครัวหรือด้านสังคม ผู้ใช้สามารถเปิดเผยข้อมูลแก่กลุ่มสังคมตามวัตถุประสงค์และซ่อนข้อมูลบางส่วน

๒. ชุมชนย่อย (Sub- Communities) ผู้ใช้เลือกได้ว่าต้องการเปิดเผยข้อมูลต่อกลุ่มสังคมหรือไม่ หากไม่ต้องการเปิดเผยจะมีเพียงสมาชิกเท่านั้นที่สามารถเข้าถึงข้อมูลได้

การควบคุมการไหลเวียนของข้อมูลโดยผู้ใช้ แบ่งเป็น

๑. การใช้พื้นที่ส่วนตัว (Private Rooms) ผู้ใช้สามารถจัดเก็บและจัดการกับข้อมูลส่วนบุคคลบนพื้นที่ส่วนตัวซึ่งเข้าถึงได้และสามารถเลือกส่งข้อมูลไปยังผู้รัายอื่นตามต้องการ วิธีนี้ผู้ใช้จะมีอิสระและควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลของตนได้

๒. การทำให้เลือนราง (Blurring) เพื่อให้ผู้ใช้สามารถซ่อนข้อมูลสถานะและตำแหน่งของผู้ใช้ โดยสามารถระบุแค่คร่าวๆของตำแหน่งเท่านั้นไปยังผู้รัายอื่นที่ไม่ต้องการให้รู้ตำแหน่งของผู้ใช้

๓. นโยบายความเป็นส่วนตัว (Privacy Policies) เป็นนโยบายที่ระบุว่าผู้ใดบ้างที่สามารถเข้าถึงข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ใช้ และผู้ใช้ต้องการเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลมากน้อยเพียงใดและเพื่อส่งเสริมการบริหารจัดการเพื่อแสดงตัวตนที่มีประสิทธิภาพ

นอกจากนี้ ยังมีผู้ให้คำปรึกษาที่คอยให้คำแนะนำแก่ผู้ใช้เกี่ยวกับความเป็นส่วนตัวและการจัดการข้อมูลเพื่อแสดงตัวตนเมื่อผู้ใช้มีความเสี่ยงต่อเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคล เช่น หมายเลขโทรศัพท์ รหัสไปรษณีย์บนระบบออนไลน์ เป็นต้น

๔. การประชุมครั้งต่อไป

การประชุม SEC ๒๐๑๑ กำหนดจัดขึ้นในเดือนมิถุนายน ๒๕๕๔ ณ ประเทศสวิตเซอร์แลนด์

การจัดตั้ง Accountability Agent ในประเทศไทย ในโครงการโครงการนำร่อง APEC (APEC Data Privacy Pathfinder)*

นายนคร เสรีรักษ์**

๑. ความเป็นมา

Asia-Pacific Economic Cooperation (APEC) และ USAID จัดการประชุม สัมมนา APEC Technical Assistance Seminar on the Establishment and Use of Accountability Agents in the APEC CBPR System เมื่อวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๕๓ ณ เมืองเซินไค ประเทศญี่ปุ่น และได้เชิญนายนคร เสรีรักษ์ ผู้เชี่ยวชาญด้านข้อมูลข่าวสาร เข้าร่วมประชุมและบรรยายในการประชุมดังกล่าว

๒. ผลการศึกษา

๒.๑ การประชุมครั้งนี้เป็นส่วนหนึ่งของการดำเนินการโครงการนำร่อง CBPR โดยสหรัฐอเมริกาได้เสนอโครงการ Establishment and Use of Accountability Agents in APEC CBPR System เมื่อเดือนมีนาคม ๒๕๕๓ เพื่อให้ความช่วยเหลือสมาชิกในการให้ความรู้และแนะแนวการจัดตั้ง Accountability Agent โดยสมาชิกที่ให้ความสนใจโครงการ ได้แก่ ชิลี มาเลเซีย ฟิลิปปินส์ ไทย และเวียดนาม ซึ่งสหรัฐฯ ได้ส่งผู้เชี่ยวชาญไปทำการศึกษาและหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการสนับสนุนการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลและแนวทางการจัดตั้ง Accountability Agent ของแต่ละสมาชิก

๒.๒ ประเทศสหรัฐอเมริกา โดย Dr. William Luddy ผู้เชี่ยวชาญได้รายงานผลการศึกษาเกี่ยวกับการดำเนินการสนับสนุนสมาชิกในการจัดตั้ง Accountability Agents ของประเทศไทย ในการประชุมตามข้อ ๑ โดยนำเสนอรายงานซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

๒.๒.๑ สถานการณ์ปัจจุบันด้านการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (Current Data Privacy Environment)

๒.๒.๑.๑ ที่ประชุมรัฐมนตรี APEC ได้ให้ความเห็นชอบกรอบ APEC Privacy Framework เมื่อปี ๒๐๐๔ และเริ่มดำเนินโครงการนำร่อง APEC Data Privacy Pathfinder ในปี ๒๐๐๖ ซึ่งประเด็นสำคัญของการดำเนินการ คือ การพิจารณาเงื่อนไขของกฎหมายหรือระเบียบปฏิบัติที่เกี่ยวข้องของสมาชิก เขตเศรษฐกิจ (สมาชิก) ในการศึกษาของผู้เชี่ยวชาญจึงให้ความสำคัญสถานะโครงสร้างทางกฎหมายของประเทศไทยว่าจะสอดคล้องรองรับหลักการ APEC Privacy Framework และเงื่อนไขของการเข้าร่วมกิจกรรมนำร่อง โดยจะเน้นเฉพาะเรื่องของการพิจารณาหน่วยงานรับรองตรวจสอบความโปร่งใส (Accountability Agent) และหน่วยงานบังคับใช้กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการคุ้มครองข้อมูล (Enforcement Authority)

* เรียบเรียงและสรุปความจากเอกสารเรื่อง APEC Data Privacy Pathfinder - Data Privacy Studies: Establishing Accountability Agents - Thailand นำเสนอโดย Professor Dr. William Luddy ในการประชุม APEC Technical Assistance Seminar on the Establishment and Use of Accountability Agents in the APEC CBPR System ณ เมืองเซินไค ประเทศญี่ปุ่น เมื่อวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๕๓

** ผู้เชี่ยวชาญด้านข้อมูลข่าวสาร สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

๒.๒.๑.๒ ในการพิจารณา Accountability Agent สมาชิก จะต้องพิจารณาระบุกฎระเบียบที่มีอยู่หรือพิจารณาออกกฎระเบียบ เพื่อเป็นฐานทางกฎหมายรองรับอำนาจหน้าที่ของ Accountability Agent ซึ่งโดยทั่วไปการพิจารณากำหนด Accountability Agent มี ๓ รูปแบบ (Model) คือ (๑) รูปแบบองค์กรภาครัฐ (๒) รูปแบบองค์กรเอกชน หรือองค์กรทั่วไปที่ได้รับการมอบหมายให้ทำหน้าที่ Accountability Agent และ (๓) รูปแบบหน่วยงานวิชาชีพที่ได้รับมอบอำนาจ เช่น บริษัทผู้ตรวจสอบบัญชี (Auditing Firm) และบริษัทที่ปรึกษาด้านกฎหมาย (Law Firm) ซึ่งหน่วยงานภาครัฐผู้ควบคุมการบังคับใช้กฎหมาย (Government Regulator) จะต้องเป็นผู้กำหนดหน่วยงานที่ทำหน้าที่ Accountability Agent

๒.๒.๑.๓ Accountability Agent เป็นหน่วยรับผิดชอบการตรวจสอบและประเมินองค์กรภาคเอกชนที่สมัครใจจะเข้ารับการรับรองการใช้สัญลักษณ์การคุ้มครองข้อมูล APEC (APEC Privacy Seal or Trustmark) กระบวนการประเมินผลนี้จะประกอบด้วยการตรวจสอบแบบสอบถาม ซึ่งมี ๕๑ คำถามที่องค์กรภาคเอกชนที่เข้าร่วมโครงการจะต้องตอบและส่งแบบสอบถามนี้ต่อ Accountability Agent เมื่อได้รับการรับรองแล้วจะมีการตรวจสอบเป็นระยะโดย Accountability Agent หรือตรวจสอบเมื่อมีการร้องเรียนเข้ามา

๒.๒.๑.๔ ในการจัดตั้ง Enforcement Authority สมาชิก จะต้องกำหนดหน่วยงานบังคับใช้กฎหมาย (Regulator) ซึ่งอาจจะเป็นกระทรวง (Government Ministry) หรือคณะกรรมการที่มีอำนาจตามกฎหมาย (Publicly – authorized Commission) ซึ่งจะเป็นผู้ลงนามในข้อตกลง APEC Enforcement Cooperation Arrangement กับ APEC ESG Accountability Agent จะต้องเป็นหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่และรับผิดชอบต่อการควบคุมการบังคับใช้กฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลในประเทศสมาชิก ซึ่งการกำหนด Enforcement Authority เป็นขั้นตอนสำคัญสำหรับการดำเนินการตามโครงการนำร่อง Pathfinder

๒.๒.๑.๕ ประเทศไทยเคยจัดทำแผนปฏิบัติการในปี ๒๐๐๖ ซึ่งระบุว่าประเทศไทยมีฐานทางกฎหมายในการรองรับการดำเนินการตามโครงการนำร่อง โดยมีรัฐธรรมนูญและกฎหมายที่สอดคล้องกับ APEC Privacy Framework ซึ่งเป็นพื้นฐานสำคัญในการรองรับการดำเนินการโครงการนำร่อง

๒.๒.๒ โครงสร้างพื้นฐานด้านกฎหมาย (Legal Infrastructure)

๒.๒.๒.๑ ปัจจุบันในประเทศไทยไม่มีกฎหมายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลโดยเฉพาะ รวมทั้งยังไม่มีกำหนดหน่วยงานรับผิดชอบการบังคับใช้กฎหมาย แต่ขณะนี้ได้มีการร่างกฎหมายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล ซึ่งอยู่ระหว่างการพิจารณาของรัฐสภา นอกจากนี้ ยังมีกฎหมายและระเบียบอื่นๆ ได้แก่ รัฐธรรมนูญ ๒๕๕๐ กฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ กฎหมายคุ้มครองผู้บริโภค กฎหมายเกี่ยวกับการทำธุรกรรมอิเล็กทรอนิกส์ และโดยเฉพาะร่างกฎหมายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล จะเป็นเงื่อนไขที่เหมาะสมในการรองรับการเข้าดำเนินการตามกรอบ Privacy Framework รวมทั้งการกำหนด Accountability Agent และ Enforcement Authority ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญของการดำเนินการตามโครงการนำร่อง

๒.๒.๒.๒ สำหรับการจัดตั้ง Accountability Agents สำหรับประเทศไทย รูปแบบองค์กรของรัฐ (Public Sector Model) มีความเหมาะสมในการทำหน้าที่ Accountability Agents โดยอาจจัดตั้งเป็นหน่วยงานภายใต้กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร หรือสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค หรือสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ (สขร.) และมีความเป็นไปได้ที่จะมีการจัดตั้งในลักษณะองค์กรอิสระ (Independent Commission) โดยอาจกำหนดให้เป็นหน้าที่ของ Enforcement Authority ซึ่งตามร่างกฎหมายใหม่กำหนดให้ สขร. เป็นหน่วยงานรับผิดชอบ

๒.๒.๓ ความสำคัญและเหตุผลที่ประเทศไทยควรเข้าร่วมกิจกรรม APEC Pathfinder

๒.๒.๓.๑ การคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลมีความสำคัญเพิ่มมากขึ้นในการพัฒนา การค้าระหว่างประเทศในทศวรรษที่ผ่านมา รัฐบาลไทยก็ได้ให้ความสำคัญในเรื่องนี้มากขึ้น ดังจะเห็นได้จากนโยบายด้าน ICT ของรัฐบาลที่มีการกำหนดวาระแห่งชาติด้านการพัฒนาสังคมข้อมูลข่าวสาร (Information Societies Agenda) ในส่วนของโครงการนำร่อง ประเทศไทยอยู่ในฐานะผู้สังเกตการณ์

๒.๒.๓.๒ โครงการนำร่องของ APEC มีบทบาทสำคัญในการสนับสนุนให้สมาชิกฯ มีการใช้กลไกการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (Data Privacy Approach) ในการคุ้มครองสิทธิในความเป็นส่วนตัวของประชาชน ในขณะเดียวกันก็เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับการส่งข้อมูลข้ามแดน (Cross – border data flows) ซึ่งเป็นประเด็นสำคัญสำหรับการพัฒนาประสิทธิภาพของการดำเนินธุรกิจระหว่างประเทศ ซึ่งประเด็นการพัฒนาระบบหรือกลไกการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (Data Privacy Regime) จะส่งเสริมและพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทยในการค้าระหว่างประเทศ ทั้งในระดับประเทศและขีดความสามารถของภาคธุรกิจเอกชนไทย และเป็นประเด็นที่ทั้งภาครัฐและเอกชนตระหนักและให้ความสำคัญ

๒.๒.๓.๓ ผู้เชี่ยวชาญมีเหตุผลสนับสนุนให้ผู้กำหนดนโยบายในประเทศไทยได้พิจารณาการเข้าร่วมกิจกรรมตามโครงการนำร่อง Pathfinder ดังนี้

๒.๒.๓.๓.๑ เป็นการขยายโอกาสสำหรับการทำการค้าข้ามแดน และลดข้อจำกัดทางการค้า โดยการบังคับใช้กฎระเบียบด้านการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล โดยปรับให้สอดคล้องกับมาตรฐานนานาชาติ (International Standard) เช่น APEC Framework

๒.๒.๓.๓.๒ เพิ่มประสิทธิภาพในการกำหนดตำแหน่ง/จุดยืนทางยุทธศาสตร์ของประเทศ (Strategic Positioning) ตามที่ระบุไว้ในแผนแม่บท ICT (๒๐๐๙ – ๒๐๑๓)

๒.๒.๓.๓.๓ สร้างความได้เปรียบในการแข่งขันสำหรับอุตสาหกรรมไทยในการเข้าสู่เครือข่ายการค้าโลก (Global supply chain)

๒.๒.๓.๓.๔ ส่งเสริมให้ผู้ประกอบการขนาดกลางและขนาดเล็ก (SMEs) ในการเข้าสู่ตลาดระดับโลก

๒.๒.๓.๓.๕ การเข้าร่วมโครงการอยู่ในกรอบการดำเนินการที่ยืดหยุ่น (Flexible) และเป็นไปได้ (Enable)

๒.๒.๓.๓.๖ ส่งเสริมการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลของผู้บริโภคและประชาชนในการส่งข้อมูลทั้งภายในประเทศและการส่งข้อมูลข้ามแดน

๒.๒.๓.๓.๗ การพัฒนาขีดความสามารถ (Capacity Building) ทั้งในระดับพหุภาคี (multi-lateral) และทวิภาคี (bilateral) สำหรับการสนับสนุนทางวิชาการเกี่ยวกับการดำเนินโครงการนำร่องในประเทศไทย

๒.๒.๔ ข้อเสนอเกี่ยวกับการเข้าร่วมกิจการโครงการนำร่อง

๒.๒.๔.๑ ประเทศไทยควรเข้าร่วมกิจกรรมโครงการนำร่อง และควรเข้าร่วมกิจกรรมมากขึ้น เมื่อมีข้อยุติเรื่องการออกกฎหมายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลในภาคธุรกิจเอกชน

๒.๒.๔.๒ ควรทบทวนร่างกฎหมายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลว่ามีบทบัญญัติที่สอดคล้องกับหลักการในการดำเนินกิจกรรมนำร่อง รวมทั้งการพิจารณาข้อมูลอื่นๆ ของโครงสร้างกฎหมายในปัจจุบันว่าสอดคล้องกับการดำเนินการหรือไม่เพียงใด

๒.๒.๔.๓ ควรมีการกำหนดองค์กรของรัฐที่เหมาะสม ซึ่งจะเป็นหน่วยงานที่ Accountability Agent สังกัด

๒.๒.๔.๔ พิจารณาการเข้าร่วมโครงการใน Project 8: Cross-Border and Governance

๒.๒.๔.๕ พิจารณาความเหมาะสมของการเลือกรูปแบบหน่วยงานดำเนินการ ระหว่างรูปแบบหน่วยงานภาครัฐ หรือรูปแบบหน่วยงานเอกชน

๒.๒.๔.๖ พิจารณากฎระเบียบนโยบายและการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับการประกาศใช้ Privacy Framework รวมทั้งการดำเนินกิจกรรมของ Accountability Agent และ Enforcement Authority

๒.๒.๔.๗ เตรียมยุทธศาสตร์ขององค์กรเพื่อการดำเนินการโครงการนำร่องรวมทั้ง

การพัฒนาผู้เชี่ยวชาญในเรื่อง Privacy Framework

๒.๒.๔.๘ พิจารณากระบวนการเขียนนโยบายและการดำเนินการในการดำเนินกิจกรรม
โครงการนำร่อง Pathfinder

๒.๒.๔.๙ พิจารณาโดยใช้กระบวนการปรึกษาหารือกัน (Public consultation process) กับภาคเอกชน ภาคผู้บริโภค สำหรับกิจกรรมด้านการพัฒนา Accountability Agent

๒.๒.๔.๑๐ พิจารณาและดำเนินกิจกรรมการสื่อสารประชาสัมพันธ์และการเผยแพร่
ความรู้ ซึ่งจะเป็นการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์อย่างมีประสิทธิภาพต่อภาคธุรกิจ เพื่อสร้างจิตสำนึกสาธารณะ
ในการตระหนักถึงความสำคัญของการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลและสร้างความเชื่อมั่นใน Accountability Agent
และ Enforcement Authority

๒.๒.๕ โอกาสในการพัฒนาความรู้ของประเทศไทย (Capacity-Building Opportunities)

๒.๒.๕.๑ ในสถานการณ์ปัจจุบัน ประเทศไทยจะได้ประโยชน์ในด้านการสนับสนุน
ทางวิชาการโดยเฉพาะในการแสวงหาข้อยุติเกี่ยวกับการออกกฎหมาย และการพัฒนารอบนโยบายและระเบียบ
ปฏิบัติเกี่ยวกับการกำหนด Accountability Agent และ Enforcement Authority โดยในช่วงการเตรียมการ
ดำเนินการตามโครงการนำร่อง ควรมีการดำเนินการดังนี้

๒.๒.๕.๑.๑ การเตรียมความพร้อมด้าน ICT โดยการพัฒนาระบบ
งานอัตโนมัติ (Automated System) เพื่อลดระยะเวลาในการปฏิบัติงานของ Accountability Agent และ
Enforcement Authority

๒.๒.๕.๑.๒ การช่วยเหลือในการพัฒนารอบมาตรการทางกฎระเบียบ
เพื่อรองรับกิจกรรมนำร่อง โดยเฉพาะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับมาตรการส่งข้อมูลข้ามแดนและธรรมาภิบาล (Cross - Border
and Governance: Project 8)

๒.๒.๕.๑.๓ การเผยแพร่ความรู้ การสื่อสารประชาสัมพันธ์ และการ
พัฒนายุทธศาสตร์องค์กรสำหรับทั้งภาครัฐและภาคเอกชน

๒.๒.๕.๒ การพิจารณาออกกฎระเบียบมีความสำคัญต่อการบังคับใช้ APEC
Framework และ APEC Pathfinder และควรต้องพิจารณาความสอดคล้องของกฎหมายกับกรอบกฎหมายของ
ประเทศสมาชิกอื่นๆ รวมทั้งความสอดคล้องกับการดำเนินการของ Accountability Agent และ Enforcement
Authority ด้วย

๒.๒.๕.๓ ในส่วนของการติดต่อข้ามแดนเป็นประเด็นที่ต้องให้ความสำคัญ
ทั้งต่อการพัฒนาระบบกฎระเบียบ (Regulatory Regime) และต่อการดำเนินการโครงการ Pathfinder

๒.๒.๕.๔ การพัฒนากิจกรรมหรือโครงการเพื่อพัฒนาความรู้ความเชี่ยวชาญ
ทั้งในด้านกฎหมายและด้านการจัดการสำหรับการบริหารโครงการของ Accountability Agent และ Enforcement
Authority ซึ่งจะนำมาซึ่งความมีประสิทธิภาพในกระบวนการตัดสินใจ รวมทั้งการแก้ไขปัญหาข้อขัดแย้ง (Dispute
Resolution) รวมทั้งการสร้างเชื่อมั่น (Confidence) แก่ภาคธุรกิจเอกชน ภาคผู้บริโภค และฝ่ายต่างๆ
ซึ่งข้อมูลส่วนบุคคลของตนจะได้ผลกระทบจากกฎและหลักการของ APEC การพัฒนาผู้เชี่ยวชาญด้านนี้จึงจะทำให้
เกิดความเชื่อถือ (Trust) จากผู้บริโภคและเป็นปัจจัยความสำเร็จในการทำงานของ Accountability Agent และ
Enforcement Authority ในอนาคต

หนังสือ รายงานประจำปี ๒๕๕๓ คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

ISBN 978-616-235-060-3

จำนวนพิมพ์ ๘๐๐ เล่ม

ที่ปรึกษา

นางวนิดา สักการโกศล ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

คณะทำงานวิชาการ

ส่วนนโยบายและวิเคราะห์

ส่วนงานวินิจฉัยยุทธศาสตร์

ส่วนดำเนินการเรื่องร้องเรียนและตอบข้อหารือ

ส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

กลุ่มงานพัฒนาระบบสารสนเทศข้อมูลข่าวสาร

คณะทำงานพิสูจน์อักษรและรูปเล่ม

นางภคพิชา จันทศิริ

นางสาววันดี เรืองงาม

จัดทำโดย

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

ถนนพิษณุโลก เขตดุสิต กรุงเทพฯ ๑๐๓๐๐

โทรศัพท์ ๐ ๒๒๘๒ ๒๒๘๓

โทรสาร ๐ ๒๒๘๑ ๘๕๔๓

www.oic.go.th

E-mail : infothai@oic.go.th

พิมพ์ที่ บริษัท ศรีเมืองการพิมพ์ จำกัด

โทรศัพท์ ๐ ๒๒๑๔ ๔๓๗๐ ๐ ๒๒๑๔ ๔๖๖๐

โทรสาร ๐ ๒๖๑๒ ๔๕๐๙

เจ้าหน้าที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	หมายเลขโทรศัพท์
นางวนิดา สักการโกศล	ผู้อำนวยการสำนัก	๐ ๒๒๘๑ ๘๕๕๗
นายนคร เสรีรักษ์	ผู้เชี่ยวชาญด้านข้อมูลข่าวสาร	๐ ๒๒๘๐ ๗๕๕๑
ส่วนนโยบายและวิเคราะห์		
นางศิริกุล ปัญญาดี	ผู้อำนวยการส่วน	๐ ๒๒๘๐ ๗๘๙๒
นางสาวลักขณา ศรีผุดผ่อง		๐ ๒๒๘๒ ๙๒๗๐
นางสาวผลทิพย์ สร้างสวน		๐ ๒๒๘๒ ๙๒๗๐
นางสาวกิตติมา คงสำรว		๐ ๒๒๘๒ ๙๒๗๐
ส่วนงานวินิจฉัยอุทธรณ์		
นายเยี่ยมศักดิ์ คุ้มอินทร์	ผู้อำนวยการส่วน	๐ ๒๒๘๑ ๘๕๕๙
นางสาวอรันตรา จันทรัตน์		๐ ๒๒๘๑ ๘๕๕๙
นายยศวัฒน์ พัฒนธีระนันท์		๐ ๒๒๘๑ ๘๕๕๙
นางสาวสังวาลย์ เอี่ยมสอาด		๐ ๒๒๘๑ ๘๕๕๙
นางสาวยิ่งลักษณ์ สมศิริ		๐ ๒๒๘๑ ๘๕๕๙
นายเฉลิมพล เลียบทวี		๐ ๒๒๘๑ ๘๕๕๙
นางสาวผาณิต รุ่งวิทยา		๐ ๒๒๘๑ ๘๕๕๙
ส่วนดำเนินการเรื่องร้องเรียนและตอบข้อหารือ		
พันตำรวจโท วรท วิเชียรสรรค์	ผู้อำนวยการส่วน	๐ ๒๒๘๒ ๑๓๖๖
นางวศินี ทองนวล		๐ ๒๒๘๐ ๗๘๙๓
นายวิริยะ งามสมภพ		๐ ๒๒๘๐ ๗๕๕๒
นางจินตนา บุญยะกนิษฐ		๐ ๒๒๘๐ ๗๕๕๒
นางศิริพร อุดมโชคชัย		๐ ๒๒๘๒ ๑๓๖๖
นายวีระเชษฐ์ จรรยากุล		๐ ๒๒๘๒ ๑๓๖๖
ส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร		
นางภัคพิชา จันทศิริ	ผู้อำนวยการส่วน	๐ ๒๒๘๐ ๗๕๕๓
นางสุรีย์ ทินกร		๐ ๒๒๘๑ ๘๕๖๒
นางสาววันดี เรืองงาม		๐ ๒๒๘๒ ๒๒๘๓
นางสุวรรณณี ศิลาวาสภักดี		๐ ๒๒๘๒ ๒๐๑๓
กลุ่มงานพัฒนาระบบสารสนเทศข้อมูลข่าวสาร		
นางสาวปณิศา เหลืองวรเมธ	ผู้อำนวยการกลุ่มงาน	๐ ๒๒๘๒ ๒๐๑๓
นางสาวปศิญา เชื้อดี		๐ ๒๒๘๒ ๒๐๑๓
นายอิสระ อิศโรสกุล		๐ ๒๒๘๒ ๒๐๑๓
ฝ่ายบริหารทั่วไป		
นางพรชนก เชื้อวงศ์	หัวหน้าฝ่าย	๐ ๒๒๘๑ ๘๕๖๒
นางสาวกมลทิพย์ หอมสุวรรณ		๐๒๒๘๑ ๘๕๖๒
นางสาวจิราพรรณ จันทสร		๐๒๒๘๑ ๘๕๖๒
นางมณีนรัตน์ ปัญจสิริวรรณ		๐๒๒๘๑ ๘๕๖๒

เปิดเผยเป็นหลัก

ปกปิดเป็นข้อยกเว้น

