



จดหมายข่าว สขร.

ฉบับที่ 44 (สิงหาคม – กันยายน 2553)

บทความพิเศษ 3

- ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 “เอกสารประวัติศาสตร์”

มติคณะรัฐมนตรี 4

แนวคำวินิจฉัยนำรู้ 5

- การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับผลการตรวจสอบและข้อมูลการร้องเรียน

เรื่องร้องเรียน-หาข้อ 6

- ข้อหาข้อเกี่ยวกับสถานะสถาบันอุดมศึกษาเอกชน
- ข้อหาข้อเกี่ยวกับการเผยแพร่หมายเลขบัตรประชาชน

ถามแล้วได้คำตอบ 8

กิจกรรม สขร. 10



สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้มีการทดสอบความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 สำหรับเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของรัฐ จำนวนประมาณ 200 คน ในวันที่ 1 และ 2 กันยายน 2553 โดยกำหนดให้ผู้ที่ได้รับคะแนนร้อยละ 60 ขึ้นไปจึงจะถือว่าผ่านการทดสอบ

ที่ผ่านมาสำนักงานฯ ได้เคยจัดการทดสอบมาแล้ว ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 มีผู้เข้าทดสอบจำนวน 480 คน มีผู้ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 60 ขึ้นไป จำนวนทั้งสิ้น 111 คน คิดเป็นร้อยละ 23.12 ต่อมาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 มีผู้เข้าทดสอบทั้งสิ้น จำนวน 186 คน และมีผู้ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 60 ขึ้นไป จำนวนทั้งสิ้น 97 คน คิดเป็นร้อยละ 52.15

ทั้งนี้ การจัดการทดสอบดังกล่าวเพื่อให้เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของรัฐมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมายข้อมูลข่าวสารฯ มากขึ้น อีกทั้งผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของรัฐ จะได้มีความตื่นตัวในการปฏิบัติตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารฯ มากขึ้นด้วย

บรรณาธิการ



ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540

เอกสารประวัติศาสตร์

ตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสาร เอกสารประวัติศาสตร์ หมายถึง ข้อมูลข่าวสารที่หน่วยงานของรัฐไม่ประสงค์จะเก็บรักษาหรือมีอายุครบกำหนดตามวรรคสองนับแต่วันที่เสร็จสิ้นการจัดให้มีข้อมูลข่าวสารนั้น โดยให้หน่วยงานของรัฐส่งมอบให้แก่หอจดหมายเหตุแห่งชาติ กรมศิลปากรหรือหน่วยงานอื่นตามที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกาเพื่อคัดเลือกไว้ให้ประชาชนได้ศึกษาค้นคว้าต่อไป

กำหนดเวลาที่ต้องส่งมอบข้อมูลข่าวสารของราชการตามวรรคหนึ่งให้แยกประเภทดังนี้

- ข้อมูลข่าวสารของราชการตามมาตรา 14 (เปิดเผยมิได้) เมื่อครบ 75 ปี
- ข้อมูลข่าวสารของราชการตามมาตรา 15 (อาจมีคำสั่งมิให้เปิดเผยก็ได้)

เมื่อครบ 20 ปี

กำหนดเวลาตามวรรคสองอาจขยายออกไปได้อีกในกรณีดังต่อไปนี้

- หน่วยงานของรัฐยังจำเป็นต้องเก็บรักษาข้อมูลข่าวสารของราชการไว้เองเพื่อประโยชน์ในการใช้สอย โดยต้องจัดให้ประชาชนได้ศึกษาค้นคว้าตามที่จะตกลงกับหอจดหมายเหตุแห่งชาติ กรมศิลปากร

- หน่วยงานของรัฐเห็นว่าข้อมูลข่าวสารนั้นยังไม่ควรเปิดเผย โดยมีคำสั่งขยายเวลากำกับไว้เป็นการเฉพาะราย คำสั่งการขยายเวลานั้นให้กำหนดระยะเวลาไว้ด้วย แต่จะกำหนดเกินคราวละ 5 ปีไม่ได้

การตรวจสอบหรือทบทวนมิให้มีการขยายเวลาไม่เปิดเผยจนเกินความจำเป็นให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในกฎกระทรวง

บทบัญญัติตามมาตรานี้มิให้ใช้บังคับกับข้อมูลข่าวสารของราชการตามที่คณะรัฐมนตรีหรือกระเปาะียบกำหนดให้หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐจะต้องทำลายหรืออาจทำลายได้โดยไม่ต้องเก็บรักษา

มติคณะรัฐมนตรี

ที่สนับสนุนการบังคับใช้ พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสาร ฯ

ฉบับที่แล้ว เราได้ทราบมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องกับ พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารฯ แล้ว 9 ครั้งด้วยกัน ฉบับนี้ขอนำมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 23 มิถุนายน 2552 มาเสนอให้ทราบ ดังนี้

1. ให้นายกรัฐมนตรีในทุกระดับถือเป็นนโยบายสำคัญที่ต้องดูแลและกำกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 ของเจ้าหน้าที่ โดยเฉพาะการปฏิบัติตามตัวชี้วัด “ระดับความสำเร็จในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร” ให้มีการปฏิบัติให้ครบถ้วนถูกต้องตามขั้นตอนที่กำหนดโดยเคร่งครัด เพื่อให้ประชาชนสามารถใช้สิทธิในการรับรู้ข้อมูลข่าวสารได้อย่างมีประสิทธิภาพและรวดเร็วมากขึ้น

2. การห้ามมิให้หน่วยงานของรัฐฟ้องคดีปกครองเพื่อเพิกถอนคำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่มีคำวินิจฉัยให้หน่วยงานของรัฐเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้อุทธรณ์ และต้องดำเนินการตามคำวินิจฉัยภายใน 7 วันตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 9 มีนาคม 2542 โดยเคร่งครัด หากเจ้าหน้าที่ของรัฐไม่ปฏิบัติตามโดยไม่มีเหตุผลอันสมควร ให้ผู้บังคับบัญชาดำเนินการพิจารณาลงโทษทางวินัยทุกกรณี

คำวินิจฉัยที่ สค 62/2553

เรื่อง การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับผลการตรวจสอบและข้อมูลการร้องเรียน

ผู้อุทธรณ์

นาย พ. ชาวต่างชาติ

หน่วยงานที่รับผิดชอบ

สำนักงานตรวจคนเข้าเมือง

ข้อมูลข่าวสารที่ขอ

ผลการตรวจสอบกรณีที่มีผู้ร้องเรียนสำนักตรวจคนเข้าเมือง กล่าวหาว่าผู้อุทธรณ์กระทำความผิดตาม พ.ร.บ. คนเข้าเมือง พ.ศ. 2522 พร้อมทั้งหนังสือร้องเรียน และชื่อผู้ร้องเรียน

เหตุผลในการปฏิเสธ

สำนักงานตรวจคนเข้าเมืองให้เหตุผลว่า เป็นข้อมูลข่าวสารของราชการหากเปิดเผยอาจก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยแก่ผู้ให้ข้อมูล อีกทั้งผู้ให้ข้อมูลไม่ประสงค์ให้ทางราชการนำไปเปิดเผยต่อผู้อื่น

ข้อพิจารณา

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอ คือ หนังสือร้องเรียนที่กล่าวหาผู้อุทธรณ์ต่อสำนักงานตรวจคนเข้าเมือง ซึ่งหนังสือร้องเรียนดังกล่าวมีข้อความกล่าวถึงเรื่องที่ผู้ร้องเรียนและผู้อุทธรณ์มีข้อพิพาทต่อกัน เนื่องจากผู้อุทธรณ์มีเรื่องพิพาทกับบุคคลซึ่งปฏิบัติงานที่สำนักงานวัฒนธรรมแห่งชาติ กรณีที่บุคคลดังกล่าวได้นำรายงานที่ผู้อุทธรณ์ทำภายใต้สัญญาจ้างองค์การสหประชาชาติไปใช้ในการทำวิทยานิพนธ์ ผู้อุทธรณ์ได้ร้องเรียนเรื่องดังกล่าวต่อจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยซึ่งทำให้บุคคลดังกล่าวฟ้องคดีอาญากับผู้อุทธรณ์ประมาณ 10 คดี จากเรื่องดังกล่าวจึงทำให้ผู้อุทธรณ์สงสัยว่าบุคคลดังกล่าวเป็นผู้ที่ร้องเรียนต่อสำนักงานตรวจคนเข้าเมืองและเนื้อความในหนังสือร้องเรียนประสงค์ให้สำนักงานตรวจคนเข้าเมืองมีการตรวจสอบตามกฎหมายเท่านั้น เมื่อไม่ปรากฏข้อเท็จจริงเกี่ยวกับพฤติกรรมของผู้อุทธรณ์ที่น่าจะเป็นอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของผู้ร้องเรียนประกอบกับผู้อุทธรณ์ได้ทราบชื่อผู้ร้องเรียนแล้วดังนั้นเมื่อพิจารณาถึง การปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงาน ประโยชน์สาธารณะ ประโยชน์ของผู้อุทธรณ์ รวมทั้งประโยชน์ของผู้ร้องเรียนแล้ว เห็นควรคุ้มครองสิทธิของผู้อุทธรณ์ให้ได้รับความเป็นธรรม ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจึงเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

คำวินิจฉัย

คณะกรรมการวินิจฉัยฯ จึงวินิจฉัยให้สำนักงานตรวจคนเข้าเมืองเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอ พร้อมทั้งสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องให้แก่ผู้อุทธรณ์

ขอหารือเกี่ยวกับสถานะสถาบันอุดมศึกษาเอกชน

หน่วยงานที่ขอหารือ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ขอหารือว่า สถาบันอุดมศึกษาเอกชนซึ่งเป็นหน่วยงานที่ได้รับมอบหมายให้ดำเนินการบริการสาธารณะด้านการศึกษาค้นเป็นกิจการทางปกครองและใช้อำนาจทางปกครองในการดำเนินการตามกฎหมาย จะต้องตกอยู่ภายใต้บังคับ พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการฯ หรือไม่ อย่างไร

คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ โดยคณะกรรมการตอบข้อหารือตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการพิจารณาแล้วเห็นว่า สถาบันอุดมศึกษาเอกชนมีฐานะเป็นนิติบุคคลตามมาตรา 44 แห่ง พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มิใช่เป็นราชการส่วนกลาง ราชการส่วนภูมิภาค ราชการส่วนท้องถิ่น รัฐวิสาหกิจ ส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ศาล องค์การควบคุมการประกอบวิชาชีพ หน่วยงานอิสระของรัฐหรือหน่วยงานอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวงจึงมิใช่หน่วยงานของรัฐตามพ.ร.บ. ดังกล่าวสถาบันอุดมศึกษาเอกชนจึงไม่อยู่ภายใต้บังคับของ พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารฯ อย่างไรก็ตาม การพิจารณาดำเนินการเพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาเอกชนซึ่งเป็นหน่วยงานที่ได้รับมอบหมายให้ดำเนินการบริการสาธารณะด้านการศึกษาค้นเป็นกิจการทางปกครองและใช้อำนาจทางปกครองในการดำเนินการตามกฎหมาย เช่น การกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งบุคคลเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ โดยให้ใช้คำแนะนำตำแหน่งได้ เช่น ศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์เหมือนกับมหาวิทยาลัยของรัฐ การกำหนดค่าเล่าเรียน การจัดการเรียนการสอน การประเมินและการสอบ การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวได้นั้น อาจดำเนินการโดยเสนอให้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการออกกฎกระทรวงกำหนดให้สถาบันอุดมศึกษาเอกชนเป็นหน่วยงานของรัฐตามนัยมาตรา 4 แห่ง พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารฯ เฉพาะเรื่องที่สถาบันอุดมศึกษาเอกชนได้รับมอบหมายให้ดำเนินการบริการสาธารณะด้านการศึกษาค้นเป็นกิจการทางปกครองและใช้อำนาจทางปกครองในการดำเนินการตามกฎหมายเท่านั้น ซึ่งจะต้องมีการศึกษารายละเอียดข้อเท็จจริงเรื่องนี้ให้ชัดเจนอีกครั้งหนึ่ง ในขั้นนี้ เพื่อเป็นการแก้ไขปัญหาการให้บริการการศึกษาของรัฐที่มีอยู่ขณะนี้ ประกอบกับผู้แทนสำนักงานฯ ให้ข้อมูลประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการฯ ด้วยว่า สำนักงานฯ มีอำนาจควบคุมสถาบันอุดมศึกษาเอกชนทั้งทางตรงและทางอ้อมและออกหลักเกณฑ์ต่างๆ เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาเอกชนปฏิบัติได้ ดังนั้น สำนักงานฯ อาจพิจารณาออกระเบียบการปฏิบัติของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนกรณีมีการขอให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวกับการศึกษา รวมทั้งกำหนดให้สำนักงานฯ เป็นผู้ที่มีอำนาจวินิจฉัยชี้ขาดในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

ขอหารือเกี่ยวกับการเผยแพร่หมายเลขบัตรประชาชน

ผู้ขอหารือ ผู้สมัครสอบบรรจุเข้ารับราชการ

ผู้เข้าสมัครสอบบรรจุบุคคลเข้ารับราชการเป็นข้าราชการรัฐสภาสามัญครั้งที่ 1/2553 ได้โทรศัพท์มาขอหารือเกี่ยวกับการที่คณะกรรมการดำเนินการสอบได้ประกาศรายชื่อผู้สมัครสอบแข่งขันภาค ก. ทางเว็บไซต์และมีการนำหมายเลขบัตรประจำตัวประชาชน 13 หลักของผู้มีสิทธิสอบทุกคนมาพิมพ์ไว้ในบัญชีรายชื่อด้วย ผู้หารือเห็นว่าเป็นกรณีที่ไม่สมควรกระทำ เนื่องจากเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลที่เมื่อผู้อื่นทราบหมายเลขแล้วก็สามารถเข้าตรวจสอบข้อมูลส่วนบุคคลจากฐานข้อมูลทะเบียนกลางได้ และอาจนำหมายเลขและข้อมูลไปใช้ในทางเสียหายต่อเจ้าของข้อมูลได้ จึงขอให้สำนักคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ (สขร.) พิจารณาตรวจสอบข้อเท็จจริงด้วย

สขร. ได้ตรวจสอบจากเว็บไซต์แล้วปรากฏว่าเป็นความจริง จึงประสานสอบถามไปที่สำนักงานเลขาธิการคณะกรรมการรัฐสภาขอทราบข้อเท็จจริงว่ามีระเบียบหรือคำสั่งใดหรือไม่ในการปฏิบัติเรื่องดังกล่าว ได้ทราบจากเจ้าหน้าที่ว่าได้ปฏิบัติตามสำนักงาน กพ. และเป็นการปฏิบัติต่อๆ กันมา สขร. จึงได้แนะนำและให้ข้อสังเกตว่าการที่มีชื่อของบุคคลหรือมีหมายเลขรหัสหรือสิ่งอื่นที่ทำให้รู้ตัวผู้นั้นได้ เช่น ลายพิมพ์นิ้วมือหรือรูปถ่าย เป็นต้น เป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลซึ่งหน่วยงานที่ครอบครองหรือจัดเก็บจะต้องระมัดระวังในการนำไปใช้และต้องปฏิบัติตามมาตรา 23 (5) และมาตรา 24 วรรคหนึ่ง แห่ง พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารฯ โดยเคร่งครัด ซึ่งเจ้าหน้าที่ได้นำเสนอผู้บังคับบัญชาพิจารณาต่อไปแล้ว สขร. ได้แจ้งให้ผู้หารือทราบเบื้องต้นแล้ว และแนะนำให้ 1) สอบถามผลการดำเนินการจากเจ้าหน้าที่รัฐสภาโดยตรง 2) เข้าตรวจสอบทางเว็บไซต์ และ 3) มีหนังสือร้องเรียนต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ (กขร.) ต่อไป ทั้งนี้ได้เคยมีกรณีที่โรงเรียนแห่งหนึ่งนำหมายเลขบัตรประชาชนของบุคลากรในโรงเรียนลงพิมพ์ในบัญชีรายชื่อผู้ได้รับการเลื่อนขั้นเงินเดือน ซึ่ง สขร. ได้ชี้แจงว่าอาจเกิดผลเสียต่อข้อมูลได้และแนะนำให้นำข้อมูลดังกล่าวออกจากบัญชีรายชื่อดังกล่าวซึ่งโรงเรียนได้ดำเนินการแก้ไขแล้ว และอีกกรณีหนึ่งเจ้าหน้าที่ของสำนักทะเบียนกลางถูกร้องเรียนเนื่องจากเจ้าหน้าที่หน่วยงานของรัฐ 2-3 แห่งเข้าไปดูข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ร้อง เป็นเหตุให้ได้รับความเดือดร้อน ซึ่งจะปรากฏหลักฐานชื่อ นามสกุล วัน เวลา ที่มีผู้เข้าดู



คำถาม

เจ้าหน้าที่ตามคำพิพากษาต้องดำเนินการสืบทรัพย์ของลูกหนี้ เพื่อยึดหรืออายัดมาชำระหนี้ตามคำพิพากษา ถามว่า ถ้าต้องการทราบข้อมูลว่าลูกหนี้เป็นสมาชิกสหกรณ์ มธ. หรือไม่ สามารถส่งหนังสือไปถามที่สหกรณ์ได้หรือไม่ ถ้าหากเป็นข้อมูลที่เปิดเผยได้แต่สหกรณ์ปฏิเสธ ควรทำอย่างไรต่อไป

คำตอบ

พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการฯ มีผลใช้บังคับกับหน่วยงานของรัฐให้ต้องปฏิบัติในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่อยู่ในความครอบครองหรือควบคุมดูแล ตามประเด็นที่สอบถามก็ต้องพิจารณาว่า “สหกรณ์ มธ.” เป็นหน่วยงานของรัฐหรือไม่ ซึ่งสหกรณ์ต่างๆ นั้นเป็นการรวมกันของบุคคลหรือคณะบุคคลที่มีวัตถุประสงค์ในการดำเนินกิจกรรมอย่างหนึ่งอย่างใดร่วมกัน เช่น สหกรณ์เพื่อการออมทรัพย์ สหกรณ์เพื่อการเกษตร เป็นต้น แม้บางสหกรณ์อาจมีที่ทำการแฝงอยู่ในหน่วยงานของรัฐก็ตาม แต่สหกรณ์ไม่ใช่หน่วยงานของรัฐ จึงไม่อยู่ในบังคับตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ การขอข้อมูลข่าวสารของสหกรณ์ตามที่ขอสอบถามนั้นจึงเป็นดุลพินิจของสหกรณ์ที่อาจจะให้หรือไม่ก็ได้ ซึ่งอาจเป็นได้ที่สหกรณ์เลือกที่จะคุ้มครองข้อมูลดังกล่าว โดยไม่เปิดเผยข้อมูลก็ได้ และเป็นกรณีที่จะไม่ต้องปฏิบัติตามกฎหมายว่าข้อมูลข่าวสารของราชการด้วย



คำถาม

บุคคลภายนอกขอทราบรายละเอียดการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงาน และได้อ้าง พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 (ปรับปรุง 2548) มาตรา 9 (8) อยากทราบว่า (ปรับปรุง 2548) มาตรา 9(8) มีหรือไม่

คำตอบ

พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 ยังไม่ได้มีการแก้ไขปรับปรุงตามที่ถามมา คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้เคยมีประกาศเมื่อวันที่ 21 ตุลาคม 2542 เรื่อง กำหนดให้ประกาศประกวดราคาและประกาศสอบราคาของหน่วยงานรัฐที่หัวหน้าส่วนราชการลงนามแล้วเป็นข้อมูลข่าวสารที่ต้องจัดให้ประชาชนเข้าตรวจดูได้ตามมาตรา 9(8) แห่ง พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 และได้มีการประกาศเพิ่มเติมเมื่อวันที่ 7 มิถุนายน 2553 เรื่อง การกำหนดให้ข้อมูลเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมและสุขภาพเป็นข้อมูลข่าวสารตามมาตรา 9 (8) ด้วย ซึ่งสามารถหาดูประกาศทั้ง 2 ฉบับได้จากหน้าเว็บไซต์ของ สขร. (www.oic.go.th) ตรงหัวข้อทางด้านซ้ายมือ เรื่อง คำสั่ง ประกาศคณะกรรมการ

ศัพท์น่ารู้

เอกสารประวัติศาสตร์

= Historical Information

คนต่างด้าว

= Alien

ราชกิจจานุเบกษา

= Government Gazette

(1) การประชุมสัมมนา ระดมความคิดเห็นเครือข่ายภาคประชาชน เพื่อตรวจสอบการใช้อำนาจอรัฐโดยใช้อกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ เมื่อวันที่ 10 สิงหาคม 2553 ณ โรงแรม รามา แกรนด์ จังหวัดนครราชสีมา เพื่อให้เครือข่ายภาคประชาชนนำความรู้ที่ได้รับไปเผยแพร่ต่อและรับฟังความคิดเห็นและแนวทางในการเผยแพร่ความรู้ให้ถึงกลุ่มเป้าหมายมากขึ้น



(2) การจัดสัมมนาเพื่อปรับปรุงแก้ไขระเบียบว่าด้วยการรักษาความลับของทางราชการ พ.ศ. 2544 เมื่อวันที่ 20 สิงหาคม 2553 ณ โรงแรมรอยัลปรี๊นเซส กรุงเทพฯ เพื่อนำความคิดเห็นจากอนุกรรมการฯ ของ กขร.และผู้แทนหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องมาปรับปรุงระเบียบดังกล่าวให้มีความทันสมัย เหมาะสม ครอบคลุมและเข้าใจง่ายขึ้น



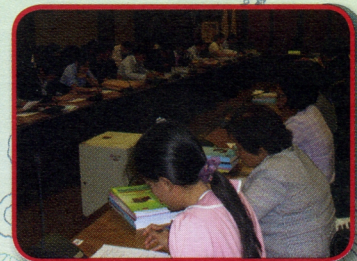
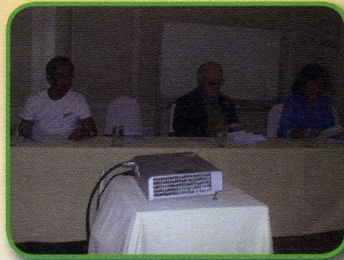
(3) การจัดประชุมสัมมนา เรื่อง การกำหนดแนวทางในการปฏิบัติตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการฯ เมื่อวันที่ 27-29 สิงหาคม 2553 ณ โรงแรมจุฬาลงกรณ์ รีสอร์ท แอนด์ สปา จังหวัดนครราชสีมา เพื่อหารือและระดมความคิดเห็นในการปฏิบัติของหน่วยงานของรัฐตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารฯ และกำหนดเป็นแนวทางปฏิบัติแก่เจ้าหน้าที่ของรัฐต่อไป



(4) การประชุมสัมมนา เรื่อง การกำหนดข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมให้เป็นไปตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารฯ เมื่อวันที่ 30 สิงหาคม 2553 ณ โรงแรมรอยัลปรี๊นเซส กรุงเทพฯ เพื่อเผยแพร่ความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติตามประกาศคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารฯ ในการจัดข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมและสุขภาพตามกฎหมายและข้อตกลงเพื่อให้เจ้าหน้าที่ของรัฐได้ทำความเข้าใจและระดมความคิดเห็นที่เกี่ยวข้องกับประกาศฉบับนี้



(5) การทดสอบความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 ของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของรัฐ ณ ห้องประชุมอรรถไกรวัลลภที่ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี จำนวน 2 รุ่น เมื่อวันที่ 1 และ 2 กันยายน 2553





พระราชบัญญัติ ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540

เป็นกฎหมายของประชาชนทุกท่าน เพื่อคุ้มครอง
สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสารของประชาชน และ
สนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการ
ตรวจสอบกระบวนการของระบบราชการ
ให้มีความโปร่งใสและมีประสิทธิภาพมากขึ้น

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ
สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. 10300
โทร 0 2282 2283 โทรสาร 0 2281 8543
www.oic.go.th

เล่มที่ ๑

ส่ง



เพิ่ม ความโปร่งใส สร้าง ความมั่นใจ ราชการไทย พร้อมให้ข้อมูล

คณะที่ปรึกษา

นางวนิดา สักการโกศล

ผอ.สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

นายนคร เสรีรักษ์

ผู้เชี่ยวชาญด้านข้อมูลข่าวสาร

พ.ต.ท. วรทัต วิเชียรสรรค์

ผอ.ส่วนดำเนินการเรื่องร้องเรียนและตอบข้อหารือ

นายเยี่ยมศักดิ์ คุ่มอินทร์

ผอ.ส่วนงานวินิจฉัยอุทธรณ์

นางสาวปณิศา เหลืองวรเมธ

ผอ.กลุ่มงานพัฒนาระบบสารสนเทศข้อมูลข่าวสาร

นางกัศพิษา จันทศิริ

ผอ.ส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

นางศิริกุล ปัญญาธิกุล

ผอ.ส่วนนโยบายและวิเคราะห์

นางพรชนก เชื้อวงศ์

หัวหน้าฝ่ายบริหารทั่วไป

บรรณาธิการ

นางกัศพิษา จันทศิริ

คณะทำงาน

นางกัศพิษา จันทศิริ

นางสุวรรณี ศิลาวีลาศภักดี