



จดหมายข่าว

สขร.

ฉบับที่ 38 เดือนกรกฎาคม – กันยายน 2552

บทความพิเศษ..... 3

ท้องถิ่นโปร่งใส

แนวคำวินิจฉัยน่ารู้..... 6

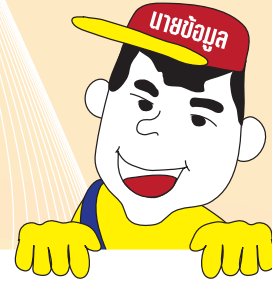
- ขอบันทึกคำให้การพยาน
- ขอข้อมูลฎีกาการเบิกจ่ายเงิน

เรื่องร้องเรียน - หารื้อ..... 9

ขอรายงานการประชุม

ถามแล้วได้คำตอบ 10





ในการประชุมคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ เมื่อวันที่ 13 กรกฎาคม 2552 ได้มีมติรับทราบผลการประชุมของคณะกรรมการเฉพาะกิจเพื่อพิจารณาดำเนินการให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรี เกี่ยวกับการดำเนินการตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารฯ ดังนี้ (1) มอบหมายให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น รายงานผลการดำเนินการและปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2552 ต่อคณะกรรมการฯ เพื่อรายงานให้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารฯ ทราบต่อไป (2) แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อพิจารณาปรับเกณฑ์การปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารฯ ที่จะกำหนดเป็นตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นโดยใช้เกณฑ์การประเมินส่วนราชการส่วนกลางและส่วนภูมิภาคของสำนักงาน ก.พ.ร. เป็นแนวทาง มีนายเอียรชัย ณ นคร เป็นประธานกรรมการและ (3) ให้จัดทำตัวอย่างกรณีร้องเรียนและคำวินิจฉัยอุทธรณ์ที่น่าสนใจโดยเฉพาะอย่างยิ่งเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแจ้งเวียนให้เป็นแนวปฏิบัติขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยประสานความร่วมมือกับกรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น สมาคมองค์การบริหารส่วนจังหวัดแห่งประเทศไทย สมาคมสันนิบาตเทศบาลแห่งประเทศไทย และสมาคมองค์การบริหารส่วนตำบลแห่งประเทศไทยในการกระจายความรู้สู่ส่วนท้องถิ่นต่อไป

บรรณาธิการ

สขร. เป็นหน่วยงานวิชาการและธุรการของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ มีหน้าที่ในการส่งเสริม และเผยแพร่ความรู้ ความเข้าใจในการปฏิบัติตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540

ท้องถิ่นโปร่งใส

คอลัมน์ท้องถิ่นโปร่งใสฉบับนี้จะขอกล่าวถึง อบต. ป่าสัก อำเภอลำพูน จังหวัดลำพูนซึ่ง ทาง สสร. ได้ไปตรวจแนะนำศูนย์ข้อมูลข่าวสารเมื่อเดือนกรกฎาคมที่ผ่านมา เรามาดูกันว่า อบต. ป่าสัก มีนโยบาย วิสัยทัศน์และการบริหารจัดการเกี่ยวกับการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของประชาชน การจัดระบบข้อมูลข่าวสาร และการปฏิบัติตามขั้นตอนของกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการว่าเป็นอย่างไรบ้าง

การบริหารงาน

อบต. ป่าสักเป็น อบต. ขนาดใหญ่ มีการบริหารงานที่ยึดหลักความโปร่งใส ประชาชนต้องสามารถตรวจสอบได้ และเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการต่างๆ ตั้งแต่แรกเริ่ม ยึดถือประโยชน์ของประชาชนเป็นหลัก เมื่อเกิดปัญหาในท้องถิ่นขึ้นจะพยายามหาทางแก้ไขในทุกๆ เรื่อง โดยเฉพาะเรื่องที่ท้องถิ่นสนใจ ด้วยการใช้ทั้งผู้ที่มีความรู้โดยตรงเข้ามาช่วยหน่วยงาน หรือด้วยการรับฟังความเห็นจากประชาชน

ระบบการจัดข้อมูลข่าวสาร

อบต. ป่าสักยังไม่มีระบบบริหารจัดการเรื่องเอกสารสำหรับศูนย์ข้อมูลข่าวสารตามมาตรา 9 ส่วนเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานต่างคนต่างเก็บเอกสารทำให้เอกสารกระจัดกระจาย

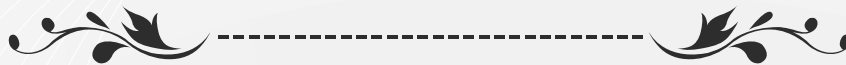




การตรวจเยี่ยมของ สบร.

เมื่อเดือนกรกฎาคม 2552 ผอ. สบร. (นางวนิดา สักการโกศล) และคณะได้เดินทางไปตรวจติดตามการจัดสถานที่ตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสารฯ พบว่า หน่วยงานยังมิได้มีการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสารและเจ้าหน้าที่ก็ยังไม่มีความรู้ความเข้าใจเพียงพอเกี่ยวกับการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสาร จึงได้ให้คำแนะนำโดยให้จัดสรรพื้นที่ของห้อง ไม่ต้องใหญ่มากเพื่อที่ประชาชนจะสามารถเข้าตรวจสอบข้อมูลได้ง่ายและสะดวก มีตู้ 1 ใบ ไว้วางเอกสารข้อมูลตามมาตรา 9 มีโต๊ะและเก้าอี้ให้นั่งสืบค้นเอกสาร โดยนำเอกสารที่มีอยู่แล้วมาจัดแยกประเภทของเรื่องเข้าแฟ้มตามมาตรา 9 (1) – (8) กรณีแฟ้มใดมีข้อมูลมากให้จัดทำสารบัญชื่อเรื่องไว้ ส่วนรายละเอียดไม่ต้องนำมาใส่ทั้งหมดก็ได้ แต่ต้องพร้อมที่จะจัดหาให้ถ้าประชาชนขอ พร้อมนี้ให้จัดทำดัชนีข้อมูลข่าวสารตามมาตรา 9 ไว้ให้บริการ ณ ศูนย์ข้อมูลข่าวสารด้วย

ทั้งนี้ อบต. ป่าสักถือได้ว่าเป็น อบต. ที่มีความพร้อมและมีศักยภาพเพียงพอที่จะเป็นหน่วยงานต้นแบบได้ เพียงแต่อาจต้องใช้เวลาปรับปรุงเท่านั้น แม้ว่าขณะนี้ยังมีปัญหาเกี่ยวกับการจัดเก็บข้อมูลข่าวสาร แต่อีกไม่นานเราคงจะได้เห็น อบต. ป่าสักก้าวมาเป็นหน่วยงานต้นแบบได้อีกแห่งหนึ่งเป็นแน่



คำวินิจฉัยที่ สค 53/2552

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับบันทึกคำให้การพยาน

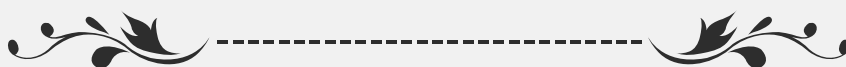
ผู้อุทธรณ์ นาย ก. ประธานคณะกรรมการเข้าที่ดินเพื่อเกษตรกรรมประจำจังหวัด
อ่างทอง (คชก. จังหวัดอ่างทอง)

หน่วยงานที่รับพิตชอบ จังหวัดอ่างทอง

นาย ก. มีหนังสือถึงจังหวัดอ่างทองขอสำเนาภาพถ่ายเอกสารคำให้การพยานผู้ร้อง
พยานผู้อุทธรณ์และพยานผู้ให้เข้าที่นาที่ได้ให้การต่อคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงในชั้นการพิจารณา
อุทธรณ์ของ คชก. จังหวัดอ่างทองโดยรับรองความถูกต้องเพื่อประกอบการดำเนินการต่อไป

จังหวัดอ่างทองเปิดเผยสำเนาภาพถ่ายคำให้การของผู้อุทธรณ์ที่ให้การไว้ต่อคณะกรรมการ
สอบสวนข้อเท็จจริงและสำเนารายงานการประชุม คชก. จังหวัดอ่างทอง ครั้งที่ 3/2551 แต่
ปฏิเสธการเปิดเผยคำให้การของพยานอื่น โดยให้เหตุผลว่าคำให้การพยานดังกล่าวเป็นข้อมูลข่าวสาร
ส่วนบุคคล การเปิดเผยจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคล และผู้ให้ข้อมูลมิได้ประสงค์ให้ทางราชการ
นำไปเปิดเผยต่อบุคคลอื่น ตามมาตรา 15 (5) และ (6) แห่ง พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารฯ

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน
และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้ว เห็นว่า การให้ถ้อยคำของพยานต่อคณะกรรมการสอบสวน
ข้อเท็จจริงเป็นการให้ถ้อยคำเกี่ยวกับกิจการทำนาของนาย ข. ในฐานะพยานบุคคลตามข้อเท็จจริงที่พยาน
รู้เห็น จึงมิใช่ข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลของผู้ให้ถ้อยคำ การเปิดเผยไม่เป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดย
ไม่สมควร และไม่มีลักษณะเป็นข้อมูลข่าวสารที่มีผู้ให้มาโดยไม่ประสงค์ให้ทางราชการนำไปเปิดเผยต่อผู้อื่น
ตามมาตรา 15(5) และ (6) แห่ง พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารฯ จึงวินิจฉัยให้จังหวัดอ่างทองเปิดเผยข้อมูล
ข่าวสารตามอุทธรณ์พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์



คำวินิจฉัยที่ สค 88/2552

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับปฏิบัติการเบิกจ่ายเงิน
โครงการปรับปรุงและวางท่อระบายน้ำ

ผู้อุทธรณ์ นาย ก.

หน่วยงานที่รับผิดชอบ เทศบาลตำบลวังเหนือ

นาย ก. มีหนังสือถึงเทศบาลตำบลวังเหนือขอข้อมูลเกี่ยวกับปฏิบัติการเบิกจ่ายเงินเพื่อ
ใช้ประกอบการให้การเป็นพยานต่อศาล

เทศบาลฯ ปฏิเสธโดยให้เหตุผลว่า เป็นหลักฐานเกี่ยวกับความยุติธรรมทางอาญา
จำเลยมีสิทธิร้องขอข้อมูลข่าวสารดังกล่าวต่อศาลได้ จึงเห็นควรไม่เปิดเผยเพราะอาจทำให้การ
บังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ

เทศบาลตำบลวังเหนือได้เปิดประมูลโครงการก่อสร้างปรับปรุงท่อระบายน้ำและ
บ่อบำบัดในเขตเทศบาล โดยมี หจก. ข. เป็นผู้ชนะการประมูลและได้ทำสัญญาเรียบร้อยแล้ว
ขณะดำเนินการก่อสร้างได้มีการเบิกจ่ายเงินไปแล้ว ต่อมาปลัดเทศบาลตำบลวังเหนือมีหนังสือถึงนายก
เทศมนตรีว่าได้ตรวจสอบแล้วเห็นว่า หจก. ข. ขาดคุณสมบัติในการทำสัญญากับเทศบาลและเสนอ
ให้ยกเลิกสัญญา รวมทั้งเรียกเงินคืน แต่นายกเทศมนตรีมิได้ดำเนินการตามข้อเสนอดังกล่าว
จนกระทั่งการก่อสร้างได้ดำเนินการแล้วเสร็จ ต่อมาผู้ร้องเรียนว่า นายกเทศมนตรีปฏิบัติหน้าที่โดย
มิชอบ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจึงได้ให้สำนักงานจังหวัดลำปางตรวจสอบข้อเท็จจริง ซึ่ง
ผลการตรวจสอบสรุปว่า ข้อร้องเรียนไม่มีมูล น่าเชื่อว่าไม่มีเจตนาทุจริต แต่อาจมีความบกพร่องใน
การไม่ปฏิบัติตามระเบียบเนื่องจากเป็นหลักเกณฑ์ใหม่ จึงให้ยุติเรื่อง แต่ปลัดเทศบาลพิจารณาแล้ว
เห็นว่า ผู้ชนะการประมูลทำผิดเงื่อนไขในการเสนอราคาเมื่อรายงานต่อเทศมนตรีแล้วไม่ได้รับการ
พิจารณาแก้ไข เป็นเหตุให้เทศบาลตำบลวังเหนือรับมอบงานต่ำกว่ามาตรฐาน ทำให้ได้รับความเสียหาย
จึงฟ้องนายกเทศมนตรีต่อศาลในข้อหาปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบและกระทำผิดต่อตำแหน่งหน้าที่
ผู้อุทธรณ์ได้รับการร้องขอให้เป็นพยานในคดีดังกล่าว จึงมีหนังสือขอข้อมูลดังกล่าวแต่ถูกปฏิเสธ

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า โครงการปรับปรุงและวางท่อระบายน้ำพร้อมบ่อพักของเทศบาลตำบลวังเหนือได้ดำเนินการเสร็จสิ้น โดยมีการรับมอบงานและเบิกจ่ายเงินให้แก่ผู้รับจ้างแล้ว ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินโครงการซึ่งรวมถึงฎีกาการเบิกจ่ายเงินด้วย จึงเป็นข้อมูลข่าวสารของราชการเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของเทศบาลตำบลวังเหนือ บุคคลไม่ว่ามีส่วนเกี่ยวข้องได้เสียหรือไม่ ก็สามารถใช้สิทธิตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารฯ ขอข้อมูลเพื่อตรวจสอบความถูกต้องโปร่งใสในการปฏิบัติราชการของเทศบาลได้ แม้ปลัดเทศบาลจะอ้างว่าได้มีการฟ้องคดีอาญาเกี่ยวกับการดำเนินโครงการดังกล่าว แต่การดำเนินคดีอาญานั้น คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 12 ธันวาคม 2549 กำหนดแนวทางปฏิบัติไว้ว่า เมื่อมีการกระทำผิดอาญาต่อส่วนราชการ ให้แจ้งความร้องทุกข์ให้พนักงานสอบสวนดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิด ไม่สมควรว่าจ้างทนายความหรือยื่นฟ้องคดีอาญาต่อผู้กระทำความผิดเอง แต่กรณีการฟ้องคดีของปลัดเทศบาลนี้ คณะกรรมการวินิจฉัยฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า เป็นการฟ้องส่วนตัว มิใช่ในฐานะหน่วยงานรัฐ และการฟ้องส่วนตัวนั้นมิได้ทำให้ข้อมูลข่าวสารของราชการที่เกี่ยวข้องกับคดีกลายเป็นพยานหลักฐานในกระบวนการพิจารณาของศาลได้ การเปิดเผยไม่เข้าข่ายจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ จึงมีคำวินิจฉัยให้หน่วยงานเปิดเผยข้อมูลให้กับผู้อุทธรณ์



การดำเนินการเรื่องร้องเรียน

ข้อเท็จจริง

นาง จ. ผู้ร้องมีหนังสือถึงมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีเพื่อขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับรายงานการประชุมของคณะกรรมการพิจารณาทุนเพื่อพัฒนาวิชาการระดับบัณฑิตศึกษาและรายชื่อคณะกรรมการพิจารณาทุน แต่ไม่ได้รับการดำเนินการ นาย จ. จึงมีหนังสือถึงคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ขอให้พิจารณาดำเนินการให้มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีเปิดเผยเอกสารตามคำขอต่อไป

เรื่อง

ขอข้อมูลรายงานการประชุม

ผู้ร้อง

นาง จ.

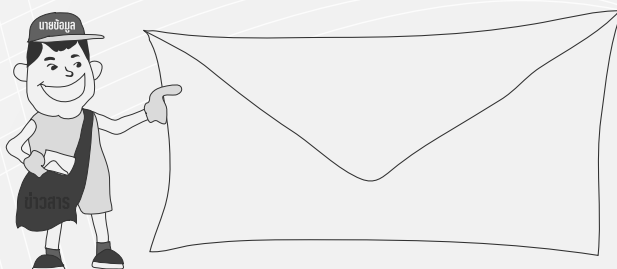
หน่วยงาน

มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี



การดำเนินการ

ฝ่ายเลขานุการฯ คณะอนุกรรมการพิจารณาและให้ความเห็นเรื่องร้องเรียนได้ประสานขอทราบข้อเท็จจริงและการดำเนินการจากมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีทราบว่า ได้ให้เอกสารรายชื่อคณะกรรมการพิจารณาทุนแก่ผู้ร้องไปแล้ว ส่วนรายงานการประชุมได้แจ้งผู้ร้องว่าต้องรอให้คณะกรรมการรับรองรายงานการประชุมตามที่ได้แจ้งเวียนไปให้คณะกรรมการพิจารณาแก้ไขก่อน วันที่ 22 มกราคม 2552 จึงจะให้ได้ ต่อมาเมื่อรายงานการประชุมได้รับรองแล้ว มหาวิทยาลัยฯ ได้ส่งเอกสารให้ผู้ร้องซึ่งได้ลงลายมือชื่อรับเอกสารไปแล้วเมื่อวันที่ 25 ก.พ. 2552 มาให้คณะอนุกรรมการฯ เพื่อประกอบการพิจารณา เมื่อหน่วยงานได้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอให้ผู้ร้องเรียบร้อยแล้ว จึงยุติเรื่อง





คำถาม

ตามมาตรา 9 (7) แห่ง พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารฯ คำว่ามติคณะกรรมการที่แต่งตั้งโดยกฎหมาย หมายถึงคณะกรรมการใดบ้าง ขอตัวอย่างเพื่อความเข้าใจด้วย และตามวรรคสามหน่วยงานของรัฐโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการจะวางหลักเกณฑ์เรียกค่าธรรมเนียมก็ได้ หมายความว่าหากหน่วยงานใดต้องการเรียกค่าธรรมเนียมในการขอตรวจดูหรือขอสำเนาเอกสาร จะต้องให้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารเห็นชอบก่อนจึงจะเรียกเก็บได้ ใช่หรือไม่

คำตอบ

มติคณะกรรมการที่แต่งตั้งโดยกฎหมาย หมายถึง การดำเนินงานของหน่วยงานนั้นๆ กำหนดโดยกฎหมายให้มีคณะกรรมการใด เช่น ตาม พ.ร.บ.ข้อมูลข่าวสารของราชการฯ กำหนดให้มีคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร หรือ สำนักงาน ก.พ. มีกฎหมายกำหนดให้มีคณะกรรมการ ก.พ. หรือ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กำหนดให้มีคณะกรรมการ ก.ตร. หรือ คณะกรรมการ กตช. เป็นต้น มติคณะกรรมการดังกล่าวต้องนำมติที่ประชุมมาเปิดเผยตามมาตรา 9(7) ต่อไป

สำหรับการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ เป็นกรณีที่หน่วยงานของรัฐจะเรียกค่าธรรมเนียมการเข้าตรวจดู การขอสำเนาหรือขอสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้อง ซึ่งต้องเสนอเรื่องให้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการให้ความเห็นชอบเสียก่อน จึงจะเก็บค่าธรรมเนียมดังกล่าวได้ แต่เนื่องจากคณะกรรมการฯ เคยพิจารณาให้ความเห็นชอบไปหลายกรณีแล้ว จึงกำหนดเป็นเกณฑ์ที่คณะกรรมการให้ความเห็นชอบไว้แล้วตามประกาศคณะกรรมการฯ เมื่อวันที่ 7 พฤษภาคม 2542 ซึ่งถือเป็นเกณฑ์ที่คณะกรรมการฯ เห็นชอบไว้เป็นการทั่วไปที่หน่วยงานต่างๆ นำเป็นเกณฑ์กลางในการเก็บค่าธรรมเนียมได้โดยไม่ต้องความเห็นชอบเข้ามาอีกก็ได้



สขร. จัดสัมมนาเพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจใน พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 แก่ผู้นำชุมชนในส่วนภูมิภาค เมื่อวันที่ 23 ก.ย. 2552 ณ จังหวัดแม่ฮ่องสอน



สขร. จัดสัมมนาเพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจใน พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 แก่ผู้นำชุมชนในส่วนภูมิภาค เมื่อวันที่ 25 ก.ย. 2552 ณ จังหวัดตาก



พระราชบัญญัติ ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540

เป็นกฎหมายของประชาชนทุกคน เพื่อคุ้มครองสิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสารของประชาชน และสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการตรวจสอบกระบวนการทำงานของระบบราชการให้มีความโปร่งใสและมีประสิทธิภาพมากขึ้น

คณะที่ปรึกษา

นางวนิดา สักการโกศล

ผอ.สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

นายนคร เสรีรักษ์

ผู้เชี่ยวชาญด้านข้อมูลข่าวสาร

พ.ต.ท. วรวิทย์ วิเชียรสรรค์

ผอ.ส่วนดำเนินการเรื่องร้องเรียนและตอบข้อหารือ

นายเยียมศักดิ์ คุ้มอินทร์

ผอ.ส่วนงานวินิจฉัยอุทธรณ์

นางสาวปณิศา เหลืองวรเมธ

ผอ.กลุ่มงานพัฒนาระบบสารสนเทศ

นางภคพิชา จันทศิริ

ผอ.ส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

นางศิริกุล ปัญญาติลล

ผอ.ส่วนนโยบายและวิเคราะห์

นางพรชนก เชื้อวงศ์

หัวหน้าฝ่ายบริหารทั่วไป

บรรณาธิการ

นางภคพิชา จันทศิริ

คณะทำงาน

นางภคพิชา จันทศิริ

นางสุวรรณี ศิลาวาสภักดี

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

ทำเนียบรัฐบาล กทม. 10300

โทร 0 2282 2283 โทรสาร 0 2281 8543

www.oic.go.th

แนบ

ส่ง



เพิ่ม ความโปร่งใส สร้าง ความมั่นใจ ราชการไทย พร้อมให้ข้อมูล

