



จดหมายข่าว

สขร.

ฉบับที่ 37 เดือนเมษายน – มิถุนายน 2552

บทความพิเศษ..... 3

ท้องถิ่นโปร่งใส

แนวคำวินิจฉัยน่ารู้..... 6

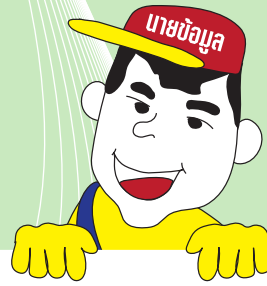
- ขอบภาพถ่ายการรักษาทางทันตกรรม
- ขอสำเนามติ ครม.

เรื่องร้องเรียน - หารื้อ..... 9

ขอสำเนาใบจองที่ดิน

ถามแล้วได้คำตอบ 10





ผู้อุทธรณ์รายหนึ่งมีหนังสือขอแก้ไขวันเดือนปีเกิดในทะเบียน ก.พ. 7 จากวันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2492 เป็นวันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2493 แต่สำนักงาน ก.พ. ไม่อนุมัติเนื่องจากหลักฐานต่างๆ เช่น ทะเบียนบ้าน หลักฐานการศึกษา หลักฐานทางราชการทหารไม่ตรงกัน ส่วนใหญ่ระบุเกิดปี 2492 ยกเว้นทะเบียนบ้าน ซึ่งมีทั้งหมด 3 ฉบับ ฉบับที่เก่าที่สุดลงวันเดือนปีเกิดในรูปแบบปีปฏิทินจันทรคติ (ไม่ระบุปี พ.ศ.) มีปัญหาในการเทียบเคียง ซึ่งสำนักงาน ก.พ. ได้สอบถามไปยังสำนักทะเบียน กระทรวงมหาดไทยและราชบัณฑิตยสถานก็ไม่สามารถเทียบเคียงได้ชัดเจน จึงไม่สามารถแก้ไขให้ได้ ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์มายังคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร คณะกรรมการฯ ได้ขอข้อมูลเช่นเดียวกับสำนักงาน ก.พ. ซึ่งได้รับคำตอบเช่นเดิม จึงได้เชิญผู้เชี่ยวชาญจากสำนักทะเบียนกลางเข้าชี้แจงถึงวิธีการลงรายการในเอกสารทะเบียนราษฎรจากระบบปีปฏิทินจันทรคติ (เดือนเมษายน) เป็นปีปฏิทินสุริยคติ (เดือนมกราคม) คณะกรรมการฯ ได้นำแนวทางของสำนักทะเบียนกลางมาปฏิบัติ ปรากฏว่า ผลการเทียบเคียงระบุว่าผู้อุทธรณ์เกิดปี 2493 คณะกรรมการฯ จึงมีคำวินิจฉัยให้สำนักงาน ก.พ. แก้ไขวันเดือนปีเกิดตามที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอ

พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 จึงเป็นกฎหมายที่รองรับสิทธิในการขอแก้ไขวันเดือนปีเกิดได้ตลอดเวลา ไม่จำเป็นต้องขอแก้ไขภายใน 5 ปี นับแต่วันเข้ารับราชการตามที่สำนักงาน ก.พ. กำหนดไว้เดิม ซึ่งคณะกรรมการฯ ได้พิจารณาตรวจสอบด้วยความละเอียดรอบคอบแล้วจึงมีคำวินิจฉัยฯ ออกมา นี่คือประโยชน์ของกฎหมายข้อมูลข่าวสารจริงๆ

บรรณาธิการ

สสร. เป็นหน่วยงานวิชาการและธุรการของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ มีหน้าที่ในการส่งเสริมและเผยแพร่ความรู้ ความเข้าใจในการปฏิบัติตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540

ท้องถิ่นโปร่งใส



ฉบับนี้เรายังคงนำเสนอเรื่องของ อบต. ที่มีความเป็นเลิศด้านความโปร่งใสและการมีส่วนร่วมของประชาชนซึ่งเป็น อบต. ที่ สขร. ได้ไปตรวจเยี่ยมการดำเนินการของศูนย์ข้อมูลข่าวสารเพื่อนำมาเป็นหน่วยงานต้นแบบให้แก่หน่วยงานอื่นๆ ต่อไป เราลองมาดูเรื่องราวของ อบต. บ้านกลาง จังหวัดเชียงใหม่กัน

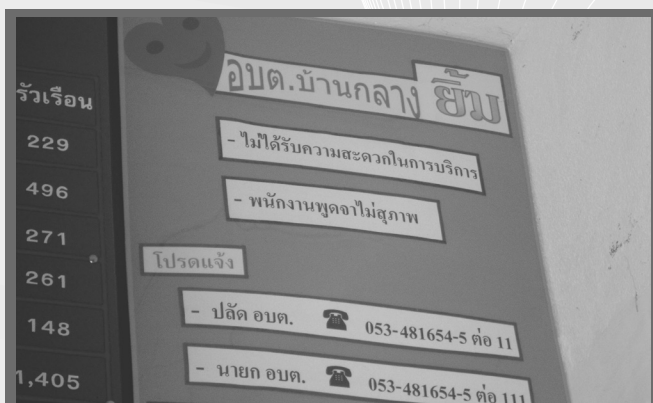
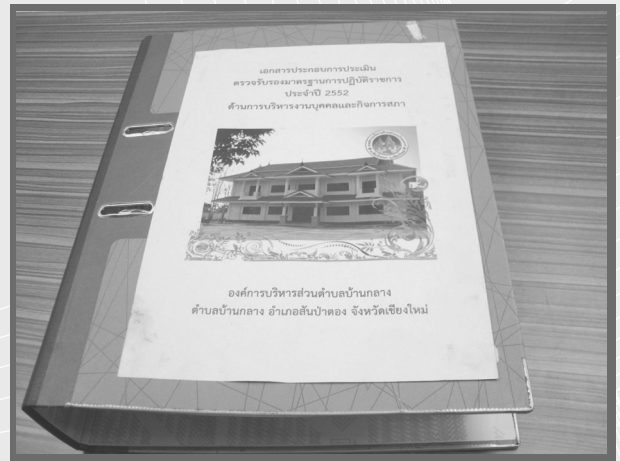
อบต. บ้านกลางเปิดโอกาสให้ประชาชนและเครือข่ายภาครัฐและภาคเอกชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่นโดยผ่านการประชาคมระดับหมู่บ้านสู่ขั้นตอนการจัดทำแผนและในกระบวนการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนในการประชาคมหมู่บ้าน อบต. บ้านกลางได้มีกิจกรรมและรูปแบบในการเสนอความคิดเห็นของประชาชนที่หลากหลาย ไม่ว่าจะเป็นการใช้แบบสอบถาม การพูดคุยอย่างไม่เป็นทางการ การวิเคราะห์ข้อมูลความจำเป็นขั้นพื้นฐาน และข้อมูลจากสวนราชการอื่นๆ ในพื้นที่ที่สำคัญเพื่อให้ประชาชนในเขตได้แสดงความคิดเห็น ได้ริเริ่มโครงการเน้นการมีส่วนร่วมของประชาชนตามโครงการ อบต. สัญจร ในการรับฟังความคิดเห็นจากประชาชน มีการให้ความรู้ จัดสัมมนาด้านสาขาต่างๆ ให้กับกลุ่มคนได้เข้าร่วม มีการเปิดเวทีสาธารณะรับฟังความคิดเห็น เผยแพร่แผนพัฒนา อบต. ผ่านทางวิทยุชุมชน หอกระจายข่าว และบอร์ดประชาสัมพันธ์ ทั้งนี้ยังมีการมอบหมายให้สมาชิกแต่ละคนทำหน้าที่เป็นผู้จัดรายการวิทยุชุมชน เพื่อให้สมาชิกเกิดความใกล้ชิดกับประชาชนและเร่งปรับปรุงบทบาทและการทำหน้าที่ของตนไปพร้อมกัน

ความโปร่งใสในการบริหารงาน

อบต. บ้านกลางมีศูนย์ข้อมูลข่าวสารเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของราชการ มีโครงการ อบต. ใส่สะอาด เพื่อป้องกันการทุจริตใน อบต. มีการแต่งตั้งภาคประชาชนให้ทำหน้าที่ติดตามตรวจสอบการทำงานของ อบต. โดยผ่านประธานสภา อบต. ตำบลบ้านกลางเป็นผู้รับรองตามกฎหมาย ประการสำคัญได้แนะนำให้ประชาชนในเขต อบต. ที่พบเห็นการทุจริต ความไม่โปร่งใสในการดำเนินงานให้ประชาชนทำหนังสือร้องเรียนถึงหน่วยงานภายนอกเพื่อตรวจสอบการทุจริต โดย อบต. ได้ให้ข้อมูลรายละเอียดเกี่ยวกับหน่วยงานต่างๆ แก่ประชาชน/ชุมชน พร้อมหมายเลขโทรศัพท์ที่จะติดต่อได้ มีการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการบริหารงานโดยยึดถือความซื่อสัตย์ โปร่งใส ตรวจสอบได้ มีศูนย์ไกล่เกลี่ยข้อพิพาท มีคณะกรรมการแต่ละหมู่บ้านเพื่อแก้ไขปัญหาในเบื้องต้นและให้เจ้าหน้าที่ของ อบต. ไปช่วยให้คำแนะนำในข้อกฎหมายด้วย

การเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของราชการ

มีการจัดวิทยุชุมชนเพื่อแจ้งข้อมูลข่าวสารให้ประชาชนทราบตั้งแต่วันจันทร์ถึงวันศุกร์ มีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารโดยสามารถเปิดเผยได้ทุกเรื่อง ยกเว้นเรื่องความมั่นคงต่างๆ แต่ส่วนใหญ่จะไม่มี ความลับกับประชาชน ในการจัดระบบข้อมูลข่าวสาร อบต. มีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารหลายวิธี เช่น ทางอินเทอร์เน็ต เว็บไซต์ เสียงตามสาย เอกสารประชาสัมพันธ์ รายงานประจำปี มีป้ายบอกถึงที่ตั้งของศูนย์ข้อมูลข่าวสาร แต่การจัดระบบข้อมูลข่าวสารตามมาตรา 9 ของ พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารฯ ยังไม่ถูกต้องสมบูรณ์นัก

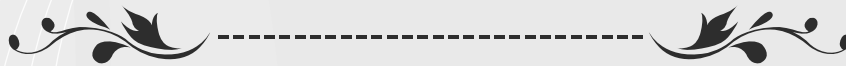


ข้อมูลจำนวนประชากรและครัวเรือน องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านกลาง					
หมู่ที่	บ้าน	ชาย	หญิง	รวม	ครัวเรือน
1	ปวงสนุก	254	267	521	229
5	ท่ากาน	761	775	1,491	496
7	สันห่าว	358	441	799	271
8	ใหม่สามหลัง	354	394	748	261
10	สันกอเกิด	222	255	477	148
รวม		1,904	2,132	4,036	1,405

การตรวจเยี่ยมของ สบส.

เมื่อวันที่ 29 กรกฎาคม 2552 ผอ. สขร. (นางวนิดา สักการโกศล) และคณะได้เดินทางไปตรวจติดตามและให้คำแนะนำเกี่ยวกับการจัดสถานที่ตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสารฯ โดยให้จัดทำมุมหนังสือของห้อง ซึ่งไม่ต้องใหญ่มาก ทั้งนี้ ต้องให้ประชาชนสามารถเข้าตรวจสอบข้อมูลได้สะดวก และตั้งอยู่ในบริเวณที่ประชาชนไปใช้บริการได้ง่าย เพียงแต่มีตู้ 1 ใบ ไว้วางเอกสารข้อมูลตามมาตรา 9 มีโต๊ะและเก้าอี้ให้สืบค้นเอกสาร โดยนำเอกสารที่มีอยู่แล้วแยกประเภทของเรื่องเข้าแฟ้มตามมาตรา 9 (1) - (8) กรณีแฟ้มใดมีข้อมูลมากให้จัดทำสารบัญชื้อเรื่องไว้ ส่วนรายละเอียดไม่ต้องนำมาใส่ทั้งหมดก็ได้ แต่ต้องพร้อมที่จะจัดหาให้ถ้าประชาชนขอ พร้อมนี้ ให้จัดทำดัชนีข้อมูลข่าวสารตามมาตรา 9 ไว้ให้บริการ ณ ศูนย์ข้อมูลข่าวสารด้วย

หาก อบต. บ้านกลางมีการจัดทำและปรับปรุงศูนย์ข้อมูลข่าวสารตามที่ได้แนะนำไปแล้วก็จะทำให้เราได้หน่วยงานต้นแบบในการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสารขึ้นอีก 1 แห่ง ซึ่งคงจะเป็นเรื่องไม่ยากสำหรับ อบต. บ้านกลางเนื่องจากมีความพร้อมในด้านความโปร่งใสและการมีส่วนร่วมของประชาชนอยู่แล้วเพียงแค่ออกยอดการดำเนินงานเพื่อให้ได้ศูนย์ข้อมูลข่าวสารที่ดีและเป็นตัวอย่างแก่หน่วยงานอื่นต่อไปเท่านั้น



คำวินิจฉัยที่ พส 1/2552

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับภาพถ่ายการรักษาทางทันตกรรม

ผู้อุทธรณ์ นาย ข.

หน่วยงานที่รับผิดชอบ สำนักงานเลขาธิการทันตแพทยสภา

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือถึงประธานคณะกรรมการสอบสวนของทันตแพทยสภา ขอภาพถ่ายการรักษาทางทันตกรรมของผู้อุทธรณ์ที่ถ่ายไว้ขณะเข้ารับการรักษา

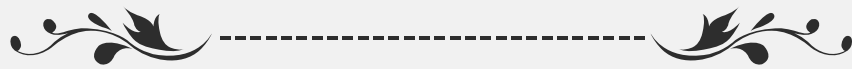
สำนักงานเลขาธิการแพทยสภาปฏิเสธโดยให้เหตุผลว่า คณะอนุกรรมการสอบสวนพิจารณาเห็นว่าเอกสารหลักฐานดังกล่าวเป็นเอกสารหลักฐานที่ทันตแพทย์ ก. มอบให้แก่คณะอนุกรรมการสอบสวนเพื่อใช้ประกอบคำให้การแก้ข้อกล่าวหาที่ผู้อุทธรณ์ร้องเรียนกล่าวหาทันตแพทย์ ก. ต่อแพทยสภา จึงเป็นข้อมูลของทันตแพทย์ ก. ที่มอบให้แก่คณะอนุกรรมการสอบสวน คณะอนุกรรมการสอบสวนมีหน้าที่รักษาไว้และใช้ประกอบการพิจารณาเรื่องร้องเรียน และเนื่องจากการดำเนินการสอบสวนเรื่องร้องเรียนยังไม่เสร็จสิ้น จึงไม่สามารถให้เอกสารหลักฐานดังกล่าวได้

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาการแพทย์และสาธารณสุขพิจารณาในชั้นต้นเกี่ยวกับสิทธิการอุทธรณ์ของผู้อุทธรณ์ซึ่งมีสัญชาติอเมริกัน เห็นว่า แม้ พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารฯ มาตรา 9 และมาตรา 11 จะบัญญัติถึงสิทธิของคนต่างด้าวในการขอข้อมูลข่าวสารของราชการว่าต้องเป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง และปัจจุบันคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการยังมิได้กำหนดกฎกระทรวงเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวก็ตาม แต่ผู้อุทธรณ์ได้ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการรักษาทางทันตกรรมอันเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลของผู้อุทธรณ์เอง คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาการแพทย์และสาธารณสุขเห็นว่าควรให้สิทธิแก่ผู้อุทธรณ์ในกรณีนี้

ภาพถ่ายดังกล่าวเป็นเอกสารพยานหลักฐานที่ทันตแพทย์ ก. ส่งให้คณะอนุกรรมการสอบสวนเพื่อประกอบการแก้ข้อกล่าวหา จึงเป็นข้อมูลข่าวสารของราชการที่อยู่ในความครอบครองของทันตแพทยสภา แม้การสอบสวนจะยังอยู่ระหว่างการดำเนินการ แต่ภาพถ่ายนั้นเป็นข้อเท็จจริง



การเปิดเผยเฉพาะภาพถ่ายโดยระบุให้ทราบเพียงวันที่ได้ทำการถ่ายภาพไว้ ไม่รวมถึงคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาของทันตแพทย์ ก. จึงไม่น่าจะมีผลกระทบต่อการสอบสวน ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา 15 วรรคหนึ่ง (2) แห่ง พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารฯ เมื่อพิจารณาโดยคำนึงถึงประโยชน์ของราชการในการสอบสวนเรื่องที่มีการร้องเรียนและสิทธิของผู้อุทธรณ์ในการรับรู้ข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลอันเกี่ยวกับตนประกอบกันแล้ว คณะกรรมการวินิจฉัยฯ จึงให้สำนักงานเลขาธิการทันตแพทยสภาเปิดเผยภาพถ่ายการรักษาทางทันตกรรม โดยระบุวันที่ได้ทำการถ่ายภาพไว้พร้อมคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์



คำวินิจฉัยที่ สค 61/2552

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับร่างกฎกระทรวง

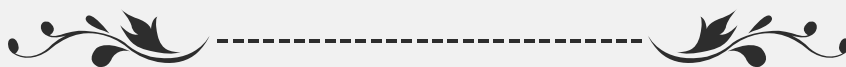
ผู้อุทธรณ์ นาย ส.

หน่วยงานที่รับพิตชอบ สำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

นาย ส. มีหนังสือถึงสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ขอสำเนามติคณะกรรมการรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 28 ต.ค. 2551 ข้อ 27 เรื่อง ร่างกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์การขอใบอนุญาตประกอบกิจการให้เช่า แลกเปลี่ยน หรือจำหน่ายภาพยนตร์และวีดิทัศน์ พ.ศ.

สำนักงานเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรีเปิดเผยสำเนามติดังกล่าวแต่ปฏิเสธการเปิดเผยร่างกฎกระทรวงฯ โดยให้เหตุผลว่า เป็นเรื่องเสนอต่อคณะกรรมการที่อยู่ระหว่างดำเนินการและยังไม่แล้วเสร็จ ซึ่งเป็นเรื่องที่ไม่ต้องเปิดเผยตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารฯ และประกาศสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี เรื่อง การจัดระบบข้อมูลข่าวสารของสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ปัจจุบันร่างกฎกระทรวงฯ อยู่ระหว่างการตรวจพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกา จึงเป็นเรื่องที่อยู่ระหว่างดำเนินการและยังไม่เสร็จสมบูรณ์ การเปิดเผยจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ การที่สำนักงานฯ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารนั้นชอบแล้ว คณะกรรมการวินิจฉัยฯ จึงวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์

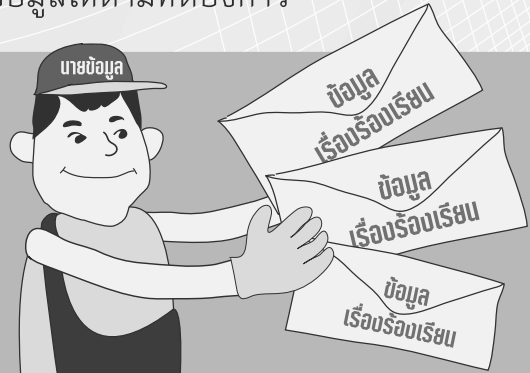


ในแต่ละปีจะมีเรื่องร้องเรียนมายังคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการอยู่เป็นจำนวนมาก ผู้ร้องเรียนมีทั้งข้าราชการ ผู้ประกอบกิจการ พนักงานและประชาชนทั่วไป ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาให้ความเห็นเรื่องร้องเรียนได้ดำเนินการให้กับผู้ร้องเรียนเพื่อให้หน่วยงานรัฐเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามที่ผู้ใช้สิทธิร้องขอตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารฯ เรามีตัวอย่างการร้องเรียนของประชาชนรายหนึ่ง หลังจากขอข้อมูลไปยังหน่วยงานของรัฐแล้วหน่วยงานไม่ดำเนินการให้ ประชาชนรายนี้จึงทำหนังสือร้องเรียนมายังคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ท้ายที่สุด หน่วยงานจึงเปิดเผยข้อมูลให้ตามที่ต้องการ

เรื่อง บอสนาไบจอนที่ดิน

ผู้ร้อง นาย ส.

หน่วยงาน สำนักงานที่ดินจังหวัดอุบลราชธานี



ข้อเท็จจริง

นาย ส. ผู้ร้องมีหนังสือถึง นาย พ. เจ้าหน้าที่สำนักงานที่ดินจังหวัดอุบลราชธานี เพื่อขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับบอสนาไบจอนที่ดินของ นาย อ. ซึ่งจับจองที่ดินได้ แต่ผู้ร้องจับจองไม่ได้ จึงต้องการทราบว่า นาย อ. ยื่นจองเมื่อใด แต่ไม่ได้รับการดำเนินการ นาย ส. จึงมีหนังสือถึงคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ขอให้พิจารณาดำเนินการให้สำนักงานที่ดินจังหวัดอุบลราชธานี เปิดเผยเอกสารตามคำขอต่อไป

การดำเนินการ

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ประสานขอทราบข้อเท็จจริงจาก นาย พ. เจ้าหน้าที่สำนักงานที่ดินจังหวัดอุบลราชธานีพร้อมทั้งได้แนะนำการปฏิบัติ ซึ่งต่อมา นาย พ. มีหนังสือถึงผู้ร้อง แจ้งว่าให้นำสำเนาบัตรประชาชน สำเนาทะเบียนบ้านและหลักฐานเอกสารที่แสดงว่าเป็นผู้มีส่วนได้เสียกับที่ดินของ นาย อ. ไปติดต่อกับสำนักงานที่ดินเพื่อยื่นคำขอถ่ายเอกสารให้ถูกต้องตามระเบียบต่อไป ฝ่ายเลขานุการฯ เห็นว่าการแจ้งตอบดังกล่าวไม่ถูกต้องเนื่องจากให้ผู้ร้องนำหลักฐานไปยื่นคำขอเพื่อพิจารณาใหม่ จึงประสานและแนะนำการปฏิบัติแก่ นาย พ. และเจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดอุบลราชธานีอีกครั้งหนึ่ง ต่อมาเจ้าพนักงานที่ดินฯ ได้มีคำสั่งอนุญาตให้ผู้ร้องคัดสำเนาเอกสารตามคำขอได้และได้ส่งสำเนาใบจองที่ดินของ นาย อ. ไปให้ นาย ส. แล้ว





คำถาม

หมายเลขโทรศัพท์เป็นข้อมูลส่วนบุคคลหรือไม่ และหน่วยงานของรัฐที่มีหมายเลขโทรศัพท์ของบุคคลไว้ในครอบครองสามารถเปิดเผยให้บุคคลที่ต้องการได้หรือไม่

คำตอบ

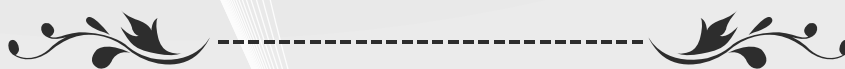
หมายเลขโทรศัพท์เป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล และสามารถเปิดเผยได้ถ้าหมายเลขโทรศัพท์นั้นเป็นโทรศัพท์ของที่ทำงานที่มีวัตถุประสงค์สำหรับใช้ในการติดต่อราชการ ติดต่องาน แต่ถ้าเป็นโทรศัพท์ส่วนตัว เช่น โทรศัพท์บ้าน โทรศัพท์มือถือ จะเปิดเผยให้ผู้อื่นทราบไม่ได้ ยกเว้นเจ้าของข้อมูลเป็นผู้เปิดเผยเองหรือแจ้งความประสงค์ว่าให้เปิดเผยได้

คำถาม

ถ้าต้องการข้อมูลการทำงานของนักศึกษาที่จบไปแล้วเพื่อมาทำข้อมูลและทำการประเมินความพึงพอใจของสถานประกอบการที่นักศึกษาไปทำงานกับหน่วยงานราชการ ซึ่งได้เคยประสานขอทางโทรศัพท์ไปก่อนแล้วหน่วยงานนั้นปฏิเสธโดยอ้างว่าเจ้าของข้อมูลไม่ยินยอม จึงขอถามว่าถ้าเราอ้าง พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารมาตรา 24 (4) จะได้หรือไม่และควรทำอย่างไร

คำตอบ

กรณีที่สอบถามท่านต้องการสำรวจความพึงพอใจเกี่ยวกับการทำงานของนักศึกษาที่จบไปทำงานนั้น การสำรวจความพึงพอใจก็เป็นการวิจัยอย่างหนึ่ง ซึ่งหน่วยงานอาจเปิดเผยข้อมูลที่ต้องการทราบให้ได้ แต่การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลดังกล่าวเพื่อการวิจัยนั้นเข้าข่ายกเว้นตามมาตรา 24(4) แห่ง พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการฯ ซึ่งหน่วยงานสามารถเปิดเผยให้ได้ แต่มีเงื่อนไขว่าต้องไม่ให้รู้ว่าเป็นข้อมูลของผู้ใดตามที่สอบถามมา เป็นการขอข้อมูลที่ผู้ขอข้อมูลต้องรู้ชื่อและที่อยู่ของนักศึกษาและข้อมูลประกอบอื่นๆ อันได้แก่ ประวัติการทำงาน เป็นต้น จึงเป็นข้อมูลส่วนบุคคลที่ต้องได้รับความยินยอมจากเจ้าของข้อมูลก่อน





สขร. จัดสัมมนาเพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจใน พ.ร.บ.ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 แก่ผู้นำชุมชนในสวนภูมิภาค เมื่อวันที่ 20 พ.ค. 2552 ณ จังหวัดลำปาง



สขร. จัดสัมมนาเพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจใน พ.ร.บ.ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 แก่ผู้นำชุมชนในสวนภูมิภาค เมื่อวันที่ 21 พ.ค. 2552 ณ จังหวัดสุโขทัย



พระราชบัญญัติ ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540

เป็นกฎหมายของประชาชนทุกคน เพื่อคุ้มครองสิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสารของประชาชน และสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการตรวจสอบกระบวนการทำงานของระบบราชการให้มีความโปร่งใสและมีประสิทธิภาพมากขึ้น

คณะที่ปรึกษา

นางวนิดา สักการโกศล

ผอ.สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

นายนคร เสรีรักษ์

ผู้เชี่ยวชาญด้านข้อมูลข่าวสาร

พ.ต.ท. วรวิทย์ วิเชียรสรรค์

ผอ.ส่วนดำเนินการเรื่องร้องเรียนและตอบข้อหารือ

นายเชิมนศักดิ์ คุ้มอินทร์

ผอ.ส่วนงานวินิจฉัยอุทธรณ์

นางสาวปณิศา เหลืองวรเมธ

ผอ.กลุ่มงานพัฒนาระบบสารสนเทศ

นางภักทิษา จันทศิริ

ผอ. ส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

นางศิริกุล ปัญญาติลล

ผอ.ส่วนนโยบายและวิเคราะห์

นางพรชนก เชื้อวงศ์

หัวหน้าฝ่ายบริหารทั่วไป

บรรณาธิการ

นางภักทิษา จันทศิริ

คณะทำงาน

นางภักทิษา จันทศิริ

นางสุวรรณี ศิลาวาสภักดี

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

ทำเนียบรัฐบาล กทม. 10300

โทร 0 2282 2283 โทรสาร 0 2281 8543

www.oic.go.th

เล่มที่

ส่ง



เพิ่ม ความโปร่งใส สร้าง ความมั่นใจ ราชการไทย พร้อมให้ข้อมูล

