



## จดหมายข่าว

# สปร.

ปีที่ 9 ฉบับที่ 33 เดือนเมษายน - มิถุนายน 2551



นำมออก ..... 2

บทความพิเศษ ..... 3

การเปิดเผยหรือการจัดหาข้อมูลข่าวสาร  
ของราชการให้กับประชาชนที่ขอข้อมูลข่าวสาร  
เป็นการเฉพาะราย

การตอบข้อหารือ ..... 8

ถาม - ตอบ พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารฯ ..... 9

## ■ คำวินิจฉัยที่น่าสนใจ

คำวินิจฉัยที่ 56/2551 ..... 5

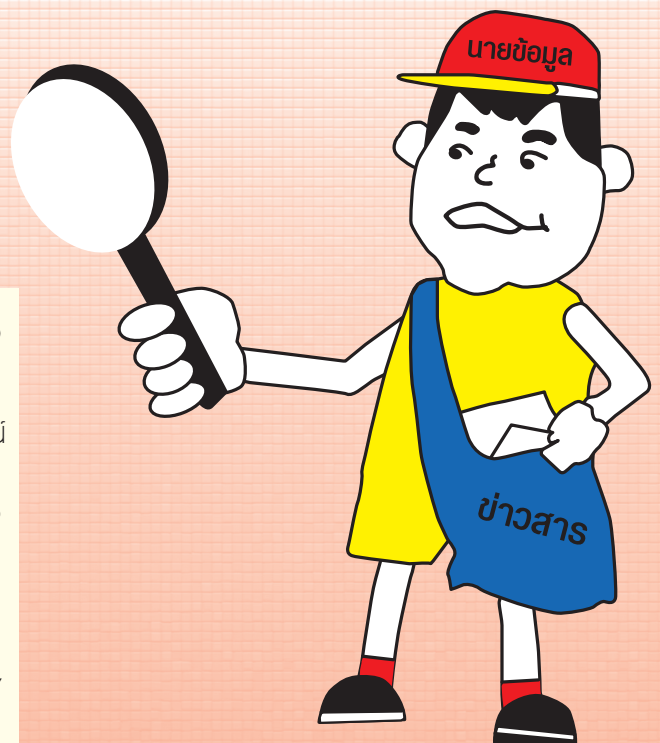
อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารขององค์การบริหารส่วนตำบล  
เกี่ยวกับรายงานกรณีมีการพ่วงสายไฟฟ้า น้ำประปาและสายสัญญาณโทรทัศน์

คำวินิจฉัยที่ 66/2551 ..... 6

อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานสรรพสามิต  
พื้นที่นครศรีธรรมราชเกี่ยวกับหนังสือร้องเรียน

คำวินิจฉัยที่ 70/2551 ..... 7

อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานเขตบางกอกใหญ่  
เกี่ยวกับหนังสือยินยอมของเจ้าของที่ดินให้ปลูกสร้างอาคารในที่ดิน



ใน

บรรณาธิการ

สขร. เป็นหน่วยงานวิชาการและธุรการของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ มีหน้าที่ในการส่งเสริม  
และเผยแพร่ความรู้ ความเข้าใจในการปฏิบัติตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540

## การเปิดเผยหรือการจัดหาข้อมูลข่าวสารของราชการให้กับประชาชน ที่ขอข้อมูลข่าวสารเป็นการเฉพาะราย

มาตรา 11 แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 ได้กำหนดให้หน่วยงานของรัฐมีหน้าที่จัดหาข้อมูลข่าวสารให้กับประชาชนตามที่ขอโดยกำหนดเป็นหลักปฏิบัติว่า ถ้ามีผู้มาขอข้อมูลข่าวสารอื่นใดของราชการและคำขอของผู้นั้นระบุข้อมูลข่าวสารที่ต้องการในลักษณะที่อาจเข้าใจได้ตามควรให้หน่วยงานของรัฐผู้รับผิดชอบจัดหาข้อมูลข่าวสารนั้นให้แก่ผู้ขอในเวลาอันสมควร

หน้าที่ในการเปิดเผยหรือจัดหาข้อมูลข่าวสารให้กับประชาชนเป็นการเฉพาะรายนี้ต่างจากการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่ต้องนำลงพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษา ตามมาตรา 7 และการจัดให้มีข้อมูลข่าวสารไว้ให้ประชาชนเข้าตรวจดูได้ ตามมาตรา 9 ซึ่งมีการกำหนดไว้อย่างชัดเจนว่าข้อมูลข่าวสารประเภทใดที่ต้องนำมาเปิดเผย

สำหรับการเปิดเผยข้อมูลตามมาตรา 11 นี้มีหลักปฏิบัติที่สำคัญ คือ ถ้ามีผู้มาขอข้อมูลข่าวสารอื่นใดของราชการและคำขอของผู้นั้นระบุข้อมูลข่าวสารที่ต้องการในลักษณะที่อาจเข้าใจได้ตามควร ให้หน่วยงานรัฐผู้รับผิดชอบจัดหาข้อมูลข่าวสารนั้นให้แก่ผู้ขอในเวลาอันสมควร ซึ่งจะเห็นได้ว่ารูปแบบการจัดข้อมูลข่าวสารให้กับประชาชนตามวิธีนี้มีลักษณะเป็นการจัดข้อมูลข่าวสารให้กับผู้ขอเป็นรายกรณี ซึ่งมีความแตกต่างกันขึ้นกับความต้องการของแต่ละคน จึงอาจถือได้ว่าเป็นการจัดข้อมูลข่าวสารให้กับประชาชนเป็นการเฉพาะราย

### ขอบเขตของการจัดหาข้อมูลข่าวสารเป็นการเฉพาะราย

พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารฯ กำหนดให้หน่วยงานของรัฐมีหน้าที่จัดหาข้อมูลข่าวสารให้ตามคำขอเฉพาะรายของประชาชนในเวลาอันสมควร ข้อมูลข่าวสารที่ขอนี้ไม่มีข้อจำกัดในเรื่องที่จะขอว่าจะขอเรื่องอะไร ถ้าไม่เข้าข้อยกเว้นที่จะไม่เปิดเผยตามที่พระราชบัญญัติฯ กำหนด ก็ถือเป็นหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐจะต้องจัดหาข้อมูลข่าวสารให้ตามที่ขอ



## แนวทางการดำเนินการในกรณีเฉพาะบางเรื่อง

เนื่องจากการดำเนินการเพื่อจัดหาข้อมูลข่าวสารให้กับประชาชนเป็นการเฉพาะรายนี้อาจมีปัญหาดำเนินการในบางกรณีได้ พระราชบัญญัติฯ จึงกำหนดแนวทางเพื่อดำเนินการในกรณีต่างๆ ดังนี้

1. กรณีข้อมูลข่าวสารของราชการที่ผู้มาขอมีสภาพที่บอบสลายได้ง่าย ในกรณีนี้หน่วยงานของรัฐจะขอขยายเวลาในการจัดหาให้หรือจะจัดทำสำเนาให้ในสภาพอย่างหนึ่งอย่างใดเพื่อมิให้เสียหายแก่ข้อมูลข่าวสารนั้นก็ได้
2. ข้อมูลข่าวสารของราชการที่หน่วยงานของรัฐต้องจัดหาให้กับประชาชนตามคำขอ โดยหลักการแล้วต้องเป็นข้อมูลข่าวสารที่มีอยู่แล้วในสภาพพร้อมที่จะให้มิใช่เป็นการต้องไปจัดทำวิเคราะห์จำแนกรวบรวมหรือจัดให้มีขึ้นใหม่ ทั้งนี้ เพื่อมิให้การจัดหาข้อมูลข่าวสารนี้เป็นการเพิ่มภาระแก่หน่วยงานของรัฐเพื่อประโยชน์แก่ผู้ขอเฉพาะรายบางคนเท่านั้น แต่พระราชบัญญัติฯ ยังเปิดโอกาสว่า ถ้าหน่วยงานของรัฐเห็นว่ากรณีที่ขอนั้นมิใช่การแสวงหาผลประโยชน์ทางการค้าและเป็นเรื่องที่สำคัญเพื่อปกป้องสิทธิเสรีภาพสำหรับผู้นั้นหรือเป็นเรื่องที่เป็นประโยชน์แก่สาธารณะ หน่วยงานของรัฐจะจัดหาข้อมูลข่าวสารนั้นให้ก็ได้
3. ในกรณีที่ผู้มาขอข้อมูลข่าวสารใดแต่ในขณะนั้นไม่มีข้อมูลข่าวสารตามที่ขอ ถ้าหน่วยงานของรัฐเห็นว่าข้อมูลข่าวสารดังกล่าวสอดคล้องกับอำนาจหน้าที่ตามปกติของหน่วยงานของรัฐอยู่แล้ว หน่วยงานของรัฐนั้นๆ จะจัดให้มีข้อมูลข่าวสารของราชการตามที่มีผู้ขอขึ้นใหม่ก็ได้



## คำวินิจฉัยที่ 56/2551

**เรื่อง** อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารขององค์การบริหารส่วนตำบลบางเลน เกี่ยวกับรายงานกรณีมีการพ่วงสายไฟฟ้า น้ำประปาและสายสัญญาณโทรทัศน์

### เหตุที่อุทธรณ์

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือถึงนายกเทศมนตรีตำบลบ้านเลนเพื่อขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับรายงานกรณีมีการพ่วงสายไฟฟ้า น้ำประปาและสัญญาณโทรทัศน์จากสถานธนานุบาลเทศบาลตำบลบ้านเลน

### เหตุผลในการปฏิเสธ

เทศบาลตำบลบ้านเลนให้เหตุผลว่า อยู่ระหว่างการดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิด ดังนั้น ข้อมูลดังกล่าวจึงเป็นข้อมูลข่าวสารตามมาตรา 15 วรรคหนึ่ง (2) แห่ง พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารฯ

### คำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยฯ

คณะกรรมการวินิจฉัยฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์มีคำขอ คือ รายงานของสถานธนานุบาลตำบลบ้านเลนกรณีมีการพ่วงสายไฟฟ้า น้ำประปาและสัญญาณโทรทัศน์จากสถานธนานุบาลดังกล่าว ซึ่งตรวจสอบพบความผิดปกติของค่าไฟฟ้าและค่าน้ำประปา จนเป็นเหตุให้สันนิษฐานได้ว่าอาจมีการพ่วงสายไฟฟ้า น้ำประปาและสายสัญญาณโทรทัศน์ รายงานดังกล่าวเป็นรายงานข้อเท็จจริงพร้อมความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงานของรัฐ อันเป็นข้อมูลข่าวสารตามมาตรา 15 วรรคหนึ่ง (3) แห่ง พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารฯ และขณะนี้เทศบาลตำบลบ้านเลนอยู่ในระหว่างสอบข้อเท็จจริงซึ่งยังไม่แล้วเสร็จ จึงยังไม่มีเหตุสมควรที่ผู้อุทธรณ์ต้องนำข้อมูลข่าวสารตามที่ร้องขอไปใช้ปกป้องสิทธิของตนเอง การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้ผู้อุทธรณ์ได้ทราบในขณะนี้อาจมีผลให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา 15 วรรคหนึ่ง (2) อาจก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใด ตามมาตรา 15 วรรคหนึ่ง (4) แห่งพ.ร.บ. ฉบับเดียวกัน การที่เทศบาลตำบลบางเลนมีคำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอของผู้อุทธรณ์นั้นชอบแล้ว

## คำวินิจฉัยที่ 66/2551

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานสรรพสามิต  
พื้นที่นครศรีธรรมราชเกี่ยวกับหนังสือร้องเรียน

### เหตุที่อุทธรณ์

ผู้อุทธรณ์เป็นข้าราชการพลเรือนสามัญปฏิบัติหน้าที่สรรพสามิตนครศรีธรรมราช มีหนังสือสรรพสามิตนครศรีธรรมราชขอสำเนาหนังสือที่มีการเข้าชื่อร้องเรียนพฤติกรรม การบริหารงานของผู้อุทธรณ์เพื่อตรวจสอบความโปร่งใสและยุติธรรมว่า การแจ้งเรื่องกล่าวหา ของสำนักงานสรรพสามิตนครศรีธรรมราชเพื่อให้ผู้อุทธรณ์ชี้แจงจำนวน 5 ประเด็น ครบถ้วน ตามที่มีผู้ร้องเรียนหรือไม่และถ้ามีช่องทางที่ผู้อุทธรณ์จะดำเนินการต่อไปได้ก็จะขอใช้สิทธิ

### เหตุผลในการปฏิเสธ

สำนักงานสรรพสามิตพื้นที่นครศรีธรรมราชให้เหตุผลว่า ข้อมูลข่าวสารที่ขอเป็นข้อมูล ข่าวสารส่วนบุคคลที่อยู่ในความครอบครองของสำนักงานสรรพสามิตพื้นที่นครศรีธรรมราช เป็นข้อมูลข่าวสารที่ไม่สามารถเปิดเผยได้ตามมาตรา 15 วรรคหนึ่ง (4) และ (6) แห่ง พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารฯ หากเปิดเผยอาจก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของผู้ร้องเรียน อีกทั้งหนังสือร้องเรียนตามที่มีกฎหมายคุ้มครองมิให้เปิดเผยหรือผู้ร้องเรียนให้มา โดยไม่ประสงค์ให้ทางราชการนำไปเปิดเผยต่อผู้อื่น

### คำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัย

คณะกรรมการวินิจฉัยฯ เห็นว่า สำนักงานสรรพสามิตพื้นที่นครศรีธรรมราชได้รับ เรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับพฤติกรรมการทำงานของผู้อุทธรณ์ จึงมีหนังสือแจ้งให้ผู้อุทธรณ์ชี้แจง ข้อเท็จจริงในประเด็นที่ถูกร้องเรียนและผู้อุทธรณ์ได้มีหนังสือชี้แจงข้อเท็จจริงให้สรรพสามิต พื้นที่นครศรีธรรมราชทราบแล้ว เรื่องอยู่ระหว่างการพิจารณาตรวจสอบข้อเท็จจริงของ สรรพสามิตพื้นที่นครศรีธรรมราช ผู้อุทธรณ์ต้องการทราบว่าผู้ร้องเรียนได้กล่าวหาในประเด็น ต่างๆ ตามที่สรรพสามิตพื้นที่นครศรีธรรมราชมีหนังสือแจ้งให้ชี้แจงหรือไม่และเปิดโอกาสให้ ผู้อุทธรณ์ได้ชี้แจงเรื่องที่ถูกร้องเรียนทุกประเด็นหรือมีการเลือกปฏิบัติช่วยเหลือผู้ร้องเรียน ไม่ให้ความเป็นธรรมกับผู้อุทธรณ์ ซึ่งข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอคือ หนังสือร้องเรียน การบริหารงานของผู้อุทธรณ์และเรื่องร้องเรียนดังกล่าวอยู่ระหว่างการตรวจสอบข้อเท็จจริง ของผู้บังคับบัญชาของผู้อุทธรณ์ การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอในขณะนี้ จะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเกี่ยวกับการตรวจสอบเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จ ตามวัตถุประสงค์ได้ จึงยังไม่สมควรเปิดเผย คณะกรรมการวินิจฉัยฯ จึงวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์

## คำวินิจฉัยที่ 70/2551

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานเขตบางกอกใหญ่  
เกี่ยวกับหนังสือยินยอมของเจ้าของที่ดินให้ปลูกสร้างอาคารในที่ดิน

### เหตุที่อุทธรณ์

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือถึงสำนักงานเขตบางกอกใหญ่เพื่อขอย้ายเอกสารหนังสือของ  
นาย ก. และนาย ข. เจ้าของที่ดินที่อนุญาตให้ นาย ค. ก่อสร้างอาคาร

### เหตุผลในการปฏิเสธ

สำนักงานเขตบางกอกใหญ่ให้เหตุผลว่า นาย ค. เจ้าของผู้มิประโยชน์ได้เสียใน  
เอกสารดังกล่าวมีหนังสือคัดค้านการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอ

### คำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัย

คณะกรรมการวินิจฉัยฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า ผู้อุทธรณ์เป็นผู้จัดการมรดกของ  
นาย ก. ตามคำสั่งศาลจังหวัดตลิ่งชันและเป็นผู้พิทักษ์นาย ข. ผู้เสมือนไร้ความสามารถตาม  
คำสั่งศาลจังหวัดนครปฐมแผนกคดีเยาวชนและครอบครัวจึงมีสิทธิตามกฎหมายที่จะตรวจสอบ  
และดูแลประโยชน์ของทายาทและผู้เสมือนไร้ความสามารถ การที่นาย ค. ขออนุญาตปลูกสร้าง  
อาคารในที่ดินทรัพย์สินมรดกซึ่งผู้เสมือนไร้ความสามารถถือกรรมสิทธิ์ร่วมย่อมมีผลกระทบต่อ  
ประโยชน์ได้เสียของทายาทและผู้เสมือนไร้ความสามารถ ผู้อุทธรณ์จึงมีสิทธิที่จะตรวจสอบ  
ความแท้จริงของหนังสือยินยอมให้ปลูกสร้างอาคารในที่ดินอันเป็นการจัดการทรัพย์สินมรดก  
โดยทั่วไปและเป็นการรักษาประโยชน์ของผู้เสมือนไร้ความสามารถ การเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร  
ตามอุทธรณ์จึงไม่เป็นการรุกรานสิทธิของบุคคลอื่นโดยไม่สมควรตามนัยมาตรา 15 วรรคหนึ่ง  
(5) แห่ง พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารฯ คณะกรรมการวินิจฉัยฯ จึงมีคำวินิจฉัยให้สำนักงานเขต  
บางกอกใหญ่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์แก่ผู้อุทธรณ์

### จังหวัดลำปางขอหารือเกี่ยวกับการขอรายชื่อผู้ร้องเรียนเกี่ยวกับสินค้าและบริการทั่วไป

คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวรขอให้จังหวัดลำปางจัดส่งรายชื่อของผู้ที่ร้องเรียนผ่านไปยังคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคประจำจังหวัดลำปางเกี่ยวกับการไม่ได้รับความเป็นธรรมในการซื้อสินค้าและบริการทั่วไป เพื่อคณะแพทยศาสตร์จะไปทำการสัมภาษณ์แบบเจาะลึกและถอดบทเรียนที่ผู้ร้องเรียนได้รับจากการถูกละเมิดสิทธิผู้บริโภค ซึ่งข้อมูลของผู้ร้องเรียนจะถูกปิดเป็นความลับและเปิดเผยเฉพาะในรูปของสรุปผลการวิจัยที่ไม่ระบุตัวบุคคล ผู้เป็นเจ้าของข้อมูลและชื่อผู้ประกอบการ

คณะกรรมการตอบข้อหารือตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลของผู้ร้องเรียนที่คณะแพทยศาสตร์ขอจากจังหวัดฯ ซึ่งประกอบด้วย ชื่อ-นามสกุล ที่อยู่ เลขประจำตัวประชาชนและหมายเลขโทรศัพท์ ถือเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลตามนัยมาตรา 4 แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 ที่ได้รับการคุ้มครองมิให้เปิดเผย เว้นแต่จะได้รับความยินยอมเป็นหนังสือจากเจ้าของข้อมูลหรือเป็นการเปิดเผยตามข้อยกเว้นในอนุมาตราหนึ่งอนุมาตราใดของมาตรา 24 แห่ง พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารฯ ซึ่งตามที่หารือเป็นกรณีที่ไม่เข้าข้อยกเว้นตามมาตรา 24 (4) แห่ง พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารฯ เนื่องจากเป็นการเปิดเผยข้อมูลที่มีการระบุชื่อของบุคคลซึ่งเป็นการต้องห้ามตามอนุมาตราดังกล่าว แต่หากจังหวัดฯ จะพิจารณาเปิดเผยข้อมูลดังกล่าวขึ้นโดยเห็นว่าการเปิดเผยข้อมูลดังกล่าวไม่เป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ตามมาตรา 15 (5) ก็ถือเป็นดุลพินิจของจังหวัดที่จะพิจารณาได้ตามที่เห็นสมควร ดังนั้น การให้หรือการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการโดยทั่วไป ส่วนราชการจึงอาจใช้ดุลยพินิจที่จะพิจารณาให้หรือเปิดเผยโดยวิธีการตามที่เห็นสมควรได้ แต่สำหรับการให้หรือการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลซึ่งเป็นข้อมูลข่าวสารที่มีกฎหมายกำหนดเงื่อนไขในการเปิดเผยไว้เป็นการเฉพาะวิธีการให้หรือเปิดเผยข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลจะต้องเป็นวิธีการที่แน่ใจได้ว่าเป็นการให้หรือเปิดเผยต่อเฉพาะบุคคลผู้ขอข้อมูลและเป็นวิธีการที่มีมาตรการที่สามารถป้องกันมิให้ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวรั่วไหลไปยังบุคคลอื่นที่ไม่เกี่ยวข้องได้ด้วย อย่างไรก็ตาม กรณีหากจังหวัดพิจารณาแล้วเห็นว่าการให้หรือการเปิดเผยข้อมูลของผู้ร้องเรียนตามที่ร้องขอจะเป็นการให้หรือเปิดเผยที่เป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลจนเกินสมควร แต่จังหวัดเห็นสมควรให้หรือเปิดเผยข้อมูลให้แก่ผู้ร้องขอเพื่อประโยชน์ในการศึกษาวิจัย จังหวัดจะต้องได้รับความยินยอมเป็นหนังสือจากผู้ร้องเรียนซึ่งเป็นเจ้าของข้อมูลก่อนที่จะให้หรือเปิดเผยข้อมูลนั้น



### คำถาม

โรงเรียนได้ดำเนินการจัดซื้อครุภัณฑ์และขณะนี้ได้ประกาศผู้สอบราคาได้แล้ว แต่ผู้เสนอราคาที่สอบราคาไม่ได้ ขอเอกสารพร้อมขอสำเนาเอกสารการสอบราคา ดังนี้

1. บันทึกการรับซองเสนอราคา บันทึกการตรวจสอบซองเสนอราคาและเอกสารหลักฐานตามเงื่อนไขประกาศ
2. ตารางเปรียบเทียบราคาและบันทึกคณะกรรมการรับและเปิดซองราคา
3. เอกสารส่วนที่ 2 เช่น แคตตาล็อก รายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของครุภัณฑ์ของผู้เสนอราคาทุกราย และผลการพิจารณาของคณะกรรมการเปิดซองสอบราคา กรณีนี้โรงเรียนสามารถให้ข้อมูลดังกล่าวได้หรือไม่

### คำตอบ

โรงเรียนสามารถให้ข้อมูลดังกล่าวได้ เนื่องจากการดำเนินการจัดซื้อครุภัณฑ์เสร็จสิ้น มีการประกาศผลการพิจารณาแล้ว ซึ่งแคตตาล็อกเกี่ยวกับครุภัณฑ์ ต่างๆ รายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของครุภัณฑ์ก็สามารถหาได้ทั่วไปอยู่แล้ว แต่มีข้อสังเกตว่า ข้อมูลที่ไม่สมควรเปิดเผยมักจะเป็นลักษณะเฉพาะที่เป็นเทคนิคทางการค้า วิธีผลิต ซึ่งถ้าเปิดเผยไปแล้วจะทำให้มีผลต่อการค้าสินค้าของบริษัทนั้นกับบริษัทคู่แข่ง ซึ่งเป็นความลับทางการค้า

### คำถาม

ผู้รับเหมาบางบริษัทส่งหนังสือมาขอข้อมูลเกี่ยวกับประกาศสอบราคาต่างๆ และให้จัดส่งข้อมูลดังกล่าวไปให้บริษัททางไปรษณีย์ ถ้าเราไม่ส่งถือว่าผิดหรือไม่

### คำตอบ

กรณีผู้รับเหมาหนังสือขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับประกาศสอบราคาต่างๆ โดยให้ส่งข้อมูลให้บริษัท ทางไปรษณีย์นั้น หากพิจารณาตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ

พ.ศ. 2540 ไม่ได้กำหนดเกี่ยวกับจัดส่งข้อมูลแต่อย่างใด แต่ตามระเบียบฯ ว่าด้วยการพัสดุฯ ข้อ 41 กำหนดให้เจ้าหน้าที่พัสดุส่งประกาศเผยแพร่การสอบราคา และเอกสารสอบราคาไปยังผู้มีอาชีพขายหรือรับจ้างทำงานนั้นโดยตรง หรือโดยทางไปรษณีย์ลงทะเบียนให้มากที่สุดเท่าที่จะทำได้ จึงเป็นกรณีที่หน่วยงานของรัฐควรปฏิบัติให้เป็นไปตามระเบียบฯ ที่เกี่ยวข้องตามแนวทางที่ปฏิบัติกัน ข้อเสนอแนะหากไม่เป็นภาระและเป็นไปตามระเบียบฯ ก็น่าจะดำเนินการให้ได้ กรณีที่หาหรือคงไม่ผิดกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ แต่ควรแจ้งให้ไปตรวจดูข้อมูลที่หน่วยงานต่อไปด้วย

### คำถาม

สามารถขอทราบค่าใช้จ่ายในการดำเนินโครงการต่างๆ และขอสำเนาฎีกาการเบิกจ่ายเงินของหน่วยงานท้องถิ่นได้หรือไม่ กฎหมายคุ้มครองไม่ให้เปิดเผยหรือไม่

### คำตอบ

ประชาชนสามารถขอทราบค่าใช้จ่ายในการดำเนินโครงการต่างๆ (งบประมาณรายจ่าย) ได้ และสามารถขอสำเนาฎีกาการเบิกจ่ายเงินของหน่วยงานท้องถิ่นได้ เพราะข้อมูลงบประมาณรายจ่ายประจำปีของปีที่กำลังดำเนินการเป็นข้อมูลตามมาตรา 9 ที่หน่วยงานของรัฐจะต้องจัดให้ประชาชนเข้าตรวจดู ส่วนสำเนาฎีกาการเบิกจ่ายเป็นข้อมูลที่จะต้องจัดหาให้แก่ประชาชนที่ขอ ตามมาตรา 11 แห่ง พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 ซึ่งถ้าเป็นข้อมูลตามที่กล่าวมานี้ ไม่มีกฎหมายคุ้มครองไม่ให้เปิดเผย จึงต้องเปิดเผยตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารฯ ตามคำขอต่อไป





สขร. จัดสัมมนาเพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจใน พ.ร.บ.ข้อมูลข่าวสารฯ พ.ศ. 2540 แก่ผู้นำชุมชน  
ในส่วนภูมิภาคและส่วนท้องถิ่น วันที่ 14 พฤษภาคม 2551 ณ จังหวัดกระบี่



สขร. จัดสัมมนาเพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจใน พ.ร.บ.ข้อมูลข่าวสารฯ พ.ศ. 2540 แก่ผู้นำชุมชน  
ในส่วนภูมิภาคและส่วนท้องถิ่น วันที่ 10 มิถุนายน 2551 ณ จังหวัดสระแก้ว



## พระราชบัญญัติ ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540

เป็นกฎหมายของประชาชนทุกคน เพื่อคุ้มครองสิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสารของประชาชน และสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการตรวจสอบกระบวนการทำงานของระบบราชการให้มีความโปร่งใสและมีประสิทธิภาพมากขึ้น

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ  
สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี  
ทำเนียบรัฐบาล กทม. 10300  
โทร 0 2282 2283 โทรสาร 0 2281 8543  
[www.oic.go.th](http://www.oic.go.th)

ส่ง

เพิ่ม**ความโปร่งใส** สร้าง**ความมั่นใจ** ราชการไทย**พร้อมให้ข้อมูล**

### คณะที่ปรึกษา

นางวนิดา สักการโกศล  
ผอ.สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ  
นายนคร เสรีรักษ์  
ผู้เชี่ยวชาญด้านข้อมูลข่าวสาร  
พ.ต.ท. วรทัต วิเชียรสรรค์  
ผอ.ส่วนดำเนินการเรื่องร้องเรียนและตอบข้อหารือ  
นายเยี่ยมศักดิ์ คุ่มอินทร์  
ผอ.ส่วนงานวินิจฉัยอุทธรณ์  
นางสาวปณิศา เหลืองวรเมธ  
ผอ.กลุ่มงานพัฒนาระบบสารสนเทศ  
นางภัคพิชา จันทศิริ  
ผอ.ส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร  
นางศิริกุล ปัญญาดี  
ผอ.ส่วนนโยบายและวิเคราะห์  
นางพรชนก เชื้อวงศ์  
หน.ฝ่ายบริหารทั่วไป

### บรรณาธิการ

นางภัคพิชา จันทศิริ

### คณะทำงาน

นางสุรีย์ ทินกร  
นางสาววันดี เรืองงาม  
นางสุวรรณี ศิลาวีลาศภักดี

แสดง