



นำมออก 2

บทความพิเศษ 3

โครงการตรวจเฝ้าระวังการปฏิบัติงานของ
ศูนย์ข้อมูลข่าวสารหน่วยงานของรัฐ
โดยสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสาร
ของราชการ (สปร.)

การตอบข้อหารือ 8

ถาม - ตอบ พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารฯ 9

■ คำวินิจฉัยที่น่าสนใจ

คำวินิจฉัยที่ 3/2551 5

อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารขององค์การบริหารส่วนตำบล
เกี่ยวกับฎีกาเบิกเงินงบประมาณรายจ่าย

คำวินิจฉัยที่ 24/2551 6

อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานประกันสังคม
เกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคลของพู่ประกันตน

คำวินิจฉัยที่ 25/2551 7

อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของธนาคารอาคารสงเคราะห์
เกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคลของลูกค้าหนี้ธนาคาร



ในการสัมมนาทางวิชาการในโอกาสครบรอบ 10 ปีของการประกาศใช้ พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารฯ เมื่อวันที่ 14 มกราคม 2551 ณ ตึกสันติไมตรี ทำเนียบรัฐบาล ได้จัดให้มีการอภิปรายในหัวข้อ “การขับเคลื่อนกฎหมายข้อมูลข่าวสาร ปัจจุบันและอนาคต” โดยผู้อภิปรายประกอบด้วย นายชัชทอง โสภาศิริวิทย์ ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี และรองศาสตราจารย์ สมยศ เชื้อไทย กรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ดำเนินการอภิปรายโดย นางวนิดา สักการโกศล ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สรุปสาระสำคัญได้ว่า ในช่วงระยะ 10 ปีที่ผ่านมา การขับเคลื่อนกฎหมายข้อมูลข่าวสารฯ จัดอยู่ในเกณฑ์ดีในเรื่องเกี่ยวกับการใช้สิทธิร้องเรียนของประชาชนและการพิจารณาวินิจฉัยเรื่องอุทธรณ์ เนื่องจากสามารถดำเนินการได้ทันตามกำหนดเวลาและสนองตอบความต้องการข้อมูลข่าวสารของผู้ร้องเรียนและอุทธรณ์ได้เป็นส่วนใหญ่ ส่วนที่ยังไม่ประสบผลเท่าที่ควร คือ เรื่องการขับเคลื่อนกลไกตามมาตรา 9 แห่ง พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 ได้แก่ การจัดเตรียมข้อมูลไว้ให้ประชาชนเข้าตรวจสอบและการจัดทำบัญชีหรือดัชนีรายการข้อมูลข่าวสารในศูนย์ข้อมูลข่าวสารฯ ฯลฯ เนื่องจากหน่วยงานของรัฐยังมีการดำเนินการค่อนข้างน้อย สำหรับในอนาคตควรต้องพยายามผลักดันให้หน่วยงานของรัฐปฏิบัติตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้มากขึ้น การจัดศูนย์ข้อมูลข่าวสารฯ ตามมาตรา 9 อย่างครบถ้วนสมบูรณ์มากขึ้น และการให้หน่วยงานของรัฐปฏิบัติตามผลคำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร รวมทั้งการพัฒนาไปสู่ระดับมาตรฐานที่ใช้อ้างอิงในการพิจารณาการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานของรัฐ

นับได้ว่ากรณี พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารฯ เป็นแนวทางที่ถูกต้องและเป็นประโยชน์ เพราะเป็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนสามารถตรวจสอบและเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของราชการเพื่อสร้างความโปร่งใสให้เกิดขึ้นในระบบการบริหารราชการ นำไปสู่การปกครองในระบอบประชาธิปไตยอย่างแท้จริงมากขึ้นได้

บรรณาธิการ

สยร. เป็นหน่วยงานวิชาการและธุรการของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ มีหน้าที่ในการส่งเสริม และเผยแพร่ความรู้ ความเข้าใจในการปฏิบัติตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540

โครงการตรวจแนะนำการปฏิบัติงานของศูนย์ข้อมูลข่าวสารหน่วยงานของรัฐ โดยสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ (สขร.)

พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 มาตรา 9 บัญญัติว่า ภายใต้บังคับมาตรา 14 และมาตรา 15 หน่วยงานของรัฐต้องจัดให้มีข้อมูลข่าวสารของราชการอย่างน้อยตามที่กำหนดไว้ในมาตรา 9 วรรคหนึ่ง (1) - (8) ให้ประชาชนเข้าตรวจดูได้ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการกำหนด ซึ่งออกประกาศโดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติของกฎหมายดังกล่าวกำหนดให้หน่วยงานของรัฐทุกแห่งจะต้องจัดให้มีสถานที่ จัดทำดัชนี และให้มีข้อมูลข่าวสารไว้ให้ประชาชนสามารถตรวจดูได้โดยสะดวก ซึ่งการปฏิบัติตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารได้ถูกกำหนดให้เป็นตัวชี้วัดระดับความสำเร็จในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงาน ก.พ.ร. เพื่อเป็นตัวชี้วัดประสิทธิภาพของหน่วยงานรัฐในปี 2550 และต่อเนื่องในปี 2551 ดังนั้น การตรวจและให้คำแนะนำแก่หน่วยงานของรัฐจะทำให้หน่วยงานของรัฐมีความรู้ ความเข้าใจและสามารถปฏิบัติตามกฎหมายได้ถูกต้อง ครบถ้วนมากยิ่งขึ้น

วัตถุประสงค์

โครงการตรวจแนะนำศูนย์ข้อมูลข่าวสารนี้ จัดขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์ ดังนี้

1. เพื่อสอดคล้องและติดตามผลการปฏิบัติงานของศูนย์ข้อมูลข่าวสารในส่วนของการจัดสถานที่ การจัดข้อมูลและการให้บริการแก่ประชาชนในการเข้าตรวจดูที่ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานของรัฐ
2. เพื่อให้การแนะนำแก่หน่วยงานต่างๆ ของรัฐในการปฏิบัติให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และแนวทางที่กฎหมายบัญญัติ
3. เพื่อให้หน่วยงานรัฐสามารถปฏิบัติตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 ได้ครบถ้วนสมบูรณ์

กลุ่มเป้าหมาย

สำหรับปีงบประมาณ 2551 นี้ สขร. ได้ตั้งเป้าหมายในการตรวจแนะนำศูนย์ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานของรัฐทั้งในส่วนภูมิภาคและส่วนท้องถิ่น ใน 20 จังหวัด จำนวน 180 แห่ง

การตรวจแนะนำศูนย์ข้อมูลข่าวสารนี้จะออกตรวจโดยกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการและสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ โดยกำหนดให้กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการเป็นหัวหน้าคณะ แต่หากมีเหตุที่กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการทำหน้าที่หัวหน้าคณะตรวจเยี่ยมศูนย์ข้อมูลข่าวสาร ทั้งนี้ ในการตรวจให้มีเจ้าหน้าที่ของ สขร. จำนวน 3 คน ทำหน้าที่เป็นผู้ช่วย

ประเด็นในการตรวจแนะนำ

ประเด็นในการตรวจแนะนำ กำหนดไว้ 6 ประเด็น คือ

1. สถานที่ตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสารหรือสถานที่ให้บริการข้อมูลข่าวสาร
2. บัญชีรายการข้อมูลข่าวสารหรือดัชนีข้อมูลข่าวสารเพื่อประโยชน์ในการตรวจค้น
3. ความครบถ้วนของข้อมูลข่าวสารที่ต้องจัดไว้ให้ประชาชนเข้าตรวจดู ตามมาตรา 9
4. ความพร้อมของเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบการบริการและการบริหารจัดการเกี่ยวกับการปฏิบัติตาม

พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารฯ

5. การเผยแพร่ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับสิทธิการรับรู้ข้อมูลข่าวสารให้บุคลากรในหน่วยงานและประชาชนทราบ

6. การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารตาม มาตรา 9 (8) ผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงานตามมติ ครม. เมื่อวันที่ 28 ธันวาคม 2547

เกณฑ์การให้คะแนน

1. ระดับดี หมายถึง ได้ดำเนินการครบถ้วนตามที่กฎหมายกำหนด
2. ระดับพอใช้ หมายถึง ได้มีการดำเนินการตามที่กฎหมายกำหนดแล้วแต่ยังคงต้องมีการปรับปรุงแก้ไขบางส่วน
3. ระดับแก้ไข หมายถึง ยังไม่มีการดำเนินการตามที่กฎหมายกำหนดหรือต้องปรับปรุงแก้ไขเป็นส่วนใหญ่

การตรวจแนะนำการปฏิบัติงานของศูนย์ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจะทำให้ได้รับทราบปัญหา อุปสรรคต่างๆ ในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ประจำศูนย์ข้อมูลข่าวสาร รวมทั้งหน่วยงานของรัฐสามารถปฏิบัติตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารฯ ได้อย่างถูกต้อง ครบถ้วนและเป็นการช่วยพัฒนาศูนย์ข้อมูลข่าวสารที่ได้รับการตรวจให้เป็นศูนย์ข้อมูลข่าวสารตัวอย่างให้แก่ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานอื่นในแต่ละท้องถิ่นอีกด้วย



คำวินิจฉัยที่ 3/2551

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารขององค์การบริหารส่วนตำบล
เกี่ยวกับฎีกาเบิกเงินงบประมาณรายจ่าย

เหตุที่อุทธรณ์

ผู้อุทธรณ์เป็นสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลแห่งหนึ่ง มีหนังสือถึงนายกองค์การบริหารส่วนตำบล ขอข้อมูลข่าวสาร จำนวน 2 รายการ คือ 1) ฎีกาเบิกเงินตามงบประมาณรายจ่ายและเอกสารประกอบการเบิกจ่ายโครงการบริหารส่วนตำบล 2) สัญญาจัดซื้อจัดจ้างการขุดลอกหนองโสนและทิ้งดินถมสระน้ำ

เหตุผลในการปฏิเสธ

องค์การบริหารส่วนตำบลให้เหตุผลว่า ผู้อุทธรณ์ไม่ได้แจ้งเหตุผลอันสมควรในการขอข้อมูลข่าวสารดังกล่าว อีกทั้งข้อมูลนั้นเป็นเอกสารลับทางราชการ หากเปิดเผยจะเกิดความเสียหายต่อหน่วยงานของรัฐและต่อความมั่นคงในทางเศรษฐกิจหรือการคลังของประเทศได้ ตามมาตรา 15 วรรคหนึ่ง แห่ง พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารฯ

คำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยฯ เห็นว่า สัญญาจัดซื้อจัดจ้างโครงการดังกล่าวเป็นข้อมูลข่าวสารที่หน่วยงานของรัฐต้องจัดไว้ให้ประชาชนเข้าตรวจดู ขอสำเนา ขอสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องได้ตามมาตรา 9 แห่ง พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารฯ ส่วนฎีกาเบิกเงินและเอกสารประกอบนั้นเป็นข้อมูลข่าวสารในการปฏิบัติราชการตามปกติของหน่วยงาน และโครงการได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว จึงสามารถเปิดเผยได้ การเปิดเผยจะแสดงถึงความโปร่งใสในการปฏิบัติงานของหน่วยงานของรัฐ อีกทั้งผู้อุทธรณ์เป็นสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลดังกล่าว ซึ่งมีอำนาจหน้าที่ตรวจสอบการใช้จ่ายเงินงบประมาณขององค์การฯ จึงควรที่จะขอตรวจดูและขอสำเนาได้ คณะกรรมการฯ จึงวินิจฉัยให้หน่วยงานเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอแก่ผู้อุทธรณ์

คำวินิจฉัยที่ 24/2551

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานประกันสังคม
เกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ประกันตน

เหตุที่อุทธรณ์

ผู้อุทธรณ์ซึ่งเป็นบริษัทที่ทำธุรกิจให้กู้มีหนังสือถึงสำนักงานประกันสังคมขอทราบข้อมูลลูกหนี้ตามคำพิพากษาที่เกิดจากการเช่าทรัพย์ของตน จำนวน 4 ราย ว่ามีการนำส่งเงินสมทบผู้ประกันตนไว้บ้างหรือไม่ อย่างไร และหากได้นำส่งไว้ส่งในนามของบริษัทอะไร อัตราเงินเดือนเท่าใด

เหตุผลในการปฏิเสธ

สำนักงานประกันสังคมปฏิเสธโดยให้เหตุผลว่า ข้อมูลดังกล่าวเป็นข้อมูลที่ถูกหมายคุ้มครองมิให้เปิดเผย ตามมาตรา 15 (6) แห่ง พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารฯ จึงไม่อาจเปิดเผยโดยปราศจากความยินยอมเป็นหนังสือจากเจ้าของข้อมูลได้

คำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยฯ เห็นว่า การเปิดเผยข้อมูลดังกล่าวจะกระทบต่อความสัมพันธ์ระหว่างนายจ้างกับลูกจ้าง ซึ่งอาจทำให้นายจ้างและลูกจ้างขาดความเชื่อถือต่อระบบประกันสังคม ขณะเดียวกันก็จะทำให้ ส.ง. ประกันสังคมกลายเป็นสำนักงานติดตามชำระหนี้ นอกจากนี้ ข้อมูลที่ ส.ง. ประกันสังคมมีอยู่ก็มีใช่ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับตัวทรัพย์สินเป็นวัตถุแห่งการชำระหนี้โดยตรง การบังคับชำระหนี้ของผู้อุทธรณ์เป็นความสัมพันธ์ระหว่างเจ้าหนี้กับลูกหนี้ซึ่งเจ้าหนี้ยังมีหนทางอื่นในการดำเนินการเพื่อบังคับชำระหนี้หรือวางระบบการประกันการชำระหนี้ กรณีนี้จึงยังไม่มีเหตุผลความจำเป็นเพียงพอที่จะให้ผู้อุทธรณ์ได้รับข้อมูลข่าวสารของบุคคลอื่นที่อยู่ในระบบฐานข้อมูลของ ส.ง. ประกันสังคม คณะกรรมการวินิจฉัยฯ จึงมีมติให้ยกอุทธรณ์

คำวินิจฉัยที่ 25/2551

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของธนาคารอาคารสงเคราะห์
เกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคลของลูกหนี้ธนาคาร

เหตุที่อุทธรณ์

ผู้อุทธรณ์ซึ่งเป็นเจ้าหนี้ตามคำพิพากษาของลูกหนี้จำนวน 4 ราย แต่ไม่สามารถติดตามบังคับชำระหนี้ของลูกหนี้ดังกล่าวได้ ผู้อุทธรณ์เห็นว่าตนเป็นผู้มีส่วนได้เสียตามกระบวนการบังคับให้เป็นไปตามคำพิพากษา อีกทั้งข้อมูลที่ร้องขอไม่ใช่ข้อมูลเกี่ยวกับทรัพย์สินโดยตรง และเห็นว่าเป็นการขอข้อมูลตามมาตรา 24 (8) แห่ง พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารฯ ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือถึงธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ขอรบรายละเอียดเกี่ยวกับลูกหนี้ทั้ง 4 รายว่ามีเงินฝากประเภทใด เลขที่บัญชีใด สาขาใด มีเงินฝากจำนวนเท่าใดและจำนวนไว้ที่สาขาใด เพื่ออายัดเงินเดือนของลูกหนี้ตามกฎหมาย

เหตุผลในการปฏิเสธ

ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ปฏิเสธโดยให้เหตุผลว่า ข้อมูลดังกล่าวเป็นข้อมูลส่วนบุคคล

คำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยฯ เห็นว่า ข้อมูลเกี่ยวกับลูกหนี้ตามคำพิพากษาของผู้อุทธรณ์ทั้ง 4 ราย เป็นข้อมูลข่าวสารที่อยู่ในความครอบครองของหน่วยงานของรัฐ ซึ่งบางส่วนเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล ผู้อุทธรณ์ต้องการทราบข้อมูลข่าวสารดังกล่าว เพื่อบังคับชำระหนี้จากลูกหนี้ตามคำพิพากษา ซึ่งเป็นหนี้อันเกิดจากการประกอบธุรกิจของผู้อุทธรณ์ ผู้อุทธรณ์จึงควรจัดระบบหลักประกันการชำระหนี้ให้มีประสิทธิภาพ นอกจากนี้การเปิดเผยข้อมูลลูกค้าของธนาคารอาจจะกระทบต่อการประกอบธุรกิจของธนาคารได้ ดังนั้น ข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอจึงเป็นข้อมูลข่าวสารที่มีอาจเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ คณะกรรมการวินิจฉัยฯ จึงมีมติให้ยกอุทธรณ์

สำนักงานเขตบางเขนนำรื้อกรณีวิทยาลัย การสาธารณสุข จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยขอคืน ข้อมูลข่าวสารจากหนังสือรับรองการตาย

สำนักงานเขตบางเขนได้รับหนังสือจากวิทยาลัยการสาธารณสุข
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เพื่อขออนุญาตนำชาวต่างประเทศ จากสถาบัน HEI และ
เจ้าหน้าที่เข้าสืบค้นข้อมูลจากหนังสือรับรองการตาย ปี พ.ศ. 2540-2546
เพื่อใช้ในการตรวจสอบและเปรียบเทียบข้อมูลที่อยู่ในระบบที่ได้มาจากกระทรวง
สาธารณสุข ซึ่งสำนักงานเขตฯ เห็นว่าการเปิดเผยอาจมีผลกระทบต่อเอกชนที่
เกี่ยวข้อง สำนักงานเขตฯ จึงขอหารือว่า สำนักงานเขตฯ ไม่ต้องเปิดเผยข้อมูลใช่
หรือไม่

คณะกรรมการตอบข้อหรือตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ
เห็นว่า เนื้อหาของข้อมูลในหนังสือรับรองการตายมีลักษณะเป็นข้อมูลข่าวสาร
ส่วนบุคคลที่ได้รับการคุ้มครองมิให้เปิดเผยเป็นการทั่วไป เว้นแต่เป็นการเปิดเผย
ตามมาตรา 24 แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 ดังนั้น
การที่วิทยาลัยฯ ขออนุญาตนำคณะชาวต่างประเทศเข้าตรวจค้นข้อมูลจาก
หนังสือรับรองการตายด้วยตนเองจึงไม่อาจทำได้

อย่างไรก็ดี หากสำนักงานเขตฯ เห็นว่า การขอตรวจค้นดังกล่าวเป็น
การนำไปใช้เพื่อการศึกษาวิจัยก็อาจมอบหมายให้เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบเป็น
ผู้ดำเนินการตรวจค้นและจัดทำข้อมูลให้วิทยาลัยฯ โดยไม่ต้องระบุชื่อหรือส่วนที่
ทำให้รู้ว่าเป็นข้อมูลส่วนบุคคลที่เกี่ยวข้องกับบุคคลใด



คำถาม

ในการสอบเลื่อนระดับข้าราชการ ระดับ 7 หากมีข้อสงสัยเกี่ยวกับกระบวนการสอบทั้งหมดจะสามารถขอให้หน่วยงานนั้นเปิดเผยข้อมูลให้ทราบได้หรือไม่ และต้องใช้เวลากี่วัน

คำตอบ

สามารถขอข้อมูลข่าวสารได้ ซึ่งตามมติ ครม. หน่วยงานจะต้องดำเนินการอย่างรวดเร็วโดยทันทีภายใน 15 วัน ถ้าหน่วยงานเพิกเฉยและล่วงเลยเวลามา ก็สามารถมายื่นเรื่องร้องเรียนที่ สขร. ได้ หรือถ้าหน่วยงานตอบปฏิเสธเป็นลายลักษณ์อักษรว่าไม่ให้ดูก็สามารถยื่นเรื่องอุทธรณ์ได้

คำถาม

โรงเรียนได้ดำเนินการจัดซื้อครุภัณฑ์และขณะนี้ได้ประกาศผู้สอบราคาได้แล้ว แต่ผู้เสนอราคาที่สอบราคาไม่ได้ขอเอกสารพร้อมขอสำเนาเอกสารการสอบราคา ดังนี้

1. บันทึกการรับซองเสนอราคา บันทึกการตรวจสอบซองเสนอราคาและเอกสารหลักฐานตามเงื่อนไขประกาศ
 2. ตารางเปรียบเทียบราคาและบันทึกคณะกรรมการตรวจรับและเปิดซองราคา
 3. เอกสารส่วนที่ 2 (เช่น แค็ตตาล็อก รายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของครุภัณฑ์) ของผู้เสนอราคาทุกราย และผลการพิจารณาของคณะกรรมการเปิดซองสอบราคา
- กรณีนี้โรงเรียนสามารถให้ข้อมูลดังกล่าวได้หรือไม่

คำตอบ

โรงเรียนสามารถให้ข้อมูลดังกล่าวได้ เนื่องจากการดำเนินการจัดซื้อครุภัณฑ์เสร็จสิ้น มีการประกาศผลการพิจารณาแล้ว และเป็นการจัดซื้อครุภัณฑ์ซึ่งแค็ตตาล็อกเกี่ยวกับครุภัณฑ์ต่างๆ รายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของครุภัณฑ์ก็สามารถหาดูได้ทั่วไปอยู่แล้ว แต่มีข้อสังเกตว่าข้อมูลที่สมควรเปิดเผยมักจะเป็นลักษณะเฉพาะที่เป็นเทคนิคทางการค้า วิธีผลิต ซึ่งถ้าเปิดเผยไปแล้วจะทำให้มีผลต่อการค้าขายสินค้านั้นของบริษัทนั้นกับบริษัทคู่แข่งซึ่งจะเป็นความลับทางการค้า

คำถาม

บริษัทผู้รับเหมาส่งหนังสือมาขอข้อมูลเกี่ยวกับประกาศสอบราคาต่างๆ และให้จัดส่งข้อมูลดังกล่าวไปให้บริษัททางไปรษณีย์ ถ้าไม่ส่งผิดหรือไม่

คำตอบ

กรณีบริษัทผู้รับเหมาส่งหนังสือขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับประกาศสอบราคาต่างๆ โดยขอให้ส่งข้อมูลให้บริษัท ทางไปรษณีย์นั้น หากพิจารณาตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 ไม่ได้กำหนดเกี่ยวกับจัดส่งข้อมูลแต่อย่างใด แต่ตามระเบียบฯ ว่าด้วยการพัสดุฯ ข้อ 41 กำหนดให้เจ้าหน้าที่พัสดุส่งประกาศเผยแพร่การสอบราคาและเอกสารสอบราคาไปยังผู้มีอาชีพขายหรือรับจ้างทำงานนั้นโดยตรง หรือโดยทางไปรษณีย์ลงทะเบียนให้มากที่สุดเท่าที่จะทำได้ จึงเป็นกรณีที่หน่วยงานของรัฐควรปฏิบัติให้เป็นไปตามระเบียบฯ ที่เกี่ยวข้อง ข้อแนะนำหากไม่เป็นภาระและเป็นไปตามระเบียบฯ ก็น่าจะดำเนินการให้ได้ กรณีที่หาหรือคงไม่ผิดกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ แต่ก็ควรแจ้งให้ไปตรวจดูข้อมูลที่หน่วยงานต่อไปด้วย

คำถาม

ถ้าจะขอทราบค่าใช้จ่ายในการดำเนินโครงการต่างๆ และขอสำเนาฎีกาการเบิกจ่ายเงินของหน่วยงานท้องถิ่นได้หรือไม่ มีกฎหมายคุ้มครองไม่ให้เปิดเผยหรือไม่

คำตอบ

ประชาชนขอทราบค่าใช้จ่ายในการดำเนินโครงการต่างๆ (งบประมาณรายจ่าย) และขอสำเนาฎีกาการเบิกจ่ายเงินของหน่วยงานท้องถิ่นได้ เพราะว่าข้อมูลงบประมาณรายจ่ายเป็นข้อมูลตามมาตรา 9 แห่ง พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารฯ ที่หน่วยงานของรัฐจะต้องจัดให้ประชาชนเข้าตรวจดู ส่วนสำเนาฎีกาการเบิกจ่ายเป็นข้อมูลที่จะต้องจัดหาให้แก่ประชาชนที่ขอ ตามมาตรา 11 แห่ง พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารฯ ซึ่งถ้าเป็นข้อมูลตามที่กล่าวมานี้ ไม่มีกฎหมายคุ้มครองไม่ให้เปิดเผย มีแต่จะต้องเปิดเผยตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540





สขร. จัดสัมมนาทางวิชาการ “1 ทศวรรษ : พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารฯ กับการสร้างความโปร่งใสในสังคมไทย” เมื่อวันที่ 14 มกราคม 2551 ณ ดิกลันดิไมตรี ทำเนียบรัฐบาล



สขร. จัดสัมมนาเพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจใน พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 แก่ผู้นำชุมชนในสภามณฑลและส่วนท้องถิ่น วันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2551 ณ จ. ขอนแก่น



พระราชบัญญัติ ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540

เป็นกฎหมายของประชาชนทุกคน เพื่อคุ้มครองสิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสารของประชาชน และสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการตรวจสอบกระบวนการทำงานของระบบราชการให้มีความโปร่งใสและมีประสิทธิภาพมากขึ้น

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ
สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. 10300
โทร 0 2282 2283 โทรสาร 0 2281 8543
www.oic.go.th

ส่ง

คณะที่ปรึกษา

นางวนิดา สักการโกศล
ผอ.สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ
นายนคร เสรีรักษ์
ผู้เชี่ยวชาญด้านข้อมูลข่าวสาร
พ.ต.ท. วรทัต วิเชียรสรรค์
ผอ.ส่วนดำเนินการเรื่องร้องเรียนและตอบข้อหารือ
นายเยี่ยมศักดิ์ คุ่มอินทร์
ผอ.ส่วนงานวินิจฉัยอุทธรณ์
นางสาวปณิศา เหลืองวรเมธ
ผอ.กลุ่มงานพัฒนาระบบสารสนเทศ
นางภัคพิชา จันทศิริ
ผอ.ส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร
นางศิริกุล ปัญญาดี
ผอ.ส่วนนโยบายและวิเคราะห์
นางพรชนก เชื้อวงศ์
หน.ฝ่ายบริหารทั่วไป

บรรณาธิการ

นางภัคพิชา จันทศิริ

คณะทำงาน

นางสุรีย์ ทินกร
นางสาววันดี เรืองงาม
นางสุวรรณี ศิลาวีลาศภักดี

แสดง

เพิ่ม**ความโปร่งใส** สร้าง**ความมั่นใจ** ราชการไทย**พร้อมให้ข้อมูล**