

เรื่อง การขอการเรียกเก็บค่าบริการขอลดลอกข้อมูลหลักฐานแผนที่

หน่วยงานที่ขอหารือ กรมที่ดิน (ทด.)

สรุปประเด็นการหารือ

กรมที่ดิน ได้มีหนังสือขอหารือต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ (กขร.) ว่า บริษัท อีทีซีเอ็น ซีเอที วิลล์เอส มีลิติมี่เดีย จำกัด ต้องการขอสำเนาข้อมูลหลักฐานแผนที่ของ ทด. เป็นจำนวนมาก เพื่อใช้ประโยชน์ทางธุรกิจ ซึ่ง ทด. ยังไม่เคยให้บริการข้อมูลดังกล่าวแก่เอกชนแต่อย่างใด ทด. จึงต้องการทราบ ว่า

๑) การขอข้อมูลหลักฐานแผนที่เพื่อนำไปใช้ในการตรวจสอบ โดยเทียบวัดค่าพิคัดที่มีความแม่นยำสูง ซึ่งเป็นการขอในลักษณะเพื่อประโยชน์ทางการค้าเช่นนี้ อยู่ในบังคับที่สามารถขอข้อมูลข่าวสารโดยอาศัยสิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ได้หรือไม่

๒) หากการขอข้อมูลหลักฐานแผนที่ตามเจตนาเพื่อประโยชน์ทางการค้า อยู่ในหลักเกณฑ์ที่สามารถขอได้ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ แล้ว ถือเป็นข้อมูลข่าวสารที่สามารถเปิดเผยได้ตาม พ.ร.บ. ดังกล่าวหรือไม่ และหากสามารถเปิดเผยได้ ทด. จะเรียกเก็บค่าบริการในลักษณะขายข้อมูลในราคา ๕๐๐ บาท/หมวด เช่นเดียวกับกรมแผนที่ทหารใช้เรียกเก็บจะสามารถดำเนินการได้หรือไม่

การพิจารณาของคณะกรรมการ

คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ โดยคณะอนุกรรมการตอบข้อหารือตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการได้พิจารณาข้อหารือของ ทด. เรื่องนี้ โดยได้เชิญผู้แทน ทด. และผู้แทนกรมแผนที่ทหารมาหารือร่วมกันและให้ข้อเท็จจริงที่เกี่ยวข้องประกอบการพิจารณา โดย

๑) คณะอนุกรรมการฯ ได้พิจารณาข้อกฎหมายในการปฏิบัติงานของ ทด. รวมทั้งกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการประกอบกันซึ่งเห็นว่า ข้อมูลหลักฐานแผนที่เป็นข้อมูลที่อยู่ในความครอบครองหรือควบคุมดูแลของ ทด. ซึ่งเป็นหน่วยงานของรัฐ จึงเป็นข้อมูลข่าวสารของราชการ ดังนั้น เมื่อมีบริษัทเอกชนมาขอข้อมูลดังกล่าวเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ทางธุรกิจก็เป็นเรื่องที่ ทด. จะต้องใช้ดุลพินิจในการเปิดเผยข้อมูลนี้หรือไม่ก็ได้ แต่ต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามกฎหมาย กล่าวคือ หากจะปฏิเสธการเปิดเผยก็ต้องแจ้งให้ทราบว่า ข้อมูลดังกล่าวเป็นข้อมูลข่าวสารประเภทใด และเปิดเผยไม่ได้เพราะเหตุใด พร้อมทั้งแจ้งสิทธิในการอุทธรณ์ต่อไปด้วย แต่หากจะพิจารณาเปิดเผยข้อมูลหลักฐานแผนที่ก็ควรคำนึงถึงการกำหนดเงื่อนไขการนำข้อมูลไปใช้ซึ่งต้องไม่นำไป ใช้ในทางที่จะมีผลเสียให้กับทางราชการ

๒) สำหรับการจะเรียกเก็บค่าบริการอย่างใดนั้น เป็นเรื่องของการดำเนินการของ ทด. ที่ต้องพิจารณาถึงอำนาจหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดไว้ โดยอาจศึกษาแนวทางในการดำเนินการจากกรณีการดำเนินการของกรมแผนที่ทหาร อย่างไรก็ดี เรื่องรายได้ต่างๆ นี้ควรหารือกับกระทรวงการคลังต่อไป กรณีตามพระราช

บัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการฯ เพียงกำหนดในเรื่องการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมในการเข้าตรวจดู ขอสำเนา หรือขอสำเนาที่มีค่ารับรองถูกต้องไว้เท่านั้น ซึ่งหากหน่วยงานของรัฐจะเรียกเก็บอย่างไรก็ต้องได้รับความเห็นชอบของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการเสียก่อน หรือการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมตามต้นทุนที่แท้จริง ซึ่งเป็นไปตามประกาศคณะกรรมการฯ ฉบับลงวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๕๒ ซึ่งเปรียบเสมือนเป็นเกณฑ์กลางที่คณะกรรมการฯ ให้ความเห็นชอบไว้แล้ว





รวมตอบข้อหารือเกี่ยวกับพระราชบัญญัติ
ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐



ที่ นร ๐๑๐๗/๓๘๘

คณะกรรมการตอบข้อหารือตาม
กฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ
สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๘

เรื่อง ข้อหารือการเรียกเก็บค่าบริการขอลดลอกข้อมูลหมดหลักฐาน

เรียน อธิบดีกรมที่ดิน

อ้างถึง หนังสือกรมที่ดิน ที่ มท ๐๕๑๒.๘/๓๒๑๑๘ ลงวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๔๗

ตามหนังสือที่อ้างถึง กรมที่ดินแจ้งว่า บริษัท ฮัทธิสัน ซีเอทีไอร์แลนด์ มัลติมีเดีย จำกัด ได้
ขอสำเนาข้อมูลหมดหลักฐานแผนที่ของกรมที่ดินเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในทางธุรกิจ ซึ่งกรมที่ดินยังไม่เคยให้
บริการข้อมูลดังกล่าวแก่เอกชนมาก่อน กรมที่ดินจึงขอหารือรวม ๒ ประการ ดังนี้

(๑) การขอข้อมูลของบริษัท ฮัทธิสันฯ ดังกล่าว อยู่ในหลักเกณฑ์ที่สามารถขอข้อมูล
ข่าวสาร โดยอาศัยสิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ได้หรือไม่

(๒) หากอยู่ในหลักเกณฑ์ที่สามารถขอได้แล้ว จะถือว่าเป็นข้อมูลข่าวสารที่สามารถ
เปิดเผยได้หรือไม่ และหากสามารถเปิดเผยได้ กรมที่ดินจะเรียกเก็บค่าบริการในลักษณะการขายข้อมูลในราคา
๔๐๐ บาท/หมวด เช่นเดียวกับกรมแผนที่ทหารได้หรือไม่

ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ โดยคณะกรรมการตอบข้อหารือตามกฎหมาย
ข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้พิจารณาเรื่องหารือดังกล่าว โดยเชิญผู้แทนกรมที่ดิน และกรมแผนที่ทหาร
มาร่วมหารือ พร้อมทั้งได้พิจารณาข้อกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องแล้วเห็นว่า กรณีที่บริษัท ฮัทธิสันฯ
ขอสำเนาข้อมูลหมดหลักฐานแผนที่ของกรมที่ดินเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในทางธุรกิจ เป็นเรื่องที่อยู่ในดุลพินิจ
ของกรมที่ดิน ที่จะให้ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวแก่บริษัทฯ หรือไม่ก็ได้ แต่ทั้งนี้ กรมที่ดินจะต้องพิจารณาด้วยว่า
หากมีการเปิดเผย ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวให้บริษัท ฮัทธิสันฯ ไปแล้ว ในอนาคตบริษัทต้องไม่นำข้อมูลไปใช้ใน
ทางที่จะมีผลเสียหาย กับทางราชการ เช่น ขายข้อมูลต่อให้กับกิจการที่ถูกขึ้นบัญชีต้องห้ามของทางราชการ
หรือกิจการของต่างชาติ สำหรับในส่วนที่เกี่ยวกับการเรียกเก็บค่าธรรมเนียม กรมที่ดินอาจศึกษาได้จากแนวทาง
ที่กรมแผนที่ทหาร ได้ดำเนินการไว้แล้ว



รวมตอบข้อหารือเกี่ยวกับพระราชบัญญัติ
ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายเชียรชัย ณ นคร)

ประธานอนุกรรมการตอบข้อหารือตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

โทร. ๐ ๒๒๘๑ ๘๕๕๒-๓

โทรสาร ๐ ๒๒๘๑ ๘๕๕๓



ตัวอย่างที่ ๑

เรื่อง หารือกรณีขอความอนุเคราะห์การให้ข้อมูลส่วนบุคคล แก่กรุงเทพมหานคร

หน่วยงานที่ขอหารือ การประปานครหลวง (กปน.)

สรุปประเด็นการหารือ

การประปานครหลวง ได้รับการประสานจากกรุงเทพมหานคร (กทม.) ว่า กทม. จะดำเนินการจัดเก็บค่าธรรมเนียมบำบัดน้ำเสีย โดยเป็นไปตามข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่องการจัดเก็บค่าธรรมเนียมบำบัดน้ำเสีย พ.ศ. ๒๕๔๗ ซึ่งตามความในข้อ ๖ ของข้อบัญญัติกำหนดให้มีความจำเป็นต้องได้รับข้อมูลลูกค้าผู้ใช้น้ำจาก กปน. เพื่อนำไปจัดทำระบบบัญชีและติดตามการจัดเก็บด้วย กปน.พิจารณาเห็นว่า ข้อมูลดังกล่าวเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล เพราะประกอบด้วยข้อมูลที่แสดง ชื่อ สกุล ที่อยู่ ปริมาณน้ำใช้ และไม่เข้าข้อยกเว้นในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลที่อยู่ในความควบคุมดูแล คือหน่วยงานของรัฐแห่งอื่นตามความมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

กปน. จึงขอรับคำปรึกษาจากคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ เพื่อให้การปฏิบัติงานของ กปน. เป็นไปด้วยความถูกต้อง โดยขอหารือว่า กปน. จะเปิดเผยข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลของผู้ใช้น้ำประปาให้แก่ กทม. ได้หรือไม่ ประการใด และเพียงใด

การพิจารณาของคณะกรรมการ

คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ โดยคณะกรรมการตอบข้อหารือตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้พิจารณาข้อหารือของ กปน. ข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งได้เชิญผู้แทนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งจาก กทม. และ กปน. มาให้ข้อเท็จจริงประกอบการพิจารณาด้วยแล้ว เห็นว่า

๑) ข้อมูลข่าวสารตามที่หารือ ได้แก่ ชื่อ นามสกุล ที่อยู่ และปริมาณการใช้น้ำประปา ของผู้ใช้น้ำ ถือว่าเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลของลูกค้าผู้ใช้น้ำประปาของ กปน. ซึ่งต้องได้รับการคุ้มครองตามกฎหมาย

๒) กทม.ได้ประสานขอข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลตามข้อ ๑ เป็นการขอข้อมูลที่ได้เจาะจงเฉพาะข้อมูลข่าวสารของบุคคลหนึ่งบุคคลใด แต่เป็นการขอข้อมูลที่เป็นต่อการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่ของ กทม. ซึ่งเป็นไปตามข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่องการจัดเก็บค่าธรรมเนียมบำบัดน้ำเสีย พ.ศ. ๒๕๔๗ เพื่อนำข้อมูลลูกค้าผู้ใช้น้ำจาก กปน. ไปใช้จัดทำระบบบัญชีและติดตามการจัดเก็บค่าธรรมเนียมดังกล่าวต่อไป

ดังนั้น กปน. จึงสามารถใช้ดุลพินิจในการให้ข้อมูลตามที่หารือแก่ กทม. ได้ตามความเหมาะสมเพื่อให้ กทม. นำข้อมูลดังกล่าวไปใช้ให้เป็นไปตามอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายต่อไป นอกจากนี้ คณะอนุกรรมการฯ มีข้อสังเกต ซึ่งได้แจ้งตอบข้อหารือเพิ่มเติมไปด้วยว่า การนำข้อมูลไปใช้ดังกล่าว กปน. ต้องแจ้งให้ กทม. ทราบถึงหน้าที่ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ในเรื่องการให้ความคุ้มครองข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล และ กทม. ต้องไม่นำข้อมูลดังกล่าวไปใช้ออกวัตถุประสงค์ที่ขอข้อมูลดังกล่าวด้วย



ที่ นร ๐๑๐๗/๗๐๑

คณะกรรมการตอบข้อหารือตาม
กฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ
สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๘

เรื่อง ข้อหารือการให้ข้อมูลส่วนบุคคลแก่กรุงเทพมหานคร

เรียน ผู้ว่าการการประปานครหลวง

อ้างถึง หนังสือการประปานครหลวง ที่ สท ๕๔๑๒/๑๕๓๔๘ ลงวันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๔๗

ตามหนังสือที่อ้างถึง การประปานครหลวงแจ้งว่า กรุงเทพมหานครจะดำเนินการจัดเก็บ ค่าธรรมเนียมบำบัดน้ำเสีย ตามข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่องการจัดเก็บค่าธรรมเนียมบำบัดน้ำเสีย พ.ศ. ๒๕๔๗ จำเป็นต้องได้รับข้อมูลลูกค้าผู้ใช้น้ำจากการประปานครหลวง เพื่อนำไปจัดทำระบบบัญชีและติดตามการจัดเก็บ จึงขอข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจากการประปานครหลวง เพื่อนำไปจัดทำระบบบัญชีและติดตามการจัดเก็บ จึงขอข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจากการประปานครหลวง การประปานครหลวง พิจารณาเห็นว่า ข้อมูลดังกล่าวเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล ซึ่งไม่อยู่ในข้อยกเว้นตามมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ การประปานครหลวง จึงขอหารือว่าการประปานครหลวงจะเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของผู้ใช้น้ำประปาให้แก่กรุงเทพมหานครได้หรือไม่ เพียงใด ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ โดยคณะกรรมการตอบข้อหารือตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้พิจารณาข้อหารือดังกล่าว โดยพิจารณาจากข้อกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องแล้วเห็นว่า ข้อมูลที่กรุงเทพมหานครขอเป็นข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับปริมาณการใช้น้ำเพื่อนำไปใช้เป็นฐานในการจัดเก็บค่าธรรมเนียมการบำบัดน้ำเสีย และการขอข้อมูลดังกล่าวเป็นการขอข้อมูลที่มีใช่เป็นการขอโดยเฉพาะเจาะจงถึงบุคคลหนึ่งบุคคลใด แม้ว่าข้อมูลที่ขอดังกล่าวจะมีชื่อ นามสกุล และที่อยู่ของผู้ใช้น้ำประปา ซึ่งถือว่าเป็นข้อมูลส่วนบุคคลรวมอยู่ด้วยก็ตาม แต่เนื่องจากข้อมูลที่ขอดังกล่าวเป็นข้อมูลที่เป็นต่อการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่ของกรุงเทพมหานคร การประปานครหลวงจึงสามารถที่จะใช้ดุลยพินิจให้ข้อมูลดังกล่าวแก่กรุงเทพมหานครได้ ในกรณีที่การประปานครหลวงเห็นสมควรที่จะให้ข้อมูลดังกล่าวแก่กรุงเทพมหานคร การประปานครหลวงต้องแจ้งให้กรุงเทพมหานครทราบว่า กรุงเทพมหานครมีหน้าที่ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ โดยเฉพาะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการคุ้มครองข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล และต้องไม่นำข้อมูลข่าวสารดังกล่าวไปใช้ออกวัตถุประสงค์ที่ขอใช้ด้วย



๕๖

รวมตอบข้อหารือเกี่ยวกับพระราชบัญญัติ
ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายเชิรชัย ณ นคร)

ประธานอนุกรรมการตอบข้อหารือตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

โทร. ๐ ๒๒๘๑ ๘๕๕๒-๓

โทรสาร ๐ ๒๒๘๑ ๘๕๕๓



๕๗

รวมตอบข้อหารือเกี่ยวกับพระราชบัญญัติ
ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐

ตัวอย่างที่ ๒

เรื่อง การขอการเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคล

หน่วยงานที่ขอหารือ โรงงานยาสูบ (ยส.)

สรุปประเด็นการหารือ

โรงงานยาสูบ (ยส.) แจ้งว่า ยส. ได้รับหนังสือจากสำนักงานพุงพษ์ วีระภาพ หนายความขอให้ ยส.ตรวจสอบและแจ้งเป็นหนังสือยืนยันสถานภาพพนักงานยาสูบ จำนวน ๒ คน ว่าบุคคลทั้งสองยังเป็น พนักงานยาสูบหรือไม่ ซึ่ง ยส. เห็นว่าตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๒๔ ได้บัญญัติว่า “หน่วยงานของรัฐจะเปิดเผยข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลที่อยู่ในความควบคุมดูแลของตนต่อ หน่วยงานของรัฐแห่งอื่นหรือผู้อื่น โดยปราศจากความยินยอมเป็นหนังสือจากเจ้าของข้อมูลที่ไม่ไว้สว่นหน้า หรือในขณะนั้นมิได้ เว้นแต่เป็นการเปิดเผยตามมาตรา ๒๔(๑)-(๙)

ยส. จึงขอหารือว่า สถานภาพการเป็นพนักงานยาสูบเป็นข้อมูลส่วนบุคคลหรือข้อมูลตามปกติซึ่ง ยส.สามารถเปิดเผยและแจ้งเป็นหนังสือยืนยันการเป็นพนักงานยาสูบของบุคคลทั้งสองให้สำนักงานหนายความ โดยไม่ต้องได้รับความยินยอมจากพนักงานยาสูบทั้งสองคนได้หรือไม่

การพิจารณาของคณะกรรมการ

คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ โดยคณะกรรมการตอบข้อหารือตามกฎหมายข้อมูล ข่าวสารของราชการ ได้พิจารณาเรื่องหารือนี้แล้ว เห็นว่า

๑) หากพิจารณาถึงที่มาของตำแหน่งหน้าที่และสถานภาพของพนักงานในหน่วยงานของรัฐจะเป็นไป โดยการแต่งตั้งมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวซึ่งจะเป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับหรือคำสั่ง ตามที่มีการประกาศไว้ ไม่ถือเป็นสิ่งเฉพาะตัวของบุคคลนั้น อันเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลแต่อย่างใด

๒) คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการ บังคับใช้กฎหมาย ได้เคยวินิจฉัยไว้ตามคำวินิจฉัยที่ สค ๑๓๕/๒๕๔๘ ลงวันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๔๘ ว่า ข้อมูลข่าวสารซึ่งประกอบด้วย ชื่อ ชื่อสกุลพนักงาน ตำแหน่ง และส่วนงานที่สังกัด เป็นข้อมูลที่แสดง สถานภาพของพนักงาน มิใช่ประวัติการทำงานอันเป็นข้อมูลเกี่ยวกับสิ่งเฉพาะตัวของบุคคล และข้อมูลข่าวสาร ดังกล่าวไม่มีลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใดตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ จึงไม่ถือว่าเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล

ดังนั้น กรณีที่หารือนี้ ยส. สามารถเปิดเผยสถานภาพของพนักงานยาสูบ พร้อมทั้งแจ้ง เป็นหนังสือยืนยันสถานภาพการเป็นพนักงานของบุคคลตามที่สำนักงานพุงพษ์ วีระภาพ หนายความ ขอทราบ ได้ โดยไม่ต้องขอความยินยอมจากพนักงานดังกล่าว



๕๘

รวมตอบข้อหารือเกี่ยวกับพระราชบัญญัติ
ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ที่ นร ๐๑๐๗/๒๐๙



คณะกรรมการตอบข้อหารือตาม
กฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ
สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๑๙ มกราคม ๒๕๔๙

เรื่อง ข้อหารือเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคล

เรียน ประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารโรงงานยาสูบ (นายวิทยา พานิช)

อ้างถึง หนังสือโรงงานยาสูบ ที่ ฝพธ. ๐๖๐๐๐/๓๓๕ ลงวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๔๘

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาควินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม
การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๓๕/๒๕๔๘ ลงวันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๔๘

ตามหนังสือที่อ้างถึง สรุปความว่า สำนักงานพยุพงษ์ ธีระภาพ ทนายความ ขอให้โรงงานยาสูบตรวจสอบสถานภาพพนักงานยาสูบ จำนวน ๒ คน พร้อมทั้งขอให้แจ้งเป็นหนังสือยืนยันสถานภาพของพนักงานดังกล่าวให้สำนักงานฯ ด้วยว่าบุคคลทั้งสองดังกล่าวยังเป็นพนักงานยาสูบหรือไม่ ซึ่งโรงงานยาสูบพิจารณาแล้วเห็นว่า ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๒๔ บัญญัติว่าหน่วยงานของรัฐจะเปิดเผยข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลที่อยู่ในความควบคุมของตนต่อหน่วยงานของรัฐแห่งอื่นหรือผู้อื่น โดยปราศจากความยินยอมเป็นหนังสือจากเจ้าของข้อมูลที่ไม่ไว้ลวงหน้า หรือในขณะนั้นมิได้เว้นแต่เป็นการเปิดเผยตามมาตรา ๒๔ (๑)-(๙) โรงงานยาสูบจึงขอหารือว่า สถานภาพการเป็นพนักงานยาสูบเป็นข้อมูลส่วนบุคคลหรือข้อมูลตามปกติ ซึ่งโรงงานยาสูบสามารถเปิดเผยและแจ้งเป็นหนังสือยืนยันการเป็นพนักงานยาสูบของบุคคลทั้งสองดังกล่าวให้สำนักงานพยุพงษ์ ธีระภาพ ทนายความ โดยไม่ต้องได้รับความยินยอมจากพนักงานยาสูบ ทั้ง ๒ คน ได้หรือไม่ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ โดยคณะกรรมการตอบข้อหารือตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ พิจารณาแล้วเห็นว่า กรณีที่สำนักงานพยุพงษ์ ธีระภาพ ทนายความขอให้โรงงานยาสูบตรวจสอบสถานภาพพนักงานยาสูบตามที่หารือ เป็นกรณีที่ผู้ขอมีความประสงค์ที่จะให้โรงงานยาสูบยืนยันข้อเท็จจริงเกี่ยวกับสถานภาพการเป็นพนักงานโรงงานยาสูบของบุคคล ซึ่งกรณีการขอให้หน่วยงาน ยืนยันสถานภาพของบุคคลได้เคยมีควินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย วินิจฉัยไว้แล้วว่า ข้อมูลข่าวสารซึ่งประกอบด้วยชื่อ-ชื่อสกุลของพนักงาน ตำแหน่ง และส่วนงานที่สังกัด เป็นข้อมูลที่แสดงสถานภาพของพนักงาน มิใช่ประวัติการทำงานอันจะเป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสิ่งเฉพาะตัวของบุคคล และข้อมูลข่าวสารดังกล่าวไม่มีลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใด ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ที่หน่วยงานของ



๕๙

รวมตอบข้อหารือเกี่ยวกับพระราชบัญญัติ
ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

รัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐอาจมีคำสั่งมิให้เปิดเผยได้ รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ดังนั้น กรณีตามที่หารือ โรงงานยาสูบจึงสามารถตรวจสอบสถานภาพของพนักงานโรงงานยาสูบ และแจ้งเป็นหนังสือยืนยันสถานภาพการเป็นพนักงานของบุคคลทั้งสองให้สำนักงาน พยุพงษ์ ธีระภาพ ทนายความ ทราบได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายเชียรชัย ณ นคร)

ประธานอนุกรรมการตอบข้อหารือตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ

ฝ่ายเลขานุการ

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

โทร. ๐ ๒๒๘๒ ๘๕๕๒-๓ ต่อ ๕๒ ๕๓

โทรสาร ๐ ๒๒๘๒ ๘๕๔๓





ตัวอย่างที่ ๓

เรื่อง หารือกรณีการเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคล

หน่วยงานที่ขอหารือ สำนักงาน ก.พ.

สรุปประเด็นการหารือ

สำนักงาน ก.พ. เป็นส่วนราชการหลักที่ดำเนินการด้านข้อมูลส่วนบุคคล มีหน้าที่รักษาทะเบียนประวัติและควบคุมเกษียณอายุราชการพลเรือน ปรากฏว่า กรมบัญชีกลางจะจัดทำฐานข้อมูลบุคลากรภาครัฐเพื่อประกอบการเบิกจ่ายค่ารักษาพยาบาลโดยระบบจ่ายตรงทางอิเล็กทรอนิกส์ กรมบัญชีกลางจึงขอให้สำนักงานโครงการเปลี่ยนระบบการบริหารงานการเงินการคลังภาครัฐสู่ระบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMS) จัดส่งข้อมูลส่วนบุคคล ซึ่งเป็นข้อมูลส่วนตัวข้าราชการ ได้แก่ ชื่อ นามสกุล วันเดือนปีเกิด เลขที่บัตรประจำตัวประชาชน และข้อมูลประวัติการทำงานของข้าราชการ เช่น การบรรจุแต่งตั้ง การเลื่อนระดับ ย้าย ปรับวุฒิ ฯลฯ เนื่องจาก GFMS มีความเห็นว่าการเปิดเผยให้ข้อมูลดังกล่าวต้องได้รับความเห็นชอบจากสำนักงาน ก.พ. แต่สำนักงาน ก.พ. ได้พิจารณาว่า พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๓๕ มาตรา ๑๒(๑๑) กำหนดว่า สำนักงาน ก.พ. มีหน้าที่ดำเนินการเกี่ยวกับการรักษาทะเบียนประวัติ และการควบคุมเกษียณอายุของข้าราชการพลเรือน แต่พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หมวด ๓ ข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล มาตรา ๒๓ ได้กำหนดวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดระบบข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล และมาตรา ๒๔ วิธีปฏิบัติเกี่ยวกับหน่วยงานของรัฐจะเปิดเผยข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล ต่อหน่วยงานของรัฐแห่งอื่นหรือผู้อื่นมิได้ โดยปราศจากความยินยอมเป็นหนังสือของเจ้าของข้อมูลเว้นแต่เป็นการเปิดเผยตามข้อยกเว้น ซึ่งกรณีนี้อาจเข้าข่ายกรณียกเว้น ตาม (๑) ถึง (๙) ได้

สำนักงาน ก.พ. จึงขอหารือเพื่อความเข้าใจที่ถูกต้องและเป็นแนวทางปฏิบัติให้ถูกต้องตามกฎหมาย โดยหารือว่า กรณีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลของส่วนราชการอื่นไปให้อีกส่วนราชการหนึ่งจะดำเนินการได้ประการใดโดยไม่ขัดต่อพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการฯ โดย

- ๑) ให้ข้อมูลตามที่ GFMS แจ้งมาทั้งหมดแก่กรมบัญชีกลาง
- ๒) ให้เฉพาะข้อมูลส่วนบุคคล แต่ไม่ให้ข้อมูลในเรื่องประวัติการทำงานของข้าราชการ เพราะไม่เกี่ยวข้องกับการเบิกจ่ายค่ารักษาพยาบาลโดยตรง

การพิจารณาของคณะกรรมการฯ

คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ โดยคณะกรรมการตอบข้อหารือตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้พิจารณาข้อหารือของสำนักงาน ก.พ. แล้ว โดย

- ๑) ได้เชิญผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ สำนักงาน ก.พ. กรมบัญชีกลาง และโครงการ GFMS ให้ข้อมูลประกอบการพิจารณา พร้อมทั้งพิจารณาเอกสารต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับโครงการ GFMS ได้แก่ เอกสารการจ่ายเงินเดือน การจ่ายค่ารักษาพยาบาล และการจ่ายเงินบำเหน็จบำนาญ ซึ่งพิจารณาได้ว่าเอกสารดังกล่าวเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลในความควบคุมดูแลของหน่วยงานของรัฐ



๒) ได้พิจารณาในประเด็นอำนาจหน้าที่ของสำนักงาน ก.พ. กรมบัญชีกลาง และโครงการ GFMS ซึ่งเห็นว่าหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องดังกล่าว เป็นหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายที่สามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลได้ แม้ไม่มีหนังสือยินยอมในการเปิดเผยจากเจ้าของข้อมูลก็ตาม แต่ก็เข้าลักษณะข้อยกเว้นตามมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

๓) นอกจากนี้กรมบัญชีกลางก็เป็นหน่วยงานหนึ่งซึ่งมีหน้าที่รับผิดชอบเกี่ยวกับข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลดังกล่าว รวมทั้งเป็นหน่วยงานหนึ่งที่รับผิดชอบกับการปฏิบัติตามโครงการ GFMS ด้วย

ดังนั้น กรมบัญชีกลางจึงสมควรเข้าถึงข้อมูลตามที่ขอหารือ จากระบบ GFMS เพื่อประโยชน์ในการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ได้ เฉพาะข้อมูลส่วนที่เกี่ยวข้องในการนำไปปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่เท่านั้น อย่างไรก็ตาม ในส่วนของการปฏิบัติงานตามภารกิจของโครงการ GFMS นั้นกรมบัญชีกลางย่อมสามารถเข้าถึงข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานทั้งหมดด้วย





๖๒

รวมตอบข้อหารือเกี่ยวกับพระราชบัญญัติ
ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐

ที่ นร ๐๑๐๗/๒๘๔



คณะกรรมการตอบข้อหารือตาม
กฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ
สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

เรื่อง ข้อหารือการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลแก่กรมบัญชีกลาง

เรียน เลขาธิการ ก.พ.

อ้างถึง หนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร ๑๐๐๒/๗๔๒ ลงวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๓
และ ที่ นร ๑๐๐๒/๔ ลงวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๕๘

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงาน ก.พ. แจ้งว่า สำนักงานโครงการเปลี่ยนระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐสู่ระบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMS) ขอให้สำนักงาน ก.พ. พิจารณาให้ความเห็นชอบในการให้ข้อมูลส่วนตัวข้าราชการ และข้อมูลประวัติการทำงาน ของข้าราชการพลเรือนสามัญจากระบบ GFMS แก่กรมบัญชีกลาง เพื่อใช้ในการทำฐานข้อมูลบุคลากรภาครัฐ ประกอบการเบิกจ่ายเงินค่ารักษาพยาบาล โดยระบบจ่ายตรงทางอิเล็กทรอนิกส์ เนื่องจากสำนักงาน ก.พ. เป็นหน่วยงานที่มีหน้าที่รักษาทะเบียนประวัติ และควบคุมเกษียณอายุราชการพลเรือน สำนักงาน ก.พ. จึงขอหารือว่า สำนักงาน ก.พ. จะดำเนินการประการใด โดยไม่ขัดต่อพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ โดยคณะกรรมการตอบข้อหารือตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้พิจารณาข้อหารือดังกล่าว ประกอบกับข้อชี้แจงของสำนักงาน ก.พ. กรมบัญชีกลาง และสำนักงานโครงการ GFMS และเอกสารต่างๆ ที่เกี่ยวข้องับโครงการ GFMS แล้ว เห็นว่า การจ่ายเงินเดือน การจ่ายเงินค่ารักษาพยาบาล และการจ่ายเงินบำเหน็จบำนาญ เป็นส่วนหนึ่งของภารกิจที่ต้องดำเนินการภายใต้โครงการ GFMS ประกอบกับกรมบัญชีกลางก็เป็นหน่วยงานซึ่งมีหน้าที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการกิจดังกล่าว และเป็นหน่วยงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบภารกิจโครงการ GFMS ด้วย ดังนั้น กรมบัญชีกลางจึงสมควรใช้ข้อมูลจากระบบ GFMS เพื่อประโยชน์ในการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ


(นายเชิษฐ์ วัฒน)

ประธานอนุกรรมการตอบข้อหารือตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

โทร. ๐ ๒๒๘๑ ๘๕๕๒-๓ โทรสาร ๐ ๒๒๘๑ ๘๕๕๓



๖๓

รวมตอบข้อหารือเกี่ยวกับพระราชบัญญัติ
ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐

เรื่องหารือกรณีเกี่ยวกับการเชื่อมโยงเครือข่ายข้อมูลข่าวสารของราชการ

ตัวอย่างที่ ๑

เรื่อง หารือกรณีการขอข้อมูลเพื่อประโยชน์ในการรวมฐานข้อมูลทางภาษีอากร

หน่วยงานที่ขอหารือ กรมสรรพากร (สพ.)

สรุปประเด็นการหารือ

กรมสรรพากร ได้พัฒนาระบบการจัดเก็บข้อมูลเกี่ยวกับรายได้ส่วนบุคคลเพื่อประโยชน์ในการจัดเก็บภาษีให้เกิดความเป็นธรรมต่อบุคคลที่มีหน้าที่ต้องเสียภาษีอากร เพื่อให้ฐานข้อมูลในระบบมีความพร้อมและสมบูรณ์ที่สุด จึงจำเป็นต้องมีการเชื่อมโยงฐานข้อมูลของกรมสรรพากรกับฐานข้อมูลนายจ้างและลูกจ้างผู้ประกันตนที่อยู่ในความครอบครองหรือควบคุมดูแลของสำนักงานประกันสังคม แต่เนื่องจากหน่วยงานทั้งสองมีกฎหมายเฉพาะและพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ที่ห้ามเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับบุคคลที่มีอยู่ในระบบ การดำเนินการแลกเปลี่ยนฐานข้อมูลกันเองระหว่างหน่วยงานภายใต้กฎหมาย อาจมีปัญหาในทางปฏิบัติและกฎหมายตามมาในภายหลัง ดังนั้น เพื่อไม่ให้เกิดปัญหาดังกล่าว กรมสรรพากรจึงเห็นว่าหากขอให้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการเป็นผู้ช่วยเหลือเพื่อขอให้แต่ละหน่วยงาน ให้ข้อมูลที่แต่ละหน่วยงานต้องการเพื่อใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงานตามภารกิจของหน่วยงานก็จะช่วยจัดปัญหาทางกฎหมายไปได้ในระดับหนึ่ง และยังคงไม่เกิดความขัดเจนในข้อมูลที่ควรจะได้รับและการควบคุมตรวจสอบได้

กรมสรรพากรจึงเรียนมาเพื่อให้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการโปรดอนุเคราะห์แจ้งให้สำนักงานประกันสังคมเปิดเผยข้อมูลของนายจ้างและลูกจ้างที่อยู่ในระบบประกันตนให้กรมสรรพากร และหากสำนักงานประกันสังคมประสงค์จะได้ข้อมูลประการใดของกรมสรรพากรก็ขอให้กระทำโดยผ่านคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการเพื่อให้เกิดความมั่นใจและถือได้ว่าคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการเป็นผู้ควบคุมดูแลการให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์และเป็นไปตามบทบัญญัติของกฎหมาย

การพิจารณาของคณะกรรมการ

คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ โดยคณะกรรมการตอบข้อหารือตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้พิจารณาเรื่องขอความอนุเคราะห์ของกรมสรรพากร โดยได้พิจารณาข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งได้เชิญผู้แทนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งจากกรมสรรพากรและสำนักงานประกันสังคมไปให้ข้อเท็จจริงประกอบการพิจารณาด้วยแล้ว เห็นว่า

๑) ข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกรณีนี้ ได้แก่ กรมสรรพากรครอบครองจัดเก็บข้อมูลทางภาษีอากรเกี่ยวกับรายได้ส่วนบุคคล สำนักงานประกันสังคมจัดเก็บข้อมูลของนายจ้างและลูกจ้างที่อยู่ในระบบประกันสังคมโดยมีการจัดทำฐานข้อมูลไว้ในแต่ละหน่วยงาน เพื่อนำข้อมูลที่จัดเก็บดังกล่าวไปใช้ตามอำนาจหน้าที่ของแต่ละหน่วยงาน และในประเด็นข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ กรมสรรพากรปฏิบัติและมีอำนาจหน้าที่ตาม

ประมวลรัษฎากร ซึ่งมีบทบัญญัติตามมาตรา ๑๐ ที่ห้ามมิให้เจ้าหน้าที่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่ได้รับทราบ เนื่องจาก
การปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงาน ส่วนสำนักงานประกันสังคมปฏิบัติงานและมีอำนาจหน้าที่เป็นไปตามพระราช
บัญญัติประกันสังคม พ.ศ. ๒๕๓๓ ซึ่งมีบทบัญญัติตามมาตรา ๑๐๐ ห้ามเจ้าหน้าที่เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ที่ได้
รับทราบจากการปฏิบัติหน้าที่เช่นกัน

ประเด็นข้อกฎหมายดังกล่าว คณะอนุกรรมการฯ เห็นว่า บทบัญญัติของกฎหมายตามที่กล่าว
ข้างต้นมีเจตนารมณ์ที่ห้ามเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่ได้มาจากการปฏิบัติหน้าที่เท่านั้น
ซึ่งคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาเศรษฐกิจและการคลังของประเทศพิจารณาและมีความวินิจฉัย
ที่ ศค ๔/๒๕๔๖ ซึ่งสรุปได้ว่าบทบัญญัติที่กำหนดไว้ตามกฎหมายดังกล่าวเป็นเพียงบทบัญญัติที่กำหนดแนวทาง
ปฏิบัติของเจ้าหน้าที่เพื่อป้องกันไม่ให้เจ้าหน้าที่นำข้อมูลที่ได้รับทราบไปเปิดเผยโดยมิชอบ แต่หากการเปิดเผย
นั้นได้กระทำโดยหน่วยงาน (หัวหน้าส่วนราชการตามระเบียบข้อบังคับของทางราชการเป็นผู้ลงนามในหนังสือ
ของส่วนราชการนั้นๆ) ซึ่งการเปิดเผยดังกล่าวเป็นไปเพื่อประโยชน์ของทางราชการก็ไม่ถือว่าเป็นความผิดหรือ
ต้องห้ามในการเปิดเผยตามบทบัญญัติของกฎหมาย ดังนั้น กรมสรรพากรและสำนักงานประกันสังคมสามารถ
เปิดเผยข้อมูลในระบบฐานข้อมูลของตนให้แก่กันได้ โดยการเปิดเผยข้อมูลดังกล่าวเป็นไปเพื่อประโยชน์ใน
การปฏิบัติหน้าที่ของแต่ละหน่วยงานและสอดคล้องเป็นไปตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการด้วย

๒) จากการให้ข้อมูลของผู้แทนของหน่วยงานทั้งสองปรากฏว่า ในทางปฏิบัติหน่วยงานทั้งสองก็ได้
พิจารณาและปฏิบัติในการเปิดเผยให้ข้อมูลแก่กันและกันอยู่แล้ว แต่เพราะมีปัญหาเกี่ยวกับระบบคอมพิวเตอร์
ของแต่ละหน่วยงานเป็นคนละระบบจึงทำให้ไม่สามารถเชื่อมโยงข้อมูลทางเครือข่ายคอมพิวเตอร์ได้ เป็นเพียง
การให้ข้อมูลโดยการบันทึกข้อมูลลงในแผ่นบันทึกข้อมูลแล้วส่งมอบแลกเปลี่ยนกันเท่านั้น คณะอนุกรรมการฯ
เห็นว่ากรกระทำดังกล่าวแสดงว่าหน่วยงานได้ใช้ดุลพินิจในการดำเนินการที่เกี่ยวข้องที่แจ้งขอให้ดำเนินการแล้ว

๓) นอกจากนี้คณะอนุกรรมการฯ ได้พิจารณาและมีข้อสังเกตกรณีคำขอของกรมสรรพากรเรื่องนี้
เพิ่มเติมด้วยว่า

๓.๑ พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ได้กำหนดเงื่อนไขการเปิดเผย
ข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลไว้ในเรื่องการจัดทำบัญชีแสดงรายการการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลตาม
กฎกระทรวง (พ.ศ. ๒๕๔๑) ดังนั้น หน่วยงานที่จะเชื่อมโยงเครือข่ายข้อมูลที่มีลักษณะเป็นข้อมูลข่าวสาร
ส่วนบุคคลต้องดำเนินการจัดให้มีการบันทึกรายละเอียดที่มีสาระสำคัญแสดงการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล
ให้เป็นไปตามบัญชีแสดงรายการฯ ตามกฎกระทรวงดังกล่าวด้วย

๓.๒ การที่หน่วยงานของรัฐจะดำเนินการแลกเปลี่ยนโดยการเชื่อมโยงเครือข่ายข้อมูลด้วย
ระบบคอมพิวเตอร์ในลักษณะตามเรื่องนี้ ควรจะได้จัดทำข้อตกลงระหว่างหน่วยงานที่จะเชื่อมโยงข้อมูลกันขึ้น
โดยมีรายละเอียดเกี่ยวกับเหตุผลความจำเป็นในการเชื่อมโยงระบบคอมพิวเตอร์ระหว่างหน่วยงาน ให้ปรากฏ
รายละเอียดการตกลงเกี่ยวกับข้อมูลข่าวสารที่ประสงค์จะให้มีการแลกเปลี่ยนระบบที่แต่ละหน่วยงานจะต้อง
จัดให้มีเพื่อคุ้มครองและการรักษาความปลอดภัยของข้อมูลและระบบงานที่เกี่ยวข้อง รวมถึงตลอดถึงการกำหนด
หน้าที่ของแต่ละหน่วยงานในการมอบหมายเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องไว้เป็นการเฉพาะ วิธีการตรวจสอบเพื่อให้
เกิดความแน่ใจว่าได้มีการนำข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลไปใช้เฉพาะตามวัตถุประสงค์ภายใต้กรอบอำนาจหน้าที่
และการกิจของแต่ละหน่วยงานอย่างสม่ำเสมอ และเป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ
พ.ศ. ๒๕๔๐ ด้วย



ที่ นร ๐๑๐๗/๔๒๙๘

คณะอนุกรรมการตอบข้อหารือตาม
กฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ
สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๒๔ ธันวาคม ๒๕๔๘

เรื่อง การขอข้อมูลเพื่อประโยชน์ในการรวมฐานข้อมูลทางภาษีอากร

เรียน อธิบดีกรมสรรพากร

อ้างถึง หนังสือกรมสรรพากร ที่ กค ๐๗๒๗/๘๕๓๒ ลงวันที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๔๘

สิ่งที่ส่งมาด้วย คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สาขาเศรษฐกิจและการคลัง
ของประเทศ ที่ ศค ๔/๒๕๔๖ ลงวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๔๖

ตามหนังสือที่อ้างถึง กรมสรรพากรได้ขอให้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ
แจ้งให้สำนักงานประกันสังคมเปิดเผยข้อมูลของนายจ้างและลูกจ้างที่อยู่ในระบบประกันสังคมในความ
ครอบครอง หรือควบคุม แก่กรมสรรพากร เนื่องจากเกรงว่าจะเกิดปัญหาในข้อกฎหมายและในทางปฏิบัติ
เพราะหน่วยงานทั้งสองมีกฎหมายเฉพาะที่ห้ามมิให้แต่ละหน่วยงานเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่อยู่ในความครอบครอง
ของตน ประกอบกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มีบทบัญญัติห้ามการเปิดเผย
ข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล เว้นแต่กรณีจะเป็นไปตามบทบัญญัติของกฎหมาย ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ โดยคณะอนุกรรมการตอบข้อหารือตามกฎหมาย
ข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้พิจารณาเรื่องหรือดังกล่าว โดยเชิญผู้แทนกรมสรรพากรและผู้แทนสำนักงาน
ประกันสังคมไปให้ข้อมูลประกอบการพิจารณาข้อหารือดังกล่าวแล้ว ปรากฏข้อเท็จจริงว่า กรมสรรพากรมี
ความจำเป็นที่จะต้องเชื่อมโยงข้อมูลของนายจ้างและลูกจ้างที่อยู่ในระบบประกันสังคมเพื่อประโยชน์ในการ
จัดฐานข้อมูลสำหรับระบบการเก็บข้อมูลทางภาษีอากรเกี่ยวกับรายได้ส่วนบุคคลให้มีความพร้อมและสมบูรณ์
แต่เนื่องจากในปัจจุบันระบบคอมพิวเตอร์ของหน่วยงานทั้งสองยังไม่สามารถเชื่อมโยงข้อมูลที่ต้องการผ่านทาง
เครือข่ายคอมพิวเตอร์ได้ ดังนั้น ในระยะแรกทั้งสองหน่วยงานจึงได้ดำเนินการแลกเปลี่ยนข้อมูลโดยการบันทึก
ข้อมูลที่ต้องการลงในแผ่นบันทึกข้อมูลแล้วส่งมอบให้แก่กันไปมาล่วงหน้าก่อนที่จะส่งมอบให้ทั้งสองหน่วยงานจะสามารถเชื่อม
โยงระบบคอมพิวเตอร์เพื่อการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างกันได้ อย่างไรก็ดี ในการดำเนินการดังกล่าว ทั้งสอง
หน่วยงานเกรงว่าจะเกิดปัญหาในข้อกฎหมายและในทางปฏิบัติ กรมสรรพากรจึงได้ขอหารือไปยังคณะกรรมการ
ข้อมูลข่าวสารของราชการ เพื่อขอให้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการเป็นผู้ช่วยเหลือให้แต่ละ
หน่วยงานให้ข้อมูลที่แต่ละหน่วยงานต้องการ ผ่านทางคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ทั้งนี้
เพื่อให้เกิดความมั่นใจในการปฏิบัติงานว่าได้ดำเนินการไปโดยถูกต้องตามบทบัญญัติของกฎหมายและภายใต้
การควบคุมดูแลของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติภารกิจของแต่ละ
หน่วยงาน

ในประเด็นข้อขัดข้องตามกฎหมายที่หน่วยงานทั้งสองเกรงว่าจะทำให้เกิดปัญหาในทางปฏิบัติ โดยเฉพาะกรณีบทบัญญัติตามมาตรา ๑๐ แห่งประมวลรัษฎากร และมาตรา ๑๐๐ แห่งพระราชบัญญัติประกันสังคม พ.ศ. ๒๕๓๓ ซึ่งห้ามมิให้เจ้าหน้าที่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่ได้รับทราบ เนื่องจากการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงาน คณะอนุกรรมการฯ ขอเรียนว่า บทบัญญัติที่ห้ามมิให้เจ้าหน้าที่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารในลักษณะดังกล่าว ได้มีการตีความของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สาขาเศรษฐกิจและการคลังของประเทศ ตามคำวินิจฉัย ที่ ศค ๔/๒๕๔๖ ในกรณีมาตรา ๑๐ แห่งประมวลรัษฎากรไว้แล้วว่า บทบัญญัติดังกล่าวเป็นเพียงบทบัญญัติที่กำหนดแนวทางปฏิบัติงานของเจ้าพนักงานเพื่อป้องกันการกระทำที่มีชอบของเจ้าพนักงาน และมีใช้เป็นบทบัญญัติที่มีวัตถุประสงค์ห้ามมิให้ส่วนราชการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะ ดังนั้น การเปิดเผยข้อมูลที่ได้กระทำโดยหัวหน้าส่วนราชการตามระเบียบข้อบังคับของส่วนราชการ ซึ่งเป็นไปเพื่อประโยชน์ของราชการ จึงไม่ถือว่าเป็นการต้องห้าม มิให้เปิดเผยข้อมูลตามบทบัญญัติของกฎหมาย ดังนั้น กรมสรรพากรและสำนักงานประกันสังคม จึงสามารถที่จะเปิดเผยข้อมูลในระบอบฐานข้อมูลของตนให้แก่กันได้ หากการเปิดเผยข้อมูลดังกล่าวเป็นไปเพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติภารกิจของแต่ละหน่วยงาน

สำหรับกรณีที่หน่วยงานทั้งสองจะเชื่อมโยงระบบคอมพิวเตอร์ของทั้งสองหน่วยงานเพื่อประโยชน์ในการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างกัน นั้น คณะอนุกรรมการฯ เห็นว่า ในการดำเนินการดังกล่าวทั้งสองหน่วยงานควรจะได้มีการจัดทำข้อตกลงระหว่างหน่วยงานขึ้น โดยมีรายละเอียดเกี่ยวกับเหตุผลความจำเป็นในการเชื่อมโยงระบบคอมพิวเตอร์ระหว่างหน่วยงานทั้งสอง รายละเอียดเกี่ยวกับข้อมูลข่าวสารที่ประสงค์จะให้มีการแลกเปลี่ยน และระบบที่แต่ละหน่วยงานจะต้องจัดให้มีเพื่อการรักษาความปลอดภัยของข้อมูลและระบบงานที่เกี่ยวข้อง รวมตลอดถึงการกำหนดหน้าที่ของแต่ละหน่วยงานสำหรับการตรวจสอบเพื่อให้เกิดความแน่ใจว่าได้มีการนำข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลไปใช้ตามวัตถุประสงค์ภายใต้กรอบภารกิจของแต่ละหน่วยงานอย่างสม่ำเสมอ ภายใต้เงื่อนไขการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ด้วย ตลอดจนการจัดทำบัญชีแสดงรายการการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลตามที่กำหนดไว้ในกฎกระทรวง (พ.ศ. ๒๕๔๑) ด้วย ทั้งนี้ เพื่อเป็นการป้องกันมิให้มีการใช้ข้อมูลในทางที่อาจก่อให้เกิดความเสียหายหรือเป็นที่เสียหายต่อระบบข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลที่อยู่ในความครอบครองดูแลของกรมสรรพากรและสำนักงานประกันสังคม

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นายเอียร์ชัย ณ นคร)

ประธานอนุกรรมการตอบข้อหารือตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ

ฝ่ายเลขานุการ

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

โทร. ๐ ๒๒๘๑ ๘๕๕๒-๓ ต่อ ๕๓

โทรสาร ๐ ๒๒๘๑ ๘๕๕๓

ตัวอย่างที่ ๒

เรื่อง **หารือกรณีการปฏิบัติในการเปิดเผยข้อมูลคนงานจากระบบคอมพิวเตอร์**

หน่วยงานที่ขอหารือ กรมการจัดหางาน (จง.)

สรุปประเด็นการหารือ

กรมการจัดหางาน ซึ่งมีภารกิจหน้าที่ในการส่งเสริมการมีงานทำและคุ้มครองคนหางานเพื่อให้ประชาชนมีงานทำที่เหมาะสมกับความรู้ความสามารถ และความถนัด โดยไม่ถูกหลอกลวงตลอดจนได้รับสิทธิประโยชน์ที่เหมาะสมและเป็นธรรม ในกรณี จง. ได้ดำเนินการให้บริการจัดหางานในประเทศด้วยระบบคอมพิวเตอร์ Online โดยให้บริการคนหางานด้วยการเป็นสื่อกลางให้ผู้สมัครงานได้พบกับนายจ้าง/สถานประกอบการ ให้คำแนะนำเบื้องต้นเกี่ยวกับตำแหน่งงานที่อยู่ระหว่างการเปิดรับสมัคร ส่วนการบรรจุงานขึ้นอยู่กับความสมัครใจของทั้งฝ่ายนายจ้าง/สถานประกอบการ และคนหางาน สำหรับการให้บริการ นายจ้าง/สถานประกอบการที่ประสงค์จะได้คนงานนั้น จง. ได้ดำเนินการใน ๒ รูปแบบ คือ

๑. การค้นหาคนหางานจากระบบคอมพิวเตอร์ซึ่งเจ้าหน้าที่จะดำเนินการคัดเลือกคนหางานที่มีคุณสมบัติตรงตามเงื่อนไขการรับสมัครของนายจ้าง/สถานประกอบการ ซึ่งได้บันทึกไว้ในระบบคอมพิวเตอร์ เพื่อให้ นายจ้าง/สถานประกอบการเรียกสัมภาษณ์และบรรจุงานต่อไป โดยการให้บริการด้วยระบบคอมพิวเตอร์ Online นี้ จง. มีระบบรักษาความปลอดภัยของข้อมูล ซึ่งกำหนดให้ผู้เข้าโปรแกรมต้องมีรหัสผ่านซึ่งต้องได้รับอนุญาตจาก จง.

๒. การค้นหารายชื่อคนหางานจากแฟ้มประวัติคนหางาน ซึ่งเป็นการขอคัดรายชื่อผู้สมัครงานที่มีคุณสมบัติตรงตามเงื่อนไขการรับสมัครของนายจ้าง/สถานประกอบการ เพื่อเรียกตัวคนหางานไปพบนายจ้าง/สถานประกอบการพิจารณาคัดเลือกเข้าทำงานต่อไป

นอกจากนี้ จง. ยังให้บริการจัดหางานทาง Internet โดยผู้สมัครงานสามารถใช้บริการได้โดยลงทะเบียนในระบบด้วยตนเอง สำหรับนายจ้าง/สถานประกอบการที่จะเข้าสู่ระบบเพื่อค้นหาผู้สมัครงานต้องขอรหัสผ่านจาก จง. โดยส่งหลักฐานการเป็นนายจ้าง/สถานประกอบการตามที่ จง. กำหนด และสามารถค้นหาข้อมูลผู้สมัครงานที่มีคุณสมบัติตรงตามตำแหน่งงานที่ต้องการ แต่ไม่สามารถติดต่อผู้สมัครงานได้โดยตรงเนื่องจากโปรแกรมจะแสดงเฉพาะ E-mail address ของผู้สมัครงานเท่านั้น ผู้สมัครงานจะเป็นผู้พิจารณาว่าจะสมัครงานกับนายจ้าง/สถานประกอบการรายใดหรือไม่ ซึ่งเป็นการคุ้มครองผู้สมัครงาน จากการให้บริการดังกล่าว ทำให้มีนายจ้าง/สถานประกอบการบางรายที่มีการขยายธุรกิจและมีความต้องการบุคลากรจำนวนมากประสงค์จะเชื่อมโยงข้อมูลผู้สมัครงานที่อยู่ในระบบคอมพิวเตอร์ Online ดังกล่าวจะทำให้ นายจ้าง/สถานประกอบการได้รับข้อมูลผู้สมัครงานทั้งหมด ไม่จำกัดเฉพาะผู้ที่มีคุณสมบัติตรงตามความต้องการของนายจ้าง/สถานประกอบการเท่านั้น ซึ่งอาจเป็นการรวบรวมข้อมูลผู้สมัครงานเพื่อประโยชน์อื่นนอกเหนือจากการรับสมัครงานและอาจเป็นการรุกล้ำสิทธิส่วนบุคคลหรือก่อให้เกิดอันตรายหรือความปลอดภัยแก่บุคคลหนึ่งบุคคลใด จง.จึงขอหารือเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ดังนี้

- ๑) ข้อมูลรายละเอียดของผู้สมัครงานในใบขึ้นทะเบียนหางานซึ่งได้มีการบันทึกลงในระบบคอมพิวเตอร์ Online ถือเป็นข้อมูลส่วนบุคคลหรือไม่ เพียงใด และเพราะเหตุใด
- ๒) จง. สามารถให้นายจ้าง/สถานประกอบการเชื่อมโยงข้อมูลฯ ในระบบได้หรือไม่ เพียงใด
- ๓) กรณีสามารถเชื่อมโยงข้อมูลผู้สมัครงานในระบบฯ ให้กับนายจ้าง/สถานประกอบการได้ ต้องจัดให้มีมาตรการในการรักษาความปลอดภัยข้อมูลนั้นหรือไม่ อย่างไร
- ๔) กรณีที่จะให้มีการเชื่อมโยงข้อมูลโดยเปิดเผยข้อมูลเพียงบางส่วน จง. จะระบุข้อความในเอกสารแบบขึ้นทะเบียนหางานอย่างไร ที่จะทำให้ผู้สมัครงานทราบและยินยอมให้เปิดเผยข้อมูลเพื่อการดังกล่าว
- ๕) แบบขึ้นทะเบียนหางานจะต้องระบุวัตถุประสงค์การใช้ข้อมูล ระยะเวลาที่เจ้าของข้อมูลยินยอมให้เปิดเผยข้อมูลหรือไม่ อย่างไร

การพิจารณาของคณะกรรมการ

คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ โดยคณะกรรมการตอบข้อหารือตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้พิจารณาเรื่องข้อหารือของกรมการจัดหางาน โดยได้พิจารณาข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องรวมทั้งได้เชิญผู้แทนจากกรมการจัดหางานไปให้ข้อเท็จจริงประกอบการพิจารณาด้วยแล้ว เห็นว่า

- ๑) ข้อมูลรายละเอียดของผู้สมัครงานดังกล่าวถือเป็นข้อมูลข่าวสารของราชการโดยเข้าลักษณะตามนิยามความหมายตามที่กฎหมายกำหนดไว้ สำหรับข้อความที่แสดงความยินยอมในแบบขึ้นทะเบียนหางานดังกล่าว นั้น คณะอนุกรรมการฯ เห็นว่าต้องพิจารณาในการเปิดเผยตามความยินยอมนั้นเฉพาะเพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ให้ข้อมูลและสมัครงานเท่านั้น ไม่อาจถือว่าเป็นความยินยอมที่อนุญาตให้ จง. เปิดเผยข้อมูลของผู้สมัครงานต่อนายจ้าง/สถานประกอบการเป็นการทั่วไป
- ๒) กรณีข้อหารือในประเด็นที่นายจ้าง/ผู้ประกอบการ หรือเอกชนอื่นจะสามารถเชื่อมโยงเข้ามาในระบบฐานข้อมูลของหน่วยงานของรัฐด้วยระบบคอมพิวเตอร์ Online โดยหน่วยงานของรัฐไม่มีหรือมีระบบการรักษาความปลอดภัยแต่ยังไม่เหมาะสมเพียงพอในการคุ้มครองข้อมูลนั้นจะทำให้ข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลในความครอบครองหรือควบคุมดูแลของหน่วยงานของรัฐได้รับความเสียหายหรือเป็นอันตราย หรืออาจมีการนำข้อมูลที่ทำให้เกิดผลเสียหายแก่เจ้าของข้อมูลได้จึงไม่เป็นไปตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการฯ แต่อย่างใด อย่างไรก็ดี จากข้อเท็จจริงที่ จง. ให้ประกอบการหารือเรื่องนี้แสดงให้เห็นว่า จง. ได้ดำเนินการอย่างเหมาะสม เพื่อให้ความคุ้มครองรักษาความปลอดภัยข้อมูลโดยไม่ให้มีการเชื่อมโยงเครือข่ายระบบคอมพิวเตอร์ให้กับนายจ้าง/ผู้ประกอบการ หรือเอกชนใดๆ นั้นถูกต้องเป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ แล้ว



ที่ นร ๐๑๐๗/๔๒๙๗

คณะอนุกรรมการตอบข้อหารือตาม
กฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ
สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๒๘ ธันวาคม ๒๕๕๘

เรื่อง ข้อหารือเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐
เรียน อธิบดีกรมการจัดหางาน
อ้างถึง หนังสือกรมการจัดหางาน ที่ รง ๐๓๐๔/๑๗๖๐๗ ลงวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๕๘

ตามหนังสือที่อ้างถึง กรมการจัดหางานแจ้งว่าได้ดำเนินการให้บริการจัดหางานในประเทศไทยด้วยระบบคอมพิวเตอร์ Online โดยกรมการจัดหางานเป็นสื่อกลางให้ผู้สมัครงานได้พบกับนายจ้างและ/หรือสถานประกอบการ ซึ่งจากการให้บริการของกรมการจัดหางานดังกล่าว ปรากฏว่า นายจ้างและ/หรือสถานประกอบการบางรายที่มีการขยายธุรกิจหรือมีความต้องการบุคลากรจำนวนมาก ได้แจ้งความประสงค์ที่จะขอเชื่อมโยงข้อมูลผู้สมัครงานที่อยู่ในระบบคอมพิวเตอร์ Online ของกรมการจัดหางาน เพื่อความสะดวกในการคัดเลือกผู้สมัครงาน ซึ่งจะทำให้นายจ้างและ/หรือสถานประกอบการ ได้รับข้อมูลผู้สมัครงานทั้งหมด โดยไม่จำกัดเฉพาะผู้ที่มีคุณสมบัติตรงตามความต้องการของนายจ้างและ/หรือสถานประกอบการเท่านั้น ดังนั้นกรมการจัดหางานจึงขอหารือเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ รวม ๕ ประการ คือ

๑. ข้อมูลรายละเอียดของผู้สมัครงานในแบบขึ้นทะเบียนหางานซึ่งได้มีการบันทึกลงในระบบคอมพิวเตอร์ Online ถือเป็นข้อมูลส่วนบุคคลหรือไม่ สามารถเปิดเผยได้หรือไม่ เพียงใด
๒. กรมการจัดหางานสามารถให้นายจ้างและ/หรือสถานประกอบการ เชื่อมโยงข้อมูลของผู้สมัครงานในระบบคอมพิวเตอร์ Online ได้หรือไม่เพียงใด
๓. กรณีการให้เชื่อมโยงข้อมูลผู้สมัครงานในระบบคอมพิวเตอร์ Online ให้กับนายจ้างและ/หรือสถานประกอบการได้ ต้องจัดให้มีมาตรการในการรักษาความปลอดภัยข้อมูลข่าวสารนั้นหรือไม่ อย่างไร เช่น บัญชีแสดงการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
๔. กรณีที่จะต้องมีการเชื่อมโยงข้อมูล โดยเปิดเผยข้อมูลเพียงบางส่วน กรมการจัดหางานจะระบุข้อความในเอกสารแบบขึ้นทะเบียนหางานอย่างไร ที่จะทำให้ผู้สมัครงานทราบ และยินยอมให้เปิดเผยข้อมูล เพื่อประโยชน์ของผู้สมัครงานในการได้รับการบรรจุงาน
๕. แบบขึ้นทะเบียนหางาน จะต้องระบุวัตถุประสงค์ของการใช้ข้อมูล ระยะเวลาที่เจ้าของข้อมูลยินยอมให้เปิดเผยข้อมูล หรือไม่ อย่างไร
ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะอนุกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ โดยคณะอนุกรรมการตอบข้อหารือตามกฎหมาย
ข้อมูลข่าวสารของราชการได้พิจารณาเรื่องหารือดังกล่าว โดยได้เชิญผู้แทนกรมการจัดหางานไปให้ข้อเท็จจริง
ตามที่ขอหารือ พร้อมทั้งพิจารณาข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ ประกอบการพิจารณาแล้ว มีความเห็นว่า

๑. ข้อมูลรายละเอียดของผู้สมัครงานในแบบขึ้นทะเบียนหางาน ซึ่งมีรายละเอียด
เกี่ยวกับชื่อ ที่อยู่ วุฒิการศึกษา และประวัติส่วนตัวอื่นๆ ของผู้สมัครงานถือว่าเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล
ของผู้สมัครงาน ซึ่งหน่วยงานที่จัดเก็บข้อมูลดังกล่าวจะเปิดเผยข้อมูลต่อหน่วยงานของรัฐแห่งอื่น หรือต่อผู้อื่น
โดยปราศจากความยินยอมเป็นหนังสือจากเจ้าของข้อมูลที่ไม่ไว้ล่วงหน้าหรือในขณะนั้นมิได้ ตามมาตรา ๒๔
แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ อย่างไรก็ดี เมื่อพิจารณาจากแบบขึ้นทะเบียน
หางาน ซึ่งมีข้อความที่แสดงถึงความยินยอมของผู้สมัครงานที่ “ยินยอมให้เปิดเผยข้อมูลต่อนายจ้าง และ/
หรือสถานประกอบการ เพื่อพิจารณาบรรจุงาน” ได้ให้ไว้ในขณะขึ้นทะเบียนหางาน คณะอนุกรรมการฯ
เห็นว่าข้อความแสดงความยินยอมดังกล่าว อาจถือได้แต่เพียงว่าผู้สมัครงานได้ให้ความยินยอมแก่กรมการ
จัดหางานที่จะเปิดเผยข้อมูลของตนต่อนายจ้างและ/หรือสถานประกอบการ เฉพาะที่มีความประสงค์จะจ้างงาน
ตรงตามคุณสมบัติหรือเงื่อนไขที่ผู้สมัครงานได้ระบุไว้ในแบบขึ้นทะเบียนหางานเท่านั้น ความยินยอมที่ผู้สมัคร
งานให้ไว้ล่วงหน้าดังกล่าวข้างต้น จึงไม่อาจถือว่าเป็นความยินยอมที่อนุญาตให้กรมการจัดหางานเปิดเผยข้อมูล
ของผู้สมัครงานต่อนายจ้างและ/หรือสถานประกอบการเป็นการทั่วไป

๒. ในกรณีข้อหารือเกี่ยวกับการเปิดโอกาสให้นายจ้างและ/หรือสถานประกอบการ
เชื่อมโยงระบบคอมพิวเตอร์เพื่อการสืบค้นข้อมูลของผู้สมัครงานในฐานะข้อมูลของกรมการจัดหางาน ปรากฏ
ข้อเท็จจริงตามที่ผู้แทนของกรมการจัดหางานได้ชี้แจงแก่คณะอนุกรรมการฯ ว่า ในปัจจุบัน กรมการจัดหางาน
ได้ให้บริการจัดหางานเป็น ๒ ลักษณะ คือ

(๑) เป็นการให้บริการจัดหางานบนระบบ Internet ผ่านทาง Website ของกรมการ
จัดหางาน ซึ่งเป็นสื่อกลางระหว่างผู้สมัครงานกับนายจ้างและ/หรือสถานประกอบการ โดยการให้บริการดังกล่าว
ผู้สมัครงานต้องเป็นผู้ให้ข้อมูลและรายละเอียดต่างๆ ของตนผ่านทาง Website ของกรมการจัดหางาน และ
เฉพาะนายจ้างและ/หรือสถานประกอบการที่ขึ้นทะเบียนกับกรมการจัดหางานเท่านั้น ที่สามารถสืบค้นข้อมูล
ของผู้สมัครงานได้โดยตรง

(๒) เป็นการให้ข้อมูลของผู้สมัครงานที่อยู่ในฐานข้อมูล ที่กรมการจัดหางานได้รับ
จากแบบขึ้นทะเบียนหางาน ซึ่งจัดเก็บอยู่ในระบบคอมพิวเตอร์ที่มีการเชื่อมโยงเป็นเครือข่ายภายใน (Intranet)
ของกรมการจัดหางาน โดยเจ้าหน้าที่ของกรมการจัดหางาน เมื่อมีการขอข้อมูลจากนายจ้างและ/ หรือ
สถานประกอบการเป็นรายกรณี ซึ่งระบบคอมพิวเตอร์ดังกล่าวเป็นระบบคอมพิวเตอร์ที่นายจ้างและ/หรือ
สถานประกอบการมีความประสงค์ที่จะเชื่อมโยงเข้ากับระบบคอมพิวเตอร์ของตน ตามที่กรมการจัดหางาน
ได้หารือ

จากข้อเท็จจริงที่คณะอนุกรรมการฯ ได้รับจากผู้แทนกรมการจัดหางาน พบว่า ระบบการรักษา
ความปลอดภัยของข้อมูลในระบบคอมพิวเตอร์ที่มีการเชื่อมโยงเป็นเครือข่ายภายใน (Intranet) ของกรม
การจัดหางาน ที่กรมการจัดหางานใช้อยู่ในปัจจุบัน ยังไม่สามารถป้องกันการเข้าถึงข้อมูลแบบจำกัดเงื่อนไข

โดยเฉพาะการจำกัดมิให้นายจ้างและ/หรือสถานประกอบการเข้าถึงข้อมูลของผู้สมัครงานภายใต้เงื่อนไขความ
ยินยอมของผู้สมัครงานดังกล่าวข้างต้นได้ ประกอบกับนายจ้างและ/หรือสถานประกอบการที่มีขนาดใหญ่ตามที่
ผู้แทนกรมการจัดหางานได้ให้ข้อมูลแก่คณะอนุกรรมการฯ ก็เป็นนายจ้างและ/หรือสถานประกอบการที่มีการ
เปิดรับสมัครงานและมีผู้สมัครงานโดยตรงเป็นปกติอยู่แล้ว ดังนั้น คณะอนุกรรมการฯ จึงเห็นว่า การเชื่อมโยง
ระบบคอมพิวเตอร์เพื่อประโยชน์ในการคัดเลือกผู้สมัครงานของนายจ้างและ/หรือสถานประกอบการตามที่
หารือยังไม่มีความหนักหรือเหตุผลเพียงพอต่อการเปิดโอกาสให้มีการเชื่อมโยงระบบคอมพิวเตอร์เพื่อเข้าถึงฐานข้อมูล
ผู้สมัครงานในระบบคอมพิวเตอร์ของกรมการจัดหางานตามที่หารือ

ขอแสดงความนับถือ



(นายเกียรติชัย ณ นคร)

ประธานอนุกรรมการตอบข้อหารือตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ

ฝ่ายเลขานุการ

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

โทร. ๐ ๒๒๘๑ ๘๕๕๑-๓ ต่อ ๕๓

โทรสาร ๐ ๒๒๘๑ ๘๕๕๓

